

# Informačné listy predmetov

## OBSAH

1. V-VDZde009/22 Dizertačná skúška ( <b>štátnicový predmet</b> ).....	2
2. D-PEPde201/22 Evalvácia v primárnom vzdelávaní.....	4
3. D-PEPde201/22 Evalvácia v primárnom vzdelávaní.....	7
4. D-PEPde001/22 Filozofické a sociálne východiská edukácie.....	10
5. D-PEPde001/22 Filozofické a sociálne východiská edukácie.....	13
6. D-VDZde017/22 Inkluzívna pedagogika.....	16
7. D-VDZde017/22 Inkluzívna pedagogika.....	19
8. D-VDZde015/22 Matematicko-štatistické metódy I.....	22
9. D-VDZde015/22 Matematicko-štatistické metódy I.....	25
10. D-VDZde005/22 Metodológia kvalitatívneho výskumu.....	28
11. D-VDZde005/22 Metodológia kvalitatívneho výskumu.....	33
12. D-VDZde006/22 Metodológia kvantitatívneho výskumu.....	38
13. D-VDZde006/22 Metodológia kvantitatívneho výskumu.....	42
14. D-VDZde001/22 Nové trendy v psychologickej teórii a praxi.....	46
15. D-VDZde001/22 Nové trendy v psychologickej teórii a praxi.....	50
16. D-VDZde012/22 Nové trendy v školskom manažmente.....	54
17. D-VDZde012/22 Nové trendy v školskom manažmente.....	58
18. D-VDZde010/22 Obhajoba dizertačnej práce ( <b>štátnicový predmet</b> ).....	62
19. D-VDZde020/22 Odborná komunikácia v anglickom jazyku.....	64
20. D-VDZde020/22 Odborná komunikácia v anglickom jazyku.....	68
21. D-VDZde019/22 Odborná komunikácia v nemeckom jazyku.....	72
22. D-VDZde019/22 Odborná komunikácia v nemeckom jazyku.....	76
23. D-VDZde016/22 Práca s externými literárnymi zdrojmi.....	80
24. D-VDZde016/22 Práca s externými literárnymi zdrojmi.....	83
25. D-VDZde014/22 Slovo v súvislostiach.....	86
26. D-VDZde014/22 Slovo v súvislostiach.....	91
27. D-VDZde013/22 Súčasná reflexia umenia.....	96
28. D-VDZde013/22 Súčasná reflexia umenia.....	99
29. D-VZDde002/22 Súčasné trendy vo výskume predškolskej a elementárnej pedagogiky.....	102
30. D-VZDde002/22 Súčasné trendy vo výskume predškolskej a elementárnej pedagogiky.....	106
31. D-PEPde101/22 Súčasné trendy v predprimárnej pedagogike.....	110
32. D-PEPde101/22 Súčasné trendy v predprimárnej pedagogike.....	113
33. D-VDZde007/22 Tvorba výskumného projektu.....	116
34. D-VDZde007/22 Tvorba výskumného projektu.....	120
35. D-PEPde102/22 Výberová odborová didaktika v primárnom vzdelávaní.....	124
36. D-PEPde102/22 Výberová odborová didaktika v primárnom vzdelávaní.....	127

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/V-VDZde009/22	<b>Názov predmetu:</b> Dizertačná skúška
--	---

**Počet kreditov:** 20

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Dizertačná skúška pozostáva z písomnej práce (hodnotenej oponentom a skúšobnou komisiou) a ústnej skúšky (hodnotené skúšobnou komisiou). Na dizertačnej skúške doktorand prezentuje prehľad teoreticko-metodologických východísk a stav riešenia vedeckého problému, ktorý doktorand rieši v rámci dizertačného projektu. Na ústnej skúške prezentuje teoretickú pripravenosť v oblastiach predmetov tejto skúšky definovaných v danom doktorandskom programe. Hodnotenie je v zmysle študijného poriadku PdFUK „prospel alebo neprospel“.

**Výsledky vzdelávania:**

Ciele: Overiť nadobudnuté poznatky z metodológie a výskumnej metodológie v oblasti predškolskej a elementárnej pedagogiky.

Výsledky vzdelávania: Absolvent rozumie základným faktom, pojmom, princípom a teóriám súvisiacim s výskumom a pedagogickou praxou a kontextom jej vzdelávacieho systému. Vie tvorivo využívať relevantné poznatky na identifikáciu, analýzu a riešenie problémových situácií v rámci predškolskej a elementárnej pedagogiky, Absolventi preukazujú zručnosti metakognície, sebavzdelávania a postdoktoranského štúdia.

Absolvent dizertačnej práce bude schopný získavať, analyzovať, interpretovať a aplikovať nové vedecké poznatky v oblasti, v ktorej sa zaoberá. Vie preukázať odborné a metodické znalosti v oblastiach dizertačnej skúšky určených doktoranským študijným programom. Vie zhodnotiť teórie, koncepty a inovácie, ktoré sú potrebné na uchopenie a riešenie vedeckého problému, ktorý je predmetom jeho výskumu.

**Stručná osnova predmetu:**

Predmetom dizertačnej skúšky je predškolská a elementárna pedagogika.

Tézy dizertačnej skúšky:

- Predškolská a elementárna pedagogika ako špecifická časť pedagogických vied, ciele, teoretické východiská a výskumné príležitosti
- Psychologické súvislosti procesov rozvoja detí predškolského a mladšieho školského veku v kontexte koncepcíí vyučovania
- Výskumné výzvy zo sociálnej dimenzie detstva a výchovy v rámci predškolskej a elementárnej pedagogiky
- Kvalitatívne a kvantitatívne metodologické prístupy v pedagogickom výskume v oblasti predškolskej a elementárnej pedagogiky
- Didaktické súvislosti prístupu k obsahu predprimárneho a primárneho vzdelávania
- Pedagogická diagnostika a jej význam v edukačnom procese predprimárneho a primárneho vzdelávania
- Evaluvácia edukačného procesu v predprimárnom a primárnom vzdelávaní
- Metódy výskumu v edukačnom procese predprimárneho a primárneho vzdelávania

- Alternatívne pedagogické stratégie a metódy výskumu v edukačnom procese s dôrazom na deti/žiakov so špeciálnymi výchovnovzdelávacími potrebami
- Etické princípy výskumu v predškolskej a elementárnej pedagogike
- Aktuálne otázky vzdelávacej politiky v kontexte zmien predprimárneho a primárneho vzdelávania

**Obsahová náplň štaticového predmetu:**

**Odporučaná literatúra:**

- Relevantné vedecké štúdie tematicky zamerané na oblasť skúmania dizertačnej práce
- BAČÍKOVÁ, M., JANOVSKÁ, M. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Prešov: ŠafárikPress.
- COHEN, L., MANION, L., MORRISON, K. (2007). Research Methods in Education. Routledge.
- COHEN E. L., WAITE-STUPIANSKY, S. (2017). Theories of Early Childhood Education : Developmental, Behaviorist, and Critical. London, UK: Routledge.
- KOSTRUB, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Keď' interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského.
- KOŽUCHOVÁ, M., KURUC, M. 2020. Development of students' self-regulation of learning with a focus on technical education: Theory and research. Ste-con, GmbH, Karlsruhe, Germany.
- The British Psychological Society, (2014). Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. Retrieved from:  
[https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps\\_code\\_of\\_human\\_research\\_ethics.pdf](https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf)

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský, anglický

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-PEPde201/22

**Názov predmetu:**  
Evalvácia v primárnom vzdelávaní

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 10s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

10 hodín za semester formou prednášky a seminára, samoštúdium a samostatná práca.

**Počet kreditov:** 5

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Pracovná záťaž študenta je 150 hodín. Z toho priebežná výučba 10 hodín, príprava na vyučovanie 40 hodín, samoštúdium a samostatná práca 50 hodín, príprava na priebežný test 50 hodín

Aplikované vyučovacie metódy: prednáška, diskusia, interpretácia údajov merania, prezentovanie a obhajovanie názorov, modelové situácie, analýza a oprava chýb.

Podmienky na absolvovanie predmetu:

Študent bude hodnotený priebežne formou vypracovania zadania (25 bodov) a testu 25 (bodov)

**Výsledky vzdelávania:**

Oboznámiť študentov s najnovšími poznatkami z oblastí merania dosiahnutých vzdelávacích cieľov v primárnom vzdelávaní, spôsobmi tvorby testov v súlade s taxonómiou vzdelávacích cieľov, formami testov v závislosti od cieľa testovania, získava skúsenosti s ich tvorbou a hodnotením, osvojiť si princípy tvorby testov, netextovými formami merania výstupov primárneho a predprimárneho vzdelávania, analýzy výsledkov medzinárodných meraní.

**Výstupy vzdelávania:**

vedomosti

poznatky a stanovení výstupov vzdelávania,

taxonómie vzdelávacích cieľov,

teórie reprezentácií,

metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia,

teórie tvorby testov,

metódu slovného hodnotenia.

zručnosti

tvorba úloh na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania,

analýza a interpretácia žiackych riešení,

analýza interpretácia výsledkov národných a medzinárodných meraní,

tvorba foriem slovného hodnotenia,

požívanie elektronických nástrojov na spracovanie údajov,

čítanie grafu.

prenositeľne kompetencie

metódy riešenia problémov, didaktické využívanie chybného riešenia, akceptovanie rôznorodosti žiakov, diferencovaný prístup k hodnoteniu žiakov.

Stupnica hodnotenia:

A viac ako 94%

študent má poznatky o meraní výstupov vzdelávania, pozná taxonómie vzdelávacích cieľov, metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie vytvoriť úlohy na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania, vie zvoliť vhodný typ úlohy alebo aktivity hodnotenia vzhľadom na cieľ a formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať a interpretovať žiackych riešení, dokáže analyzovať a interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, pozná rôzne stratégie riešenia problémových úloh a vie ich hodnotiť, dokáže analyzovať chyby využiť ich na didaktické ciele, akceptuje rôznorodosť žiakov, a dokáže aplikovať diferencovaný prístup k ich hodnoteniu, na vyučovaní je pripravený a aktívny, prezentuje správne riešenia.

B viac ako 84% a menej ako 94%

študent má poznatky o meraní výstupov vzdelávania, pozná najznámejšie taxonómie vzdelávacích cieľov, metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie vytvoriť úlohy na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania, vie zvoliť vhodný typ úlohy alebo aktivity hodnotenia vzhľadom na cieľ a formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať a interpretovať žiackych riešení, dokáže analyzovať a interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, dokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov, a dokáže aplikovať diferencovaný prístup k ich hodnoteniu, na vyučovaní je pripravený a aktívny.

C viac ako 74% a menej ako 84%

študent má poznatky o meraní výstupov vzdelávania, pozná aspoň jednu taxonómiu vzdelávacích cieľov, pozná metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie vytvoriť úlohy na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania, vie zvoliť vhodný typ úlohy alebo aktivity hodnotenia vzhľadom na cieľ a formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať a interpretovať žiackych riešení, dokáže analyzovať a spravidla správne interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať aspoň najjednoduchšie elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, dokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov a snaží sa aplikovať diferencovaný prístup k ich hodnoteniu aspoň na dvoch úrovniach, na vyučovaní je menej aktívny.

D viac ako 66% a menej ako 74%

študent má medzery v poznatkoch o meraní výstupov vzdelávania, pozná aspoň jednu taxonómiu vzdelávacích cieľov, pozná metódy aspoň najpoužívanejšie techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie navrhnuť formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať žiackych riešení ale pri ich interpretácii má medzery, dokáže analyzovať a spravidla správne interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať aspoň najjednoduchšie elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, dokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov ale má problém s diferencovaným hodnotením, na vyučovaní je skôr pasívny.

E viac ako 60 % a menej ako 66%

študent pozná aspoň jednu taxonómiu vzdelávacích cieľov, pozná metódy aspoň najpoužívanejšie techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie navrhnuť formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať žiackych riešení ale pri ich interpretácii má medzery, dokáže analyzovať a spravidla správne interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať aspoň najjednoduchšie elektronické nástroje na spracovanie údajov,

vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, nedokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov ale má problém s diferencovaným hodnotením, na vyučovaní je pasívny.  
FX – študent nespĺňa ani minimálne požiadavky.

**Stručná osnova predmetu:**

1. Princípy a dôvody merania vzdelávacích výsledkov.
2. Rôzne taxonómie vzdelávacích cieľov a ich uplatnenie pri hodnotení a meraní výstupov vzdelávania.
3. Ciele hodnotenia a meranie vzdelávacích výsledkov- spoločenské ciele, spätná väzba, individuálny potreby pre sebahodnotenie, roztriedenie žiakov/študentov, postup na ďalší stupeň vzdelávania, kriteriálne hodnotenie, formatívne hodnotenie, priebežné a sumatívne hodnotenie.
4. Druhy hodnotenia, slovné hodnotenie, známky, percento, percentil, bodovanie, poradie.
5. Formy hodnotenia – testy, druhy testov, eseje, projekty, diktát, výrobok, súťaž a pod.
6. Princípy tvorby testov, pilotovanie, štandardizovanie.
7. Národné a medzinárodné merania a ich analýzy, interpretácia výstupov z národných a medzinárodných meraní, výhoda jednotlivých ukazovateľov z hľadiska spätnej väzby.
8. Test zameraný na aplikáciu poznatkov

**Odporučaná literatúra:**

ANDERSON, L. W., KRATHWOHL, D. R. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman, 2001. ISBN 80-200-0524-2.

HARLEN, W. The Role of Assessment in the Implementation of Science into Primary School. In: Science and Primary School. Amsterdam: University of Amsterdam, 2005.

CHRÁSKA, M. Didaktické testy. Příručka pro učitele a studenty. Brno: Paido, 1999. ISBN 80-85931-68-0.

LAPITKA, M. Tvorba a použitie didaktických testov. Bratislava: SPN, 1990. ISBN 80-08-00782-6.

NIEMIERKO, B. Rozwój teorii pomiaru dydaktycznego na świecie w latach 1960 – 1980. In: Kwartalnik Pedagogiczny. 1981, č. 1.

TUREK, I. Kapitoly z didaktiky. Didaktické testy. Bratislava: Metodicko-pedagogické centrum, 1995. ISBN 80-85185-96-2.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk

**Poznámky:****Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 8

A	ABS	B	C	D	E	FX
87,5	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-PEPde201/22

**Názov predmetu:**  
Evalvácia v primárnom vzdelávaní

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 10s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

10 hodín za semester formou prednášky a seminára, samoštúdium a samostatná práca.

**Počet kreditov:** 5

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Pracovná záťaž študenta je 150 hodín. Z toho priebežná výučba 10 hodín, príprava na vyučovanie 40 hodín, samoštúdium a samostatná práca 50 hodín, príprava na priebežný test 50 hodín

Aplikované vyučovacie metódy: prednáška, diskusia, interpretácia údajov merania, prezentovanie a obhajovanie názorov, modelové situácie, analýza a oprava chýb.

Podmienky na absolvovanie predmetu:

Študent bude hodnotený priebežne formou vypracovania zadania (25 bodov) a testu 25 (bodov)

**Výsledky vzdelávania:**

Oboznámiť študentov s najnovšími poznatkami z oblastí merania dosiahnutých vzdelávacích cieľov v primárnom vzdelávaní, spôsobmi tvorby testov v súlade s taxonómiou vzdelávacích cieľov, formami testov v závislosti od cieľa testovania, získava skúsenosti s ich tvorbou a hodnotením, osvojiť si princípy tvorby testov, netextovými formami merania výstupov primárneho a predprimárneho vzdelávania, analýzy výsledkov medzinárodných meraní.

**Výstupy vzdelávania:**

vedomosti

poznatky a stanovení výstupov vzdelávania,

taxonómie vzdelávacích cieľov,

teórie reprezentácií,

metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia,

teórie tvorby testov,

metódu slovného hodnotenia.

zručnosti

tvorba úloh na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania,

analýza a interpretácia žiackych riešení,

analýza interpretácia výsledkov národných a medzinárodných meraní,

tvorba foriem slovného hodnotenia,

požívanie elektronických nástrojov na spracovanie údajov,

čítanie grafu.

prenositeľne kompetencie

metódy riešenia problémov, didaktické využívanie chybného riešenia, akceptovanie rôznorodosti žiakov, diferencovaný prístup k hodnoteniu žiakov.

Stupnica hodnotenia:

A viac ako 94%

študent má poznatky o meraní výstupov vzdelávania, pozná taxonómie vzdelávacích cieľov, metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie vytvoriť úlohy na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania, vie zvoliť vhodný typ úlohy alebo aktivity hodnotenia vzhľadom na cieľ a formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať a interpretovať žiackych riešení, dokáže analyzovať a interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, pozná rôzne stratégie riešenia problémových úloh a vie ich hodnotiť, dokáže analyzovať chyby využiť ich na didaktické ciele, akceptuje rôznorodosť žiakov, a dokáže aplikovať diferencovaný prístup k ich hodnoteniu, na vyučovaní je pripravený a aktívny, prezentuje správne riešenia.

B viac ako 84% a menej ako 94%

študent má poznatky o meraní výstupov vzdelávania, pozná najznámejšie taxonómie vzdelávacích cieľov, metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie vytvoriť úlohy na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania, vie zvoliť vhodný typ úlohy alebo aktivity hodnotenia vzhľadom na cieľ a formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať a interpretovať žiackych riešení, dokáže analyzovať a interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, dokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov, a dokáže aplikovať diferencovaný prístup k ich hodnoteniu, na vyučovaní je pripravený a aktívny.

C viac ako 74% a menej ako 84%

študent má poznatky o meraní výstupov vzdelávania, pozná aspoň jednu taxonómiu vzdelávacích cieľov, pozná metódy a techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie vytvoriť úlohy na overenie konkrétneho cieľa vzdelávania, vie zvoliť vhodný typ úlohy alebo aktivity hodnotenia vzhľadom na cieľ a formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať a interpretovať žiackych riešení, dokáže analyzovať a spravidla správne interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať aspoň najjednoduchšie elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, dokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov a snaží sa aplikovať diferencovaný prístup k ich hodnoteniu aspoň na dvoch úrovniach, na vyučovaní je menej aktívny.

D viac ako 66% a menej ako 74%

študent má medzery v poznatkoch o meraní výstupov vzdelávania, pozná aspoň jednu taxonómiu vzdelávacích cieľov, pozná metódy aspoň najpoužívanejšie techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie navrhnuť formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať žiackych riešení ale pri ich interpretácii má medzery, dokáže analyzovať a spravidla správne interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať aspoň najjednoduchšie elektronické nástroje na spracovanie údajov, vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, dokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov ale má problém s diferencovaným hodnotením, na vyučovaní je skôr pasívny.

E viac ako 60 % a menej ako 66%

študent pozná aspoň jednu taxonómiu vzdelávacích cieľov, pozná metódy aspoň najpoužívanejšie techniky diagnostikovania a hodnotenia, vie navrhnuť formu hodnotenia ku konkrétnym vzdelávacím cieľom, dokáže analyzovať žiackych riešení ale pri ich interpretácii má medzery, dokáže analyzovať a spravidla správne interpretovať výsledky národných a medzinárodných meraní, dokáže používať aspoň najjednoduchšie elektronické nástroje na spracovanie údajov,

vie čítať a interpretovať rôzny typy grafov, nedokáže odhaliť chyby žiackych riešení, akceptuje rôznorodosť žiakov ale má problém s diferencovaným hodnotením, na vyučovaní je pasívny.  
FX – študent nespĺňa ani minimálne požiadavky.

**Stručná osnova predmetu:**

1. Princípy a dôvody merania vzdelávacích výsledkov.
2. Rôzne taxonómie vzdelávacích cieľov a ich uplatnenie pri hodnotení a meraní výstupov vzdelávania.
3. Ciele hodnotenia a meranie vzdelávacích výsledkov- spoločenské ciele, spätná väzba, individuálny potreby pre sebahodnotenie, roztriedenie žiakov/študentov, postup na ďalší stupeň vzdelávania, kriteriálne hodnotenie, formatívne hodnotenie, priebežné a sumatívne hodnotenie.
4. Druhy hodnotenia, slovné hodnotenie, známky, percento, percentil, bodovanie, poradie.
5. Formy hodnotenia – testy, druhy testov, eseje, projekty, diktát, výrobok, súťaž a pod.
6. Princípy tvorby testov, pilotovanie, štandardizovanie.
7. Národné a medzinárodné merania a ich analýzy, interpretácia výstupov z národných a medzinárodných meraní, výhoda jednotlivých ukazovateľov z hľadiska spätnej väzby.
8. Test zameraný na aplikáciu poznatkov

**Odporučaná literatúra:**

ANDERSON, L. W., KRATHWOHL, D. R. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman, 2001. ISBN 80-200-0524-2.

HARLEN, W. The Role of Assessment in the Implementation of Science into Primary School. In: Science and Primary School. Amsterdam: University of Amsterdam, 2005.

CHRÁSKA, M. Didaktické testy. Příručka pro učitele a studenty. Brno: Paido, 1999. ISBN 80-85931-68-0.

LAPITKA, M. Tvorba a použitie didaktických testov. Bratislava: SPN, 1990. ISBN 80-08-00782-6.

NIEMIERKO, B. Rozwój teorii pomiaru dydaktycznego na świecie w latach 1960 – 1980. In: Kwartalnik Pedagogiczny. 1981, č. 1.

TUREK, I. Kapitoly z didaktiky. Didaktické testy. Bratislava: Metodicko-pedagogické centrum, 1995. ISBN 80-85185-96-2.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk

**Poznámky:****Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 8

A	ABS	B	C	D	E	FX
87,5	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-PEPde001/22

**Názov predmetu:**  
Filozofické a sociálne východiská edukácie

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností:

Druh výučby: 1 hodina prednáška / 1 hodina seminár

Rozsah výučby: 12 hodín / semester, kombinovanou metódou (prevažne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta:

24 hodín priama výučba, 60 hodín na vypracovanie priebežných úloh, 80 hodín na vypracovanie záverečnej úlohy, 136 hodín riadené samoštúdium. Spolu: 300 hodín.

Vyučovacie metódy:

- V rámci prednášok: Problémový výklad.
- V rámci seminárov: Diskusia k preberaným tématom.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu:

Predmet je ukončený skúškou. Pomer priebežného/záverečného hodnotenia je 50/50.

Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie štyroch priebežných úloh (50% hodnotenia). Cieľom priebežne zadávaných úloh je, aby študent vedel vyhľadávať relevantné informačné zdroje, tvorivo s nimi pracoval a zaujímal k nim kvalifikované stanoviská a hodnotiace postoje.

Koncové hodnotenie zahŕňa vypracovanie písomnej práce. Jej cieľom bude analýza a štruktúrovaná interpretácia konkrétneho textu z arzenálu pedagogických vied a rekonštrukcia jeho implicitných filozofických východísk a tiež dobových kultúrnych a spoločenských predpokladov jeho vzniku. Súčasťou hodnotenia bude aj ústna obhajoba uvedeného písomného výstupu.

Záverečné hodnotenie: Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A 100-91%, výborne - vynikajúce výsledky. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu A.

B 90-81%, veľmi dobre - nadpriemerný štandard. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu B.

C 80-73%, dobre - bežná spoľahlivá práca. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu C.

D 72-66%, uspokojivo - priateľné výsledky. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu D.

E 65-60%, dostatočne. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu E.

Fx 59-0%, nedostatočne. Študent nesplnil požadované limity na absolvovanie predmetu.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50

### **Výsledky vzdelávania:**

Ciele a výsledky vzdelávania:

Cieľom predmetu je spriehľadniť filozofické východiská a sociálne pozadie rôznych dobovo a kultúrne podmienených predstáv o procese školovania a jeho klíčových komponentoch (výchove, vzdelávaní, školskej socializácií). Cieľom predmetu je zaradiť proces edukácie a jeho teoretické reflexie do širších filozofických, kultúrno-historických a sociálnych kontextov. Predstavené budú najvýznamnejšie filozofické koncepcie, ktoré ovplyvnili tematizáciu problematiky edukácie v pedagogických vedách a nimi inšpirovanú edukačnú prax. Očakávaným výstupom predmetu je tiež to, že diskusie, ktoré budú v jeho rámci programovo otvárané, budú u študentov kultivovať kritické myslenie a cibriť ich argumentačné a komunikačné zručnosti.

Študent bude schopný reflektovať filozofické a hodnotové východiská príslušných pedagogických konceptov a na nich osnovanej edukačnej praxe a bude schopný ich edukačné benefity konfrontovať s alternatívnymi pedagogickými názormi, vychádzajúcimi z odlišných filozofických (ideových a hodnotových) pozícií. Bude poznáť príčiny (a ich kultúrno-spoločenské pozadie) zásadných zmien pedagogického myslenia a ním inšpirovanej edukačnej praxe v európskych dejinách. Bude poznáť tiež argumentačnú bázu filozofickej kritiky niektorých pedagogických konceptov a prístupov a tiež kritiky spoločensko-politickej pomerov problematizujúcich humanistické nastavenie edukácie v kontexte typovo odlišných spoločností. Bude tiež vedieť obhájiť humanistické a demokratické nastavenie edukácie pred dobovými konjunktúrnymi sociálno-politickými vplyvmi vstupujúcimi do procesu edukácie a ideologickými vplyvmi kontaminujúcimi jej teoretické reflexie.

Poznatky a zručnosti, ktoré študenti nadobudnú v rámci predmetu im pomôžu rozvíjať aj ich profesijné kompetencie, keďže im po vstupe do profesie umožnia reflektovať ich vlastnú názorovú pozíciu a tiež ich teoretickú i edukačnú činnosť. Ich profesijné kompetencie pomáha rozvíjať aj tým, že prispieva aj k pochopeniu významu sociokultúrneho prostredia na rozvoj osobnosti žiaka, resp. študenta, jeho školskú prácu a jej výsledky.

### **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu:

Miesto filozofie v živote človeka, v celku ľudskej kultúry a v edukačnej teórii a praxi.

Základné tematické posuny a zmeny v logike filozofického uvažovania a metódach filozofického osvojovania sveta, ktoré sa počas jej dejín udiali a ich presah do iných zložiek kultúry.

Vzťah filozofie a pedagogiky.

Filozofické koncepcie, ktoré zaznamenali najširšiu recepciu v pedagogických vedách.

Najznámejšie emancipačné projekty v dejinách filozofického myslenia a ich recepcia v relevantných pedagogických konceptoch.

Artikulácia dejín európskeho pedagogického myslenia prostredníctvom určitých ideových a hodnotových konfigurácií.

Kľúčové regulatívne idey ovplyvňujúce pedagogické myslenie v európskom priestore od antiky po našu súčasnosť.  
 Kultúrno-spoločenské faktory, ktoré zodpovedajú za variantnosť dejinných názorov na edukáciu vygenerovaných v európskych dejinách.  
 Kľúčové hodnotové koreláty edukácie zachovávajúce jej identitu v jej historických premenách – idea humanity a idea ľudskej dôstojnosti.

#### **Odporúčaná literatúra:**

Povinná literatúra:

MALÍK, B. (2013) Pedagogická antropológia I. Antropologické pozadie výchovy. Bratislava: Iris, 128 s. ISBN 978-80-8153-006-7.

MALÍK, B. (2015) Pedagogická antropológia II. Antropologické pozadie vzdelávania, habitualizácie a kvalifikovania. Bratislava: Iris, 2015, 121 s. ISBN 978-80-8153-048-7.

MALÍK, B. (2010) Spoločensko-politickej a axiologický kontext vo vzťahu k výchove. In: Európske pedagogické myslenie od antiky po modernu. Trnava: Trnavská univerzita, 2010, s. 162-189. ISBN 978-80-8082-336-8.

MALÍK, B. (2012) Školská politika, učiteľ a výchova. In: Európske pedagogické myslenie od moderny k postmoderne po súčasnosť. Trnava: Typi Universitatis Tyrnaviensis, 2012, s. 262-285. ISBN 978-80-8082-574-4.

STROUHAL, M. 2013. Teorie výchovy. K vybraným problémom a perspektivám jedné pedagogické disciplíny. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4212-0.

Odporúčaná literatúra:

NOVOSÁD, F. 2016. Idey na trhovisku. Bratislava: Iris. ISBN 978-80-8153-066-1.

JASPERS, K. 2002. Malá škola filozofického myslenia. Bratislava: Kaligram. ISBN 80-7149-446-1.

LIESSMANN, K. - ZENATY, G. 1994. O myšlení (Úvod do filosofie). Olomouc: Votobia. ISBN 80-85619-94-6.

BREZINKA, W. 1996. Filozofické základy výchovy. Praha: Zvon. ISBN: 80-7113-169-5.

MALÍK, B. 2021. Sociálna filozofia. Bratislava: Iris. ISBN 978-80-8200-089-7.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 5

A	ABS	B	C	D	E	FX
80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0

#### **Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-PEPde001/22

**Názov predmetu:**  
Filozofické a sociálne východiská edukácie

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností:

Druh výučby: 1 hodina prednáška / 1 hodina seminár

Rozsah výučby: 12 hodín / semester, kombinovanou metódou (prevažne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta:

24 hodín priama výučba, 60 hodín na vypracovanie priebežných úloh, 80 hodín na vypracovanie záverečnej úlohy, 136 hodín riadené samoštúdium. Spolu: 300 hodín.

Vyučovacie metódy:

- V rámci prednášok: Problémový výklad.
- V rámci seminárov: Diskusia k preberaným tématom.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu:

Predmet je ukončený skúškou. Pomer priebežného/záverečného hodnotenia je 50/50.

Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie štyroch priebežných úloh (50% hodnotenia). Cieľom priebežne zadávaných úloh je, aby študent vedel vyhľadávať relevantné informačné zdroje, tvorivo s nimi pracoval a zaujímal k nim kvalifikované stanoviská a hodnotiace postoje.

Koncové hodnotenie zahŕňa vypracovanie písomnej práce. Jej cieľom bude analýza a štruktúrovaná interpretácia konkrétneho textu z arzenálu pedagogických vied a rekonštrukcia jeho implicitných filozofických východísk a tiež dobových kultúrnych a spoločenských predpokladov jeho vzniku. Súčasťou hodnotenia bude aj ústna obhajoba uvedeného písomného výstupu.

Záverečné hodnotenie: Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A 100-91%, výborne - vynikajúce výsledky. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu A.

B 90-81%, veľmi dobre - nadpriemerný štandard. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu B.

C 80-73%, dobre - bežná spoľahlivá práca. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu C.

D 72-66%, uspokojivo - priateľné výsledky. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu D.

E 65-60%, dostatočne. Študent v priebežných i koncovej úlohe preukázal takú úroveň a rozsah nadobudnutých znalostí, kompetencií a zručností pri tvorbe zadaných výstupov, ktoré v bodovom, resp. percentuálnom vyjadrení zodpovedá hodnoteniu E.

Fx 59-0%, nedostatočne. Študent nesplnil požadované limity na absolvovanie predmetu.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50

### **Výsledky vzdelávania:**

Ciele a výsledky vzdelávania:

Cieľom predmetu je spriehľadniť filozofické východiská a sociálne pozadie rôznych dobovo a kultúrne podmienených predstáv o procese školovania a jeho kľúčových komponentoch (výchove, vzdelávaní, školskej socializácií). Cieľom predmetu je zaradiť proces edukácie a jeho teoretické reflexie do širších filozofických, kultúrno-historických a sociálnych kontextov. Predstavené budú najvýznamnejšie filozofické koncepcie, ktoré ovplyvnili tematizáciu problematiky edukácie v pedagogických vedách a nimi inšpirovanú edukačnú prax. Očakávaným výstupom predmetu je tiež to, že diskusie, ktoré budú v jeho rámci programovo otvárané, budú u študentov kultivovať kritické myslenie a cibriť ich argumentačné a komunikačné zručnosti.

Študent bude schopný reflektovať filozofické a hodnotové východiská príslušných pedagogických konceptov a na nich osnovanej edukačnej praxe a bude schopný ich edukačné benefity konfrontovať s alternatívnymi pedagogickými názormi, vychádzajúcimi z odlišných filozofických (ideových a hodnotových) pozícií. Bude poznáť príčiny (a ich kultúrno-spoločenské pozadie) zásadných zmien pedagogického myslenia a ním inšpirovanej edukačnej praxe v európskych dejinách. Bude poznáť tiež argumentačnú bázu filozofickej kritiky niektorých pedagogických konceptov a prístupov a tiež kritiky spoločensko-politickej pomerov problematizujúcich humanistické nastavenie edukácie v kontexte typovo odlišných spoločností. Bude tiež vedieť obhájiť humanistické a demokratické nastavenie edukácie pred dobovými konjunktúrnymi sociálno-politickými vplyvmi vstupujúcimi do procesu edukácie a ideologickými vplyvmi kontaminujúcimi jej teoretické reflexie.

Poznatky a zručnosti, ktoré študenti nadobudnú v rámci predmetu im pomôžu rozvíjať aj ich profesijné kompetencie, keďže im po vstupe do profesie umožnia reflektovať ich vlastnú názorovú pozíciu a tiež ich teoretickú i edukačnú činnosť. Ich profesijné kompetencie pomáha rozvíjať aj tým, že prispieva aj k pochopeniu významu sociokultúrneho prostredia na rozvoj osobnosti žiaka, resp. študenta, jeho školskú prácu a jej výsledky.

### **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu:

Miesto filozofie v živote človeka, v celku ľudskej kultúry a v edukačnej teórii a praxi.

Základné tematické posuny a zmeny v logike filozofického uvažovania a metódach filozofického osvojovania sveta, ktoré sa počas jej dejín udiali a ich presah do iných zložiek kultúry.

Vzťah filozofie a pedagogiky.

Filozofické koncepcie, ktoré zaznamenali najširšiu recepciu v pedagogických vedách.

Najznámejšie emancipačné projekty v dejinách filozofického myslenia a ich recepcia v relevantných pedagogických konceptoch.

Artikulácia dejín európskeho pedagogického myslenia prostredníctvom určitých ideových a hodnotových konfigurácií.

Kľúčové regulatívne idey ovplyvňujúce pedagogické myslenie v európskom priestore od antiky po našu súčasnosť.  
 Kultúrno-spoločenské faktory, ktoré zodpovedajú za variantnosť dejinných názorov na edukáciu vygenerovaných v európskych dejinách.  
 Kľúčové hodnotové koreláty edukácie zachovávajúce jej identitu v jej historických premenách – idea humanity a idea ľudskej dôstojnosti.

#### **Odporúčaná literatúra:**

Povinná literatúra:

MALÍK, B. (2013) Pedagogická antropológia I. Antropologické pozadie výchovy. Bratislava: Iris, 128 s. ISBN 978-80-8153-006-7.

MALÍK, B. (2015) Pedagogická antropológia II. Antropologické pozadie vzdelávania, habitualizácie a kvalifikovania. Bratislava: Iris, 2015, 121 s. ISBN 978-80-8153-048-7.

MALÍK, B. (2010) Spoločensko-politickej a axiologický kontext vo vzťahu k výchove. In: Európske pedagogické myslenie od antiky po modernu. Trnava: Trnavská univerzita, 2010, s. 162-189. ISBN 978-80-8082-336-8.

MALÍK, B. (2012) Školská politika, učiteľ a výchova. In: Európske pedagogické myslenie od moderny k postmoderne po súčasnosť. Trnava: Typi Universitatis Tyrnaviensis, 2012, s. 262-285. ISBN 978-80-8082-574-4.

STROUHAL, M. 2013. Teorie výchovy. K vybraným problémom a perspektivám jedné pedagogické disciplíny. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4212-0.

Odporúčaná literatúra:

NOVOSÁD, F. 2016. Idey na trhovisku. Bratislava: Iris. ISBN 978-80-8153-066-1.

JASPERS, K. 2002. Malá škola filozofického myslenia. Bratislava: Kaligram. ISBN 80-7149-446-1.

LIESSMANN, K. - ZENATY, G. 1994. O myšlení (Úvod do filosofie). Olomouc: Votobia. ISBN 80-85619-94-6.

BREZINKA, W. 1996. Filozofické základy výchovy. Praha: Zvon. ISBN: 80-7113-169-5.

MALÍK, B. 2021. Sociálna filozofia. Bratislava: Iris. ISBN 978-80-8200-089-7.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 5

A	ABS	B	C	D	E	FX
80,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** doc. PhDr. Branislav Malík, CSc.

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Akademický rok:</b> 2024/2025	
<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Pedagogická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde017/22	<b>Názov predmetu:</b> Inkluzívna pedagogika
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> seminár / prednáška <b>Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> Za obdobie štúdia: 6s / 6s <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie</b> 12 hodín za semester formou prednášky a seminára, kombinovanou formou, primárne prezenčne. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; 30 hodín príprava semestrálnej práce; 17 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 30 hodín príprava na záverečné hodnotenie; SPOLU: 89 hodín. Metódy sprostredkovania obsahu vzdelávania: výklad učiva, prednášanie, diskusia, práca v malých skupinách, samoštúdium, riešenie problémových úloh a modelových situácií.	
<b>Počet kreditov:</b> 3	
<b>Odporučaný semester/trimester štúdia:</b> 1., 3., 5.	
<b>Stupeň štúdia:</b> III.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> V priebehu semestra študent vypracuje semestrálnu prácu na tému zadanú pedagógom, z ktorej môže získať maximálne 20 bodov. V rámci konzultácií predstaví modelový prípad materiálno-technických a organizačných opatrení potrebných pre úspešnú inkluziu modelového žiaka so SVP. K záverečnému hodnoteniu nebude priostený študent, ktorý nezískal aspoň 20 bodov alebo nesplní jedno z kritérií hodnotenia. V záverečnom písomnom teste môže študent získať maximálne 60 bodov. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (80-73%, dobre – bežná spoločalivá práca), D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektoréj z úloh získal menej ako 50 % bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. A – vynikajúci výkon, študent ovláda základné pojmy z oblasti predprimárneho vzdelávania, naučené vie v teoretickej rovine aplikovať do praxe; semestrálna práca splňa všetky stanovené kritériá; kriticky hodnotí;	

B – výborný výkon, študent ovláda základné pojmy, avšak pri aplikácii vedomostí do praxe sú pozorovateľné mierne nedostatky – riešenie modelových situácií rieši s drobnými zaváhami; v semestrálnej práci sú pozorovateľné mierne nedostatky; kritické myslenie je hraničné;  
C – dobrý výkon, študent si sice poznatky osvojil, ale naučené vie aplikovať do praxe len čiastočne; má problémy s komplexným riešením problémových úloh, semestrálna práca má nedostatky;  
D – prijateľný výkon, študent si poznatky osvojil len čiastočne, v problematike má výrazné nedostatky, naučené nevie aplikovať v praxi, s problémami rieši modelové situácie; jeho semestrálna práca spĺňa minimálne kritériá;  
E – minimálne prijateľný výkon, študent si poznatky osvojil minimálne, nedokáže ich adekvátnie transferovať do praxe;  
Fx – neprijateľný výkon, študent si neosvojil v dostatočnej miere obsah vzdelávania, príp. nesplnil podmienky zadané pedagógom počas semestra.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50

#### **Výsledky vzdelávania:**

Študent si rozšíri znalosti v odbore špeciálna pedagogika so zameraním na inklúziu, inkluzívne vzdelávanie a sociálnu inklúziu, osvojí si rozsah svojho pedagogického odboru i pedagogiky ako celku, a to v historických i súčasných širších súvislostiach a na úrovni súčasného stavu poznania a v komparácii s ostatnými krajinami. Dôraz bude kladený na vývin filozofického myslenia v rámci edukácie a spoločenského postavenia človeka s „inakosťou“.

Nadobudne schopnosť plánovať inkluzívny edukační proces v rámci predprimárneho a primárneho vzdelávania a spôsobilosť plánovať výchovno-vzdelávacie činnosti. Získa prehľad o základných dokumentoch a dokumentácii súvisiacich s inkluzívnym vzdelávaním.

Študent si počas semestra rozvíja komunikačné kompetencie, tvorivosť, kritické myslenie, uvažovanie v súvislostiach.

#### **Stručná osnova predmetu:**

Komponenty inkluzívnej edukácie. Základné determinanty vzťahujúce sa k inkluzívnemu a neformálnemu vzdelávaniu; Inkluzívna edukácia verus inkluzívna kultúra; Index inklúzie - inkluzívna politika, inkluzívna kultúra, inkluzívna prax; Individuálna podpora žiakov, reflexie ich učebného pokroku. Inkluzívna didaktika, práce s heterogénnou triedou a skupinou žiakov, výukové stratégie, diferenciácia a individualizácia v procese výučby; Individuálna podpora žiakov, reflexia ich učebného pokroku; Rola pedagóga/špeciálneho pedagóga a asistenta pedagóga v inkluzívnej praxi; Legislatívna opora a inkluzívne podmienky vo vzdelávaní; Spolupráca s rodičmi žiaka so špeciálnymi vzdelávacími potrebami a ostatnými subjektmi v inkluzívnom prostredí; Podpora inklúzie prostredníctvom digitálnych technológií; Deklarácia práv zdravotne postihnutých a iné medzinárodné a legislatívne dokumenty.

#### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

AINSCOW, M., BOOTH, T., DYSON, A. (2006) Improwing schools, developing inclusion. New Yourk: Routledge.

BARTOŇOVÁ, M. (2017) Inkluzivní didaktika v základní škole se zřetelem na edukaci žáků s lehkým mentálním postižením. Brno: MU.

BARTOŇOVÁ, M. (2014) Approaches to Students with Learning Disorders in Inclusive School Environment. Brno: MU.

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ, M. et al., 2016. Vzdělávání se zaměřením na inkluzivní didaktiku a vyučování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole hlavního vzdělávacího proudu. 2013-2015 Brno: Masarykova univerzita. 2016. ISBN: 978-80-2106-678-6.

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ , M. a kol. 2017. Support Measures for Students with Special Education Needs in Mainstream Schools in the Czech Republic and Abroad. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2017. 198 s. ISBN 978-80-210-8504-6.

BOOTH, T., AINSCOW, M., 2016. Index inklúzie. Fuller Davies. 4. vydanie. 2016. 244s. Dostupné na: <<https://www.ktochyba.sk/webroot/video/index-inkluzie.pdf>> ISBN: 978-80-89403-19-6.

LECHTA, V. (ed), 2016. Inkluzívna pedagogika. Praha: Portál. 2016. 463s. ISBN: 978-80-262-1123-5.

SCHMIDTOVÁ, M., 2012. Koncepcia inkluzívneho vzdelávania znevýhodnených. Bratislava: Úrad vlády, 2012.

SCHMIDTOVÁ, M., 2013. Inkluzívna škola-ako na to? Možnosti transformácie škôl smerom k inkluzii. In. HAPALOVÁ, M., KRIGLEROVÁ, E., 2013. O krok bližšie k inkluzii. Bratislava: Centrum pre výskum etnicity a kultúry, 2013. ISBN 978-80-971343-0-3.

VAŠEK, Š. (2011). Základy špeciálnej pedagogiky. Bratislava: Sapientia, 2011. ISBN 978-80-89229-21-5.

<https://www.european-agency.org/>

Odporúčaná literatúra:

BARTOŇOVÁ, M. (2020) Přístupy a intervence k jedincům se specifickými poruchami učení. Bratislava. Iris. UK

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ, M. (2020) Efektivní vyučování v heterogenní třídě se zřetelem na metody a učební strategie. Brno: Masarykova univerzita. Dostupné na <https://munispace.muni.cz/library/catalog/book/1973>

BARTOŇOVÁ, M. (2014) Students with Intellectual Disability in Inclusive Education Settings. Brno: MU.

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ, M. et al., 2016. Vzdělávání se zaměřením na inkluzivní didaktiku a vyučování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole hlavního vzdělávacího proudu. 2013-2015 Brno: Masarykova univerzita. 2016. ISBN: 978-80-2106-678-6.

VÍTKOVÁ, M., BARTOŇOVÁ,M., 2019. Inkluzívna pedagogika: Distanční studijní text. 1. vyd. Opava, 2019. 179 s. ISBN 978-80-7510-334-5.

Zákony, vyhlášky a metodické pokyny v aktuálnom znení.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Akademický rok:</b> 2024/2025	
<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Pedagogická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde017/22	<b>Názov predmetu:</b> Inkluzívna pedagogika
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> seminár / prednáška <b>Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> Za obdobie štúdia: 6s / 6s <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie</b> 12 hodín za semester formou prednášky a seminára, kombinovanou formou, primárne prezenčne. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; 30 hodín príprava semestrálnej práce; 17 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 30 hodín príprava na záverečné hodnotenie; SPOLU: 89 hodín. Metódy sprostredkovania obsahu vzdelávania: výklad učiva, prednášanie, diskusia, práca v malých skupinách, samoštúdium, riešenie problémových úloh a modelových situácií.	
<b>Počet kreditov:</b> 3	
<b>Odporučaný semester/trimester štúdia:</b> 2., 4., 6.	
<b>Stupeň štúdia:</b> III.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> V priebehu semestra študent vypracuje semestrálnu prácu na tému zadanú pedagógom, z ktorej môže získať maximálne 20 bodov. V rámci konzultácií predstaví modelový prípad materiálno-technických a organizačných opatrení potrebných pre úspešnú inkluziu modelového žiaka so SVP. K záverečnému hodnoteniu nebude priostený študent, ktorý nezískal aspoň 20 bodov alebo nesplní jedno z kritérií hodnotenia. V záverečnom písomnom teste môže študent získať maximálne 60 bodov. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (80-73%, dobre – bežná spolahlivá práca), D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektoréj z úloh získal menej ako 50 % bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. A – vynikajúci výkon, študent ovláda základné pojmy z oblasti predprimárneho vzdelávania, naučené vie v teoretickej rovine aplikovať do praxe; semestrálna práca splňa všetky stanovené kritériá; kriticky hodnotí;	

B – výborný výkon, študent ovláda základné pojmy, avšak pri aplikácii vedomostí do praxe sú pozorovateľné mierne nedostatky – riešenie modelových situácií rieši s drobnými zaváhami; v semestrálnej práci sú pozorovateľné mierne nedostatky; kritické myslenie je hraničné;  
C – dobrý výkon, študent si sice poznatky osvojil, ale naučené vie aplikovať do praxe len čiastočne; má problémy s komplexným riešením problémových úloh, semestrálna práca má nedostatky;  
D – prijateľný výkon, študent si poznatky osvojil len čiastočne, v problematike má výrazné nedostatky, naučené nevie aplikovať v praxi, s problémami rieši modelové situácie; jeho semestrálna práca spĺňa minimálne kritériá;  
E – minimálne prijateľný výkon, študent si poznatky osvojil minimálne, nedokáže ich adekvátnie transferovať do praxe;  
Fx – neprijateľný výkon, študent si neosvojil v dostatočnej miere obsah vzdelávania, príp. nesplnil podmienky zadané pedagógom počas semestra.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50

#### **Výsledky vzdelávania:**

Študent si rozšíri znalosti v odbore špeciálna pedagogika so zameraním na inklúziu, inkluzívne vzdelávanie a sociálnu inklúziu, osvojí si rozsah svojho pedagogického odboru i pedagogiky ako celku, a to v historických i súčasných širších súvislostiach a na úrovni súčasného stavu poznania a v komparácii s ostatnými krajinami. Dôraz bude kladený na vývin filozofického myslenia v rámci edukácie a spoločenského postavenia človeka s „inakosťou“.

Nadobudne schopnosť plánovať inkluzívny edukační proces v rámci predprimárneho a primárneho vzdelávania a spôsobilosť plánovať výchovno-vzdelávacie činnosti. Získa prehľad o základných dokumentoch a dokumentácii súvisiacich s inkluzívnym vzdelávaním.

Študent si počas semestra rozvíja komunikačné kompetencie, tvorivosť, kritické myslenie, uvažovanie v súvislostiach.

#### **Stručná osnova predmetu:**

Komponenty inkluzívnej edukácie. Základné determinanty vzťahujúce sa k inkluzívnemu a neformálnemu vzdelávaniu; Inkluzívna edukácia verus inkluzívna kultúra; Index inklúzie - inkluzívna politika, inkluzívna kultúra, inkluzívna prax; Individuálna podpora žiakov, reflexie ich učebného pokroku. Inkluzívna didaktika, práce s heterogénnou triedou a skupinou žiakov, výukové stratégie, diferenciácia a individualizácia v procese výučby; Individuálna podpora žiakov, reflexia ich učebného pokroku; Rola pedagóga/špeciálneho pedagóga a asistenta pedagóga v inkluzívnej praxi; Legislatívna opora a inkluzívne podmienky vo vzdelávaní; Spolupráca s rodičmi žiaka so špeciálnymi vzdelávacími potrebami a ostatnými subjektmi v inkluzívnom prostredí; Podpora inklúzie prostredníctvom digitálnych technológií; Deklarácia práv zdravotne postihnutých a iné medzinárodné a legislatívne dokumenty.

#### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

AINSCOW, M., BOOTH, T., DYSON, A. (2006) Improwing schools, developing inclusion. New Yourk: Routledge.

BARTOŇOVÁ, M. (2017) Inkluzivní didaktika v základní škole se zřetelem na edukaci žáků s lehkým mentálním postižením. Brno: MU.

BARTOŇOVÁ, M. (2014) Approaches to Students with Learning Disorders in Inclusive School Environment. Brno: MU.

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ, M. et al., 2016. Vzdělávání se zaměřením na inkluzivní didaktiku a vyučování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole hlavního vzdělávacího proudu. 2013-2015 Brno: Masarykova univerzita. 2016. ISBN: 978-80-2106-678-6.

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ , M. a kol. 2017. Support Measures for Students with Special Education Needs in Mainstream Schools in the Czech Republic and Abroad. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2017. 198 s. ISBN 978-80-210-8504-6.

BOOTH, T., AINSCOW, M., 2016. Index inklúzie. Fuller Davies. 4. vydanie. 2016. 244s. Dostupné na: <<https://www.ktochyba.sk/webroot/video/index-inkluzie.pdf>> ISBN: 978-80-89403-19-6.

LECHTA, V. (ed), 2016. Inkluzívna pedagogika. Praha: Portál. 2016. 463s. ISBN: 978-80-262-1123-5.

SCHMIDTOVÁ, M., 2012. Koncepcia inkluzívneho vzdelávania znevýhodnených. Bratislava: Úrad vlády, 2012.

SCHMIDTOVÁ, M., 2013. Inkluzívna škola-ako na to? Možnosti transformácie škôl smerom k inkluzii. In. HAPALOVÁ, M., KRIGLEROVÁ, E., 2013. O krok bližšie k inkluzii. Bratislava: Centrum pre výskum etnicity a kultúry, 2013. ISBN 978-80-971343-0-3.

VAŠEK, Š. (2011). Základy špeciálnej pedagogiky. Bratislava: Sapientia, 2011. ISBN 978-80-89229-21-5.

<https://www.european-agency.org/>

Odporúčaná literatúra:

BARTOŇOVÁ, M. (2020) Přístupy a intervence k jedincům se specifickými poruchami učení. Bratislava. Iris. UK

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ, M. (2020) Efektivní vyučování v heterogenní třídě se zřetelem na metody a učební strategie. Brno: Masarykova univerzita. Dostupné na <https://munispace.muni.cz/library/catalog/book/1973>

BARTOŇOVÁ, M. (2014) Students with Intellectual Disability in Inclusive Education Settings. Brno: MU.

BARTOŇOVÁ, M., VÍTKOVÁ, M. et al., 2016. Vzdělávání se zaměřením na inkluzivní didaktiku a vyučování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole hlavního vzdělávacího proudu. 2013-2015 Brno: Masarykova univerzita. 2016. ISBN: 978-80-2106-678-6.

VÍTKOVÁ, M., BARTOŇOVÁ,M., 2019. Inkluzívna pedagogika: Distanční studijní text. 1. vyd. Opava, 2019. 179 s. ISBN 978-80-7510-334-5.

Zákony, vyhlášky a metodické pokyny v aktuálnom znení.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde015/22	<b>Názov predmetu:</b> Matematicko-štatistické metódy I
--	--

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný: Za obdobie štúdia:** 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín prednášok a seminára za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). V rámci blended learningu sa bude využívať LMS Moodle.

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín priamej výučby; 38 hodín príprava priebežných úloh; 40 hodín príprava seminárnej práce a 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 120 hodín práce študenta.

Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebranej téme; práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, riadené samoštúdium – spracovanie čiastkových úloh podľa zadania lektora v priebehu semestra a ich odovzdanie v elektronickej podobe v stanovenej lehote, ktoré vyučujúci priebežne kontroluje a hodnotí

**Počet kreditov:** 4

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Študent bude hodnotený záverečným testom za 30 bodov z teoretických vedomostí a riešení úloh zameraných na porozumenie a interpretáciu štatistických konceptov. V priebehu semestra študenti odovzdajú 5 vypracovaných zadaní po 6 bodov, ktoré budú zamerané na riešenie štatistických zadaní pomocou softvéru MS EXCEL a JASP z jednotlivých tém (deskriptívna štatistika, korelačná a regresná analýza, výberové šetrenie, testovanie hypotéz) a na konci semestra študent odovzdá a odprezentuje semestrálnu prácu za 40 bodov. Semestrálna práca bude obsahovať samostatné štatistické spracovanie a interpretáciu kvantitatívneho výskumu (vlastného alebo z prevzatých dát napríklad z diplomových, rigoróznych alebo doktorandských prác). Študent odovzdá prácu v elektronickej podobe MS Word a MS EXCEL, prezentáciu pripraví v MS PowerPoint alebo Prezi. Študent preukáže vypracovaním a prezentáciou semestrálneho projektu, že je schopný samostatne štatisticky vyhodnotiť kvantitatívny výskum a interpretovať ich.

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektornej z 5 zadaní získa menej ako 3 body. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent výborne ovláda teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektnie a jasne interpretovať; úlohy rieši tvorivým spôsobom, vie pohotovo a spontánne reagovať počas prednášok a systematicky si pripravuje zadania na semináre, študent je iniciatívny, kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Na seminároch je aktívny. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Jeho ústny a písomný prejav je správny, citačne korektný, gramaticky bezchybný.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektnie a jasne interpretovať s menšími nedostatkami, má nadobudnuté kľúčové kompetencie, vie pohotovo reagovať počas prednášok na výzvy vyučujúceho, študent je sám iniciatívny a kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho písomný prejav v seminárnej práci je správny, gramaticky bezchybný a tvorivý. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Výsledky jeho činností sú kvalitné, s menšími nedostatkami.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich interpretovať na priemernej, teda dobrej úrovni, má nadobudnuté teoretické vedomosti a zručnosti s použitím softvérov MS EXCEL a JASP pri riešení úloh, vie reagovať na výzvy vyučujúceho. Sám nie je iniciatívny, nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho komunikačný štýl nepôsobí rušivo, no nie je si istý svojou odpovedou a jeho reč nemá výraznejšie rušivé elementy. Skúsenosti z praxe prenáša s problémami. Jeho, gramatický prejav je menej kvalitný.

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky), študent ovláda učivo na uspokojivej úrovni. Teóriu ovláda s menšími medzeračami, ale nevie ju aplikovať do riešenia praktických skúseností, pri interpretácii získaných štatistických údajov potrebuje pomoc. Počas výučby je mälo aktívny, neprináša nové riešenia, zastáva rolu pasívneho pozorovateľa. U študenta prevláda skôr memorovanie na rozdiel od kritického uvažovania. Analýza z praxe je menej konštruktívna. Jeho písomný prejav má isté nepresnosti až väznejšie nedostatky.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent ovláda teoretické vedomosti štatistického spracovania dát na nízkej úrovni, na pokyny a výzvy vyučujúceho reaguje so značnými nepresnosťami; študent sám nie je iniciatívny a nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Teoretické poznatky uplatňuje so značnými problémami, v praktickej rovine nemá odporúčania pre správne možnosti riešenia. Študent je skôr v pozícii pasívneho prijímateľa poznatkov a na seminároch nie je aktívny. Študent nie je tvorivý, opiera sa o početné citácie bez vlastného názoru. Jeho gramatický prejav nie je bezchybný a stylizačne korektný.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) toto hodnotenie získa študent vtedy, ak nesplní niektoré z požadovaných minimálnych kritérií a nie je priostený k záverečnému testu. Znamená to, že študent nemá osvojené vedomosti a zručnosti v takej miere, ktoré by mu umožňovali splnenie aspoň minimálnych kritérií na udelenie úspešného hodnotenia.

### Výsledky vzdelávania:

Študent je schopný projektovať zber kvantitatívnych údajov, realizovať ich spracovanie, zistiť a vedieť interpretovať základné matematické štatistiky; dokáže vytvoriť jednoduché grafické znázornenia rozloženia údajov pomocou vhodných grafov, dokáže interpretovať grafické znázornenia rozdelenia početností, vie korektnie interpretovať základné charakteristiky štatistického súboru dát, vie formulovať štatistické hypotézy, vie navrhnúť spôsob ich testovania a je schopný testovať hypotézy pomocou vhodných štatistických testov, dokáže interpretovať jednoduché štatistické analýzy, prezentovať údaje a interpretovať výsledok testovania. Študent po absolvovaní predmetu bude schopný vhodne si zvoliť štatistickú metódu v rámci svojho kvantitatívneho výskumu. Získa zručnosti v spracovaní a vyhodnotení dát a bude vedieť vhodne použiť softvérové nástroje na spracovanie údajov. Bude rozumieť významu získaných štatistických údajov a bude vedieť vyhodnotiť a interpretovať získané štatistické výstupy kvantitatívneho skúmania.

Študent bude schopný kriticky uvažovať o výbere štatistických postupov, prezentácií údajov a ich interpretácií a bude schopný diskutovať a argumentovať spôsoby riešenia problémov týkajúcich sa matematicko-štatistického spracovania kvantitatívnych dát rôzneho typu.

**Stručná osnova predmetu:**

Deskriptívna štatistika – opis štatistického súboru, štatistické znaky - typy, triedenie štatistických údajov, základné štatistické charakteristiky jednorozmerného súboru (typy početnosti, charakteristiky polohy a charakteristiky variability), grafické znázornenie rozdelenia početnosti. Základné štatistiky dvojrozumného súboru. Štatistická závislosť údajov. Korelačná a regresná analýza. Pravdepodobnosť. Náhodné veličiny - rozdelenie pravdepodobnosti. Výberové šetrenie. Odhady charakterísk základného súboru. Testovanie štatistických hypotéz, parametrické jednovýberové a dvojvýberové testy hypotéz, neparametrické testy. Prezentácia semestrálneho projektu.

**Odporučaná literatúra:**

Cohen, B. H., Lea, R. B. Essentials of Statistics for the Social and Behavioral Sciences. Hoboken: John Wiley and Sons, 2004. ISBN 0-471-22031-0.

Pagano, R. R. Understanding Statistics in the Behavioral Sciences. 9th ed. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 978-0-495-59652-3.

Gravatter, F. J., Wallnau, L. B. Statistics for the Behavioral Sciences. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 9-780-495-602200.

Markechová, D., Tirpáková, A., Stehlíková, B. Základy štatistiky pre pedagógov. Nitra: UKF, 2011. ISBN 978-80-8094.

Chajdiak, J. Štatistika jednoducho v Exceli. Bratislava, Statis, 2013

Neubauer, J., Sedlačík, M., Kříž, O. Základy statistiky. Praha, Grada, 2016

Rimarcík, M. Štatistika pre prax. Košice, Marián Rimarcík, 2007

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk – štúdium zahraničnej literatúry

**Poznámky:****Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 3

A	ABS	B	C	D	E	FX
33,33	0,0	33,33	0,0	0,0	33,33	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde015/22	<b>Názov predmetu:</b> Matematicko-štatistické metódy I
--	--

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín prednášok a seminára za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). V rámci blended learningu sa bude využívať LMS Moodle.

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín priamej výučby; 38 hodín príprava priebežných úloh; 40 hodín príprava seminárnej práce a 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 120 hodín práce študenta.

Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebranej téme; práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, riadené samoštúdium – spracovanie čiastkových úloh podľa zadania lektora v priebehu semestra a ich odovzdanie v elektronickej podobe v stanovenej lehote, ktoré vyučujúci priebežne kontroluje a hodnotí

**Počet kreditov:** 4

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Študent bude hodnotený záverečným testom za 30 bodov z teoretických vedomostí a riešení úloh zameraných na porozumenie a interpretáciu štatistických konceptov. V priebehu semestra študenti odovzdajú 5 vypracovaných zadaní po 6 bodov, ktoré budú zamerané na riešenie štatistických zadaní pomocou softvéru MS EXCEL a JASP z jednotlivých tém (deskriptívna štatistika, korelačná a regresná analýza, výberové šetrenie, testovanie hypotéz) a na konci semestra študent odovzdá a odprezentuje semestrálnu prácu za 40 bodov. Semestrálna práca bude obsahovať samostatné štatistické spracovanie a interpretáciu kvantitatívneho výskumu (vlastného alebo z prevzatých dát napríklad z diplomových, rigoróznych alebo doktorandských prác). Študent odovzdá prácu v elektronickej podobe MS Word a MS EXCEL, prezentáciu pripraví v MS PowerPoint alebo Prezi. Študent preukáže vypracovaním a prezentáciou semestrálneho projektu, že je schopný samostatne štatisticky vyhodnotiť kvantitatívny výskum a interpretovať ich.

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektornej z 5 zadaní získa menej ako 3 body. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent výborne ovláda teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektnie a jasne interpretovať; úlohy rieši tvorivým spôsobom, vie pohotovo a spontánne reagovať počas prednášok a systematicky si pripravuje zadania na semináre, študent je iniciatívny, kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Na seminároch je aktívny. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Jeho ústny a písomný prejav je správny, citačne korektný, gramaticky bezchybný.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektnie a jasne interpretovať s menšími nedostatkami, má nadobudnuté kľúčové kompetencie, vie pohotovo reagovať počas prednášok na výzvy vyučujúceho, študent je sám iniciatívny a kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho písomný prejav v seminárnej práci je správny, gramaticky bezchybný a tvorivý. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Výsledky jeho činností sú kvalitné, s menšími nedostatkami.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich interpretovať na priemernej, teda dobrej úrovni, má nadobudnuté teoretické vedomosti a zručnosti s použitím softvérov MS EXCEL a JASP pri riešení úloh, vie reagovať na výzvy vyučujúceho. Sám nie je iniciatívny, nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho komunikačný štýl nepôsobí rušivo, no nie je si istý svojou odpovedou a jeho reč nemá výraznejšie rušivé elementy. Skúsenosti z praxe prenáša s problémami. Jeho, gramatický prejav je menej kvalitný.

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky), študent ovláda učivo na uspokojivej úrovni. Teóriu ovláda s menšími medzerami, ale nevie ju aplikovať do riešenia praktických skúseností, pri interpretácii získaných štatistických údajov potrebuje pomoc. Počas výučby je mälo aktívny, neprináša nové riešenia, zastáva rolu pasívneho pozorovateľa. U študenta prevláda skôr memorovanie na rozdiel od kritického uvažovania. Analýza z praxe je menej konštruktívna. Jeho písomný prejav má isté nepresnosti až väznejšie nedostatky.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent ovláda teoretické vedomosti štatistického spracovania dát na nízkej úrovni, na pokyny a výzvy vyučujúceho reaguje so značnými nepresnosťami; študent sám nie je iniciatívny a nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Teoretické poznatky uplatňuje so značnými problémami, v praktickej rovine nemá odporúčania pre správne možnosti riešenia. Študent je skôr v pozícii pasívneho prijímateľa poznatkov a na seminároch nie je aktívny. Študent nie je tvorivý, opiera sa o početné citácie bez vlastného názoru. Jeho gramatický prejav nie je bezchybný a stylizačne korektný.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) toto hodnotenie získa študent vtedy, ak nesplní niektoré z požadovaných minimálnych kritérií a nie je priostený k záverečnému testu. Znamená to, že študent nemá osvojené vedomosti a zručnosti v takej miere, ktoré by mu umožňovali splnenie aspoň minimálnych kritérií na udelenie úspešného hodnotenia.

### Výsledky vzdelávania:

Študent je schopný projektovať zber kvantitatívnych údajov, realizovať ich spracovanie, zistiť a vedieť interpretovať základné matematické štatistiky; dokáže vytvoriť jednoduché grafické znázornenia rozloženia údajov pomocou vhodných grafov, dokáže interpretovať grafické znázornenia rozdelenia početností, vie korektnie interpretovať základné charakteristiky štatistického súboru dát, vie formulovať štatistické hypotézy, vie navrhnúť spôsob ich testovania a je schopný testovať hypotézy pomocou vhodných štatistických testov, dokáže interpretovať jednoduché štatistické analýzy, prezentovať údaje a interpretovať výsledok testovania. Študent po absolvovaní predmetu bude schopný vhodne si zvoliť štatistickú metódu v rámci svojho kvantitatívneho výskumu. Získa zručnosti v spracovaní a vyhodnotení dát a bude vedieť vhodne použiť softvérové nástroje na spracovanie údajov. Bude rozumieť významu získaných štatistických údajov a bude vedieť vyhodnotiť a interpretovať získané štatistické výstupy kvantitatívneho skúmania.

Študent bude schopný kriticky uvažovať o výbere štatistických postupov, prezentácií údajov a ich interpretácií a bude schopný diskutovať a argumentovať spôsoby riešenia problémov týkajúcich sa matematicko-štatistického spracovania kvantitatívnych dát rôzneho typu.

**Stručná osnova predmetu:**

Deskriptívna štatistika – opis štatistického súboru, štatistické znaky - typy, triedenie štatistických údajov, základné štatistické charakteristiky jednorozmerného súboru (typy početnosti, charakteristiky polohy a charakteristiky variability), grafické znázornenie rozdelenia početnosti. Základné štatistiky dvojrozmerného súboru. Štatistická závislosť údajov. Korelačná a regresná analýza. Pravdepodobnosť. Náhodné veličiny - rozdelenie pravdepodobnosti. Výberové šetrenie. Odhady charakterísk základného súboru. Testovanie štatistických hypotéz, parametrické jednovýberové a dvojvýberové testy hypotéz, neparametrické testy. Prezentácia semestrálneho projektu.

**Odporučaná literatúra:**

Cohen, B. H., Lea, R. B. Essentials of Statistics for the Social and Behavioral Sciences. Hoboken: John Wiley and Sons, 2004. ISBN 0-471-22031-0.

Pagano, R. R. Understanding Statistics in the Behavioral Sciences. 9th ed. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 978-0-495-59652-3.

Gravatter, F. J., Wallnau, L. B. Statistics for the Behavioral Sciences. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 9-780-495-602200.

Markechová, D., Tirpáková, A., Stehlíková, B. Základy štatistiky pre pedagógov. Nitra: UKF, 2011. ISBN 978-80-8094.

Chajdiak, J. Štatistika jednoducho v Exceli. Bratislava, Statis, 2013

Neubauer, J., Sedlačík, M., Kříž, O. Základy statistiky. Praha, Grada, 2016

Rimarcík, M. Štatistika pre prax. Košice, Marián Rimarcík, 2007

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk – štúdium zahraničnej literatúry

**Poznámky:****Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 3

A	ABS	B	C	D	E	FX
33,33	0,0	33,33	0,0	0,0	33,33	0,0

**Vyučujúci:** doc. PaedDr. Lilla Koreňová, PhD., RNDr. Ľubomír Rybanský, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde005/22

**Názov predmetu:**  
Metodológia kvalitatívneho výskumu

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností:

Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma:

12 hodín prednášok a seminárov za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta: spolu 12 VH – 6 kreditov = 180 hodín záťaže

12 hodín priamej výučby,

50 hodín teoretickej konceptualizácie (štúdium teoretických konceptov v aplikácii do argumentačného diskurzu, individuálna konceptualizácia poznania, vzájomné vydiskutovávanie významov).

80 hodín praktickej činnosti (dizajnovanie, realizácia výskumných sond v spolupráci so subjektmi, zber dôkazov, interpretácia, seba/reflexia vedenie portfólia, autoevalvácia).

38 hodín prípravy na skúšku formou obhajoby e/portfólia.

Metódy vzdelávania:

Aktívno-produktívna metodika výučby:

# Bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií.

Interaktívno-produktívna metodika výučby:

# Indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania.

# Argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia.

Forma:

# Prezenčná

# Kombinovaná

# Dištančná

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu:

Priebežné hodnotenie zahŕňa:

1) Priebežné vypracovanie a registrácia podkladov do e/portfólia a ich prezentácia vyučujúcemu.

2) Aktívnu účasť na seminároch, pod čím sa chápe zapájanie sa do argumentačného diskurzu, indukovania významov a konceptualizovania poznania. Argumentačné diskurzy budú vždy tematické s cieľom konštruovať sociálne zdieľané poznanie študentmi.

## Záverečné hodnotenie:

1) Predmet je ukončený obhajobou – ko/evalváciou e/portfólia súvisiaceho s predmetom formou ústnej skúšky. Študent si vedia počas semestra e/portfólio súvisiace s predmetom, ktoré bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace s dizajnovaním výskumu ako nástroja vedy. Koncepcia E/portfólia je dôkazom autonómie, kompetentnosti, vedeckej integrity, identity študenta, kreativity a sebaprezentácie.

Vo všeobecnosti má e/portfólio študenta doktorandského štúdia zahŕňať (ak nie je vyučujúcim inak stanovené) nasledujúce položky:

1. Prehľad o študentom vybranom výskumnom probléme na všeobecnej úrovni a dôvod, prečo ho on definuje ako dôležitú výzvu, vrátane niekoľko odporúčaní o tom, čo študent urobil, aby ho vyriešil – táto úvodná stránka by mala byť pútavá využitím fotografií, grafiky a možno aj videom alebo zvukovým úvodom od študenta.
2. Opis problému, ktorý študent skúma a s opatrením, ktoré treba vykonať.
3. Podrobnejší opis oblasti činnosti (kontext činnosti) študenta.
4. Prehľad literatúry ako súčasť procesu plánovania vlastného výskumu (kontext výskumu) a odvolávky na autority.
5. Otázku(y) výskumu v rovine konštrukcií typických pre koncipovanie otázok výskumu.
6. Stručne, ale výstižne opísaný proces výskumu (jeho postupnosti krokov).
7. Záznamy o organizácii, priebehu, podmienok študentovho výskumu, ktoré dokumentujú aktivitu v rámci viacerých krokoch jeho výskumného konania, vrátane podrobností zozbieraných údajov a vykonanej analýzy.
8. Študentovu záverečnú úvahu („Ako sa stávam výskumníkom“) o tom, čo sa naučil/nadobudol v jednotlivých krokoch, a to o sebe samom, vlastných činoch, kontexte a vykonanom procese výskumu.
9. Zbierku akýchkoľvek artefaktov: obrázkov, konceptuálnych máp, záznamov, interpretácií výpovedí, zápisov, foriem seba/reflexií a videí, či iných nahrávok alebo výskumných blogov, ktoré chce študent zahrnúť do e/portfólia.
10. Profesionálny životopis študenta zameraný na vyzdvihnutie praktických skúseností súvisiacich s pozíciou a dosiahnutými kompetenciami.

Tento prehľad sústredený v e/portfóliu poskytne určujúci kontext dôkazov na preskúmanie úloh, ktoré definoval vyučujúci. Vypracovaním, vedením a obhajobou e/portfólia preukáže študent spôsobilosť kritického posúdenia vhodnosti kvalitatívne poňatého výskumu v učiteľstve a pedagogických vedách a v príbuzných odboroch vrátane zdôvodnenia uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie .

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent prezentuje excelentný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája vedeckými argumentami, kladením otázok a logickými úvahami, jeho poznanie je na excelentnej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje veľmi dobrý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája odbornými argumentami, poskytovaním odpovedí a logickými úvahami, jeho poznanie je na veľmi dobrej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje primeraný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je sporadicky aktívny, do diskusií sa zapája odbornými úvahami, jeho poznanie je na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje uspokojivý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, úvahy prezentuje iba na vyzvanie, do diskusií sa zapája len občas, vo výučbe je menej aktívny, jeho poznanie je na uspokojivej úrovni, čomu zodpovedajú jeho štandardné odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá): študent má minimálne nutný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je pasívny nezapája, prezentuje skôr naučené odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje kompetentnosť ovládania a zvládania na najnižšej úrovni prijateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách. Toto hodnotenie získa študent, ktorý získava z celkového počtu bodov menej ako 60 bodov.

Obhajoba predmetového portfólia 50%, aktívna účasť v tematických argumentačných diskurzoch 20%, priebežné úlohy súvisiace s praktickou činnosťou 20%, obsahová, terminologická, štylistická, grafická a gramatická stavba vedeckého textu písomného prejavu 10% z celkového 100% hodnotenia. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý niektorú zo zadaných tém a úloh nezrealizuje. Súčasťou ko/evalvácie budú odporúčania a usmernenia v rámci poskytnutia späťnej väzby.

### **Výsledky vzdelávania:**

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom predmetu je predstrieiť študentom koncept kvalitatívnej metodológie v nadväznosti na učiteľstvo a pedagogické vedy (vrátane príbuzných vied) so zacielením na úroveň kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia z hľadiska zdôvodňovania významu princípov kvalitatívnej metodológie. Tento predmet doktorandského štúdia ako forma vedeckej výchovy je zameraný na pripravenosť nielen dizajnovať, manažovať, evalvovať kvalitatívne poňatý výskum, ale tiež zvážiť a evalvovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť jeho využitia v učiteľstve a pedagogických vedách.

Študent po absolvovaní predmetu:

- Disponuje relevantným prehľadom princípov kvalitatívnej metodológie a ich uplatnenia na základe pochopenia teoretických východísk.
- Dokáže identifikovať význam, zákonitosti, podmienky uplatnenia kvalitatívneho výskumu pri zvažovaní jeho využitia. Je si vedomý, že výskum je nástroj vedy.
- Dokáže kriticky uvažovať a zdôvodniť vhodnosť využiteľnosti inventáru výskumných nástrojov, metód, techník pre konkrétné skupiny subjektov, skúmané javy, výskumné problémy a ciele.
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia terminológie metodológie vedy (kvalitatívnej metodológie). V rámci tejto bude spôsobilý viest' diskusiu a argumentáciu v primeranom ovzduší vedeckej náročnosti..
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci zdôvodnenia (opodstatnenia) svojho výskumu. Predmet je prednostne zameraný aj na vynárajúce sa prenositeľné spôsobilosti, ktoré sú súvzťažné ako s metodológiou výskumu, tak i s ostatnými komplementárnymi vyučovanými predmetmi v rámci ŠP.

(1) Konkretizované prenositeľné spôsobilosti (Úroveň expertného ovládania a zvládania):

# Spôsobilosť ovládať terminológiu metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.

- # Spôsobilosť viesť komunikáciu s využitím exaktnej terminológie metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.
  - # Spôsobilosť koncipovať dizajn kvalitatívne poňatého výskumu (skúmania) v rámci adekvátej stratégie, zvoleného žánru (typu), s náležitými nástrojmi, metódami, technikami získavania dát a elaborácie výskumného materiálu.
  - # Spôsobilosť a posteriori vyhodnocovať výskum s poukázaním na jeho úspešnosť.
  - # Spôsobilosť ovládať a zvládať organizovanie skúmania z hľadiska plánu osobnej profesijnej uskutočniteľnosti.
  - # Spôsobilosť evalvovať (hodnotiť a posudzovať).
- (2) Vedecké poznanie (Úroveň expertného poznania).
- # Metodológia výskumu – kvalitatívna metodológia.
- (3) Postoje (Úroveň expertného postoja).
- # Zaujatie kompetentného postoja.
- (4) Hodnoty (Úroveň expertného etického konania).
- # Etické konanie výskumníka v učiteľstve a pedagogických vedách.

#### **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu:

1. Konštrukt kvalitatívna metodológia. Kvalitatívna metodológia a jej princípy. Konštrukt kvalitatívny výskum. Reflexia realizácie kvalitatívneho skúmania.
  2. Kvalitatívne poňaté metodologické implikácie v učiteľstve a pedagogických vedách.
  3. Žánre (dizajny) kvalitatívnej metodológie. Typy kvalitatívneho skúmania.
- Subjekty a objekty kvalitatívneho skúmania.
4. Kvalitatívny výskumník.
  5. Dizajn kvalitatívneho výskumu.
  6. Inštrumentárium, inventár kvalitatívneho výskumu (nástroje, metódy, techniky skúmania).
  7. Získavanie výskumného materiálu/dát (aproximácia a extrakcia výskumných dát).
  8. Podmienky realizácie kvalitatívneho výskumu. Vybrané riziká späť so skúmaním didaktickej reality.
  9. Analyzovanie, interpretovanie (elaborácia) výskumného materiálu.
  10. Validácia (platnosť), spoľahlivosť, triangulácia, dôveryhodnosť kvalitatívneho výskumu.
  11. Učiteľský výskum (skúmanie didaktickej reality učiteľom).
  12. Akčný výskum (prevádzkanie didaktickej reality vnesením nového prvku do výučby).

#### **Odporúčaná literatúra:**

Povinná literatúra:

KOSTRUĽ, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Ked' interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

KOSTRUĽ, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
85,71	0,0	0,0	14,29	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PaedDr. Dušan Kostrub, PhD., doc. PaedDr. Eva Severini, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde005/22

**Názov predmetu:**  
Metodológia kvalitatívneho výskumu

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností:

Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma:

12 hodín prednášok a seminárov za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta: spolu 12 VH – 6 kreditov = 180 hodín záťaže

12 hodín priamej výučby,

50 hodín teoretickej konceptualizácie (štúdium teoretických konceptov v aplikácii do argumentačného diskurzu, individuálna konceptualizácia poznania, vzájomné vydiskutovávanie významov).

80 hodín praktickej činnosti (dizajnovanie, realizácia výskumných sond v spolupráci so subjektmi, zber dôkazov, interpretácia, seba/reflexia vedenie portfólia, autoevalvácia).

38 hodín prípravy na skúšku formou obhajoby e/portfólia.

Metódy vzdelávania:

Aktívno-produktívna metodika výučby:

# Bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií.

Interaktívno-produktívna metodika výučby:

# Indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania.

# Argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia.

Forma:

# Prezenčná

# Kombinovaná

# Dištančná

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu:

Priebežné hodnotenie zahŕňa:

1) Priebežné vypracovanie a registrácia podkladov do e/portfólia a ich prezentácia vyučujúcemu.

2) Aktívnu účasť na seminároch, pod čím sa chápe zapájanie sa do argumentačného diskurzu, indukovania významov a konceptualizovania poznania. Argumentačné diskurzy budú vždy tematické s cieľom konštruovať sociálne zdieľané poznanie študentmi.

Záverečné hodnotenie:

1) Predmet je ukončený obhajobou – ko/evalváciou e/portfólia súvisiaceho s predmetom formou ústnej skúšky. Študent si vedia počas semestra e/portfólio súvisiace s predmetom, ktoré bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace s dizajnovaním výskumu ako nástroja vedy. Koncepcia E/portfólia je dôkazom autonómie, kompetentnosti, vedeckej integrity, identity študenta, kreativity a sebaprezentácie.

Vo všeobecnosti má e/portfólio študenta doktorandského štúdia zahŕňať (ak nie je vyučujúcim inak stanovené) nasledujúce položky:

1. Prehľad o študentom vybranom výskumnom probléme na všeobecnej úrovni a dôvod, prečo ho on definuje ako dôležitú výzvu, vrátane niekoľko odporúčaní o tom, čo študent urobil, aby ho vyriešil – táto úvodná stránka by mala byť pútavá využitím fotografií, grafiky a možno aj videom alebo zvukovým úvodom od študenta.
2. Opis problému, ktorý študent skúma a s opatrením, ktoré treba vykonať.
3. Podrobnejší opis oblasti činnosti (kontext činnosti) študenta.
4. Prehľad literatúry ako súčasť procesu plánovania vlastného výskumu (kontext výskumu) a odvolávky na autority.
5. Otázku(y) výskumu v rovine konštrukcií typických pre koncipovanie otázok výskumu.
6. Stručne, ale výstižne opísaný proces výskumu (jeho postupnosti krokov).
7. Záznamy o organizácii, priebehu, podmienok študentovho výskumu, ktoré dokumentujú aktivitu v rámci viacerých krokoch jeho výskumného konania, vrátane podrobností zozbieraných údajov a vykonanej analýzy.
8. Študentovu záverečnú úvahu („Ako sa stávam výskumníkom“) o tom, čo sa naučil/nadobudol v jednotlivých krokoch, a to o sebe samom, vlastných činoch, kontexte a vykonanom procese výskumu.
9. Zbierku akýchkoľvek artefaktov: obrázkov, konceptuálnych máp, záznamov, interpretácií výpovedí, zápisov, foriem seba/reflexií a videí, či iných nahrávok alebo výskumných blogov, ktoré chce študent zahrnúť do e/portfólia.
10. Profesionálny životopis študenta zameraný na vyzdvihnutie praktických skúseností súvisiacich s pozíciou a dosiahnutými kompetenciami.

Tento prehľad sústredený v e/portfóliu poskytne určujúci kontext dôkazov na preskúmanie úloh, ktoré definoval vyučujúci. Vypracovaním, vedením a obhajobou e/portfólia preukáže študent spôsobilosť kritického posúdenia vhodnosti kvalitatívne poňatého výskumu v učiteľstve a pedagogických vedách a v príbuzných odboroch vrátane zdôvodnenia uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie .

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent prezentuje excelentný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája vedeckými argumentami, kladením otázok a logickými úvahami, jeho poznanie je na excelentnej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje veľmi dobrý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája odbornými argumentami, poskytovaním odpovedí a logickými úvahami, jeho poznanie je na veľmi dobrej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje primeraný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je sporadicky aktívny, do diskusií sa zapája odbornými úvahami, jeho poznanie je na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje uspokojivý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, úvahy prezentuje iba na vyzvanie, do diskusií sa zapája len občas, vo výučbe je menej aktívny, jeho poznanie je na uspokojivej úrovni, čomu zodpovedajú jeho štandardné odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá): študent má minimálne nutný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je pasívny nezapája, prezentuje skôr naučené odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje kompetentnosť ovládania a zvládania na najnižšej úrovni prijateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách. Toto hodnotenie získa študent, ktorý získava z celkového počtu bodov menej ako 60 bodov.

Obhajoba predmetového portfólia 50%, aktívna účasť v tematických argumentačných diskurzoch 20%, priebežné úlohy súvisiace s praktickou činnosťou 20%, obsahová, terminologická, štylistická, grafická a gramatická stavba vedeckého textu písomného prejavu 10% z celkového 100% hodnotenia. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý niektorú zo zadaných tém a úloh nezrealizuje. Súčasťou ko/evalvácie budú odporúčania a usmernenia v rámci poskytnutia späťnej väzby.

### **Výsledky vzdelávania:**

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom predmetu je predstrieiť študentom koncept kvalitatívnej metodológie v nadväznosti na učiteľstvo a pedagogické vedy (vrátane príbuzných vied) so zacielením na úroveň kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia z hľadiska zdôvodňovania významu princípov kvalitatívnej metodológie. Tento predmet doktorandského štúdia ako forma vedeckej výchovy je zameraný na pripravenosť nielen dizajnovať, manažovať, evalvovať kvalitatívne poňatý výskum, ale tiež zvážiť a evalvovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť jeho využitia v učiteľstve a pedagogických vedách.

Študent po absolvovaní predmetu:

- Disponuje relevantným prehľadom princípov kvalitatívnej metodológie a ich uplatnenia na základe pochopenia teoretických východísk.
- Dokáže identifikovať význam, zákonitosti, podmienky uplatnenia kvalitatívneho výskumu pri zvažovaní jeho využitia. Je si vedomý, že výskum je nástroj vedy.
- Dokáže kriticky uvažovať a zdôvodniť vhodnosť využiteľnosti inventáru výskumných nástrojov, metód, techník pre konkrétné skupiny subjektov, skúmané javy, výskumné problémy a ciele.
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia terminológie metodológie vedy (kvalitatívnej metodológie). V rámci tejto bude spôsobilý viest' diskusiu a argumentáciu v primeranom ovzduší vedeckej náročnosti..
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci zdôvodnenia (opodstatnenia) svojho výskumu. Predmet je prednostne zameraný aj na vynárajúce sa prenositeľné spôsobilosti, ktoré sú súvzťažné ako s metodológiou výskumu, tak i s ostatnými komplementárnymi vyučovanými predmetmi v rámci ŠP.

(1) Konkretizované prenositeľné spôsobilosti (Úroveň expertného ovládania a zvládania):

# Spôsobilosť ovládať terminológiu metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.

- # Spôsobilosť viesť komunikáciu s využitím exaktnej terminológie metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.
  - # Spôsobilosť koncipovať dizajn kvalitatívne poňatého výskumu (skúmania) v rámci adekvátej stratégie, zvoleného žánru (typu), s náležitými nástrojmi, metódami, technikami získavania dát a elaborácie výskumného materiálu.
  - # Spôsobilosť a posteriori vyhodnocovať výskum s poukázaním na jeho úspešnosť.
  - # Spôsobilosť ovládať a zvládať organizovanie skúmania z hľadiska plánu osobnej profesijnej uskutočniteľnosti.
  - # Spôsobilosť evalvovať (hodnotiť a posudzovať).
- (2) Vedecké poznanie (Úroveň expertného poznania).
- # Metodológia výskumu – kvalitatívna metodológia.
- (3) Postoje (Úroveň expertného postoja).
- # Zaujatie kompetentného postoja.
- (4) Hodnoty (Úroveň expertného etického konania).
- # Etické konanie výskumníka v učiteľstve a pedagogických vedách.

#### **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu:

1. Konštrukt kvalitatívna metodológia. Kvalitatívna metodológia a jej princípy. Konštrukt kvalitatívny výskum. Reflexia realizácie kvalitatívneho skúmania.
  2. Kvalitatívne poňaté metodologické implikácie v učiteľstve a pedagogických vedách.
  3. Žánre (dizajny) kvalitatívnej metodológie. Typy kvalitatívneho skúmania.
- Subjekty a objekty kvalitatívneho skúmania.
4. Kvalitatívny výskumník.
  5. Dizajn kvalitatívneho výskumu.
  6. Inštrumentárium, inventár kvalitatívneho výskumu (nástroje, metódy, techniky skúmania).
  7. Získavanie výskumného materiálu/dát (aproximácia a extrakcia výskumných dát).
  8. Podmienky realizácie kvalitatívneho výskumu. Vybrané riziká späť so skúmaním didaktickej reality.
  9. Analyzovanie, interpretovanie (elaborácia) výskumného materiálu.
  10. Validácia (platnosť), spoľahlivosť, triangulácia, dôveryhodnosť kvalitatívneho výskumu.
  11. Učiteľský výskum (skúmanie didaktickej reality učiteľom).
  12. Akčný výskum (prevádzkanie didaktickej reality vnesením nového prvku do výučby).

#### **Odporúčaná literatúra:**

Povinná literatúra:

KOSTRUĽ, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Ked' interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

KOSTRUĽ, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
85,71	0,0	0,0	14,29	0,0	0,0	0,0

#### **Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde006/22	<b>Názov predmetu:</b> Metodológia kvantitatívneho výskumu
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností:

Druh výučby: prednáška + seminár

Rozsah výučby: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín výučby kombinovanou metódou.

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín výučby; 48 hodín samoštúdium, 30 hodín príprava seminárnej práce, 30 hodín vypracovanie výskumného plánu. 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 150 hodín.

Metódy vzdelávania:

výklad jednotlivých tém s diskusiou k preberanej téme, demonštrovanie príkladov súčasných výskumných paradigiem, modelovanie výskumných plánov, modelovanie príkladov použitia výskumných metód, diskusia k aktuálnym riešeným problémom a otvoreným otázkam kvantitatívneho výskumu, kritické zvažovanie výberu výskumných nástrojov, vyťažovanie originálnych riešení výskumného dizajnu, uplatnenie kritického metodologického myslenia v hodnotení výhod a nedostatkov výskumných plánov.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu:

50% priebežného hodnotenia + 50% záverečného hodnotenia

Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie seminárnej práce - písomného prehľadu využitia kvantitatívne orientovaného výskumu vo vzťahu k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia) a vypracovanie plánu využitia kvantitatívneho výskumného dizajnu relevantného k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia). Záverečné hodnotenie zahŕňa záverečný test (50% hodnotenia).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky),

B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (85-76%, dobre – bežná spolahlivá práca),

D (75-68%, uspokojivo – priateľné výsledky),

E (67-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

A (výborne – vynikajúce výsledky). Študent počas štúdia predmetu získal výnimočnú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na vynikajúcej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, orientuje sa vo výskumných paradigmách blízkych téme dizertačnej práce, vie vytvárať a obhájiť plán kvantitatívne orientovaného výskumu, vie kriticky zhodnotiť limity kvantitatívneho výskumu, dokáže prenášať získané poznatky do výskumu realizovaného v rámci dizertačnej práce.

B (veľmi dobre – nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal nadpriemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na nadpriemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívneho výskumu, má solídný prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

C (dobre – bežná spoľahlivá práca). nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal priemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na priemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach a výskumných paradigmách vo vzťahu k téme dizertačnej práce.

D (uspokojivo – priateľné výsledky), Študent spĺňa základné požiadavky na absolvovanie predmetu, disponuje základnými poznatkami z metodológie kvantitatívne orientovaného výskumu a výskumných metód, vytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

E (dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá). Študent počas štúdia predmetu získal minimálne akceptovanú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na elementárnej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, vytvoril si základnú predstavu o výskumných paradigmách blízkych téme dizertačnej práce, na nízkej úrovni získal prehľad o súčasnom kvantitatívne orientovanom výskume. Dokáže iba na elementárnej úrovni uplatniť poznatky z metodológie kvantitatívneho výskumu pri tvorbe výskumného plánu.

Fx (nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), Študent nesplňa ani minimálne požiadavky na absolvovanie predmetu, nedisponuje elementárnymi poznatkami z metodológie kvantitatívneho výskumu a výskumných metód, nevytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách. Nedokáže využiť poznatky z predmetu pri tvorbe výskumného plánu dizertačnej práce.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50

### **Výsledky vzdelávania:**

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je osvojiť si poznatky o metodológii kvantitatívneho výskumu na úrovni postgraduálneho štúdia, získať prehľad o pokročilejších výskumných metódach používaných v spoločenských vedách, porozumieť náročnému výskumnému dizajnu a získať schopnosť vytvárať výskumné plány kvantitatívne orientovaného výskumu v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent po absolvovaní predmetu rozumie paradigme kvantitatívne orientovanému výskumu vo vzťahu k súčasnému poznaniu východiskovej vednej disciplíny. Študent rozumie rôznym druhom výskumných metód v kvantitatívne orientovanom výskume, pozná princípy ich výberu a požiadavky na ich uplatnenie, vie sa orientovať v deskriptívnych, experimentálnych a korelačných študiách, rozumie možnostiam a úskaliam zberu a vyhodnocovania údajov, dokáže vytvoriť kvantitatívne orientovaný výskumný plán vo vzťahu k téme dizertačnej práce s uplatnením náročnejších nástrojov kvantitatívne orientovanej metodológie. Dokáže analyzovať metodológiu použitú v jednotlivých výskumov publikovaných vo vedeckých časopisoch, zdôvodniť ich použitie. Je schopný kritickej reflexie metodológie kvantitatívne orientovaných výskumov, ich predností a koncepčných a interpretačných nedostatkov. Získa kompetencie plánovať, realizovať a vyhodnocovať výskum a zvýsi sa jeho úroveň metodologického povedomia.

## **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu:

- Miesto kvantitatívneho výskumu vo vedných disciplínach.

Študent rozumie významu kvantitatívneho výskumu a jeho uplatneniu v spoločenskovedných disciplínach, jeho miestu v získavaní nových vedných poznatkov. Chápe kvantitatívny výskumu ako výskumnú stratégiu založenú na zbere, spracovaní a interpretácii výskumných dát, ktorá podporuje objektívne empirické skúmanie pozorovateľných javov prostredníctvom množstva kvantifikačných metód a techník.

- Požiadavky, prostriedky a nástroje v kvantitatívnom výskume. Výber výskumných nástrojov a ich uplatnenie vo výskume.

Študent rozumie výskumným požiadavkám pre výber výskumných prostriedkov a nástrojov v kvantitatívnom výskume. Dokáže sa v procese tvorby výskumného plánu prispôsobiť požiadavkám základného, aplikovaného výskumu. Adekvátnie dokáže využívať rôzne výskumné metódy a nástroje (pozorovanie, dotazník, posudzovacie škály, testové nástroje, experiment a vhodne ich kombinovať). Dokáže posúdiť mieru spoľahlivosti a validity výskumných nástrojov, uplatňuje požadované podmienky pre ich adaptáciu do slovenského jazyka.

- Struktúra výskumného plánu. Formulácia výskumných zámerov, cieľov, hypotéz. Špecifiká výskumných vzoriek. Výskumné vzorky s nízkou početnosťou.

Študent si osvojí tvorbu výskumného plánu, rozumie jeho obsahu a štruktúre, chápe činnosti spojené s jednotlivými etapami výskumu, dokáže správne formulovať výskumné otázky, ciele výskumu a výskumné hypotézy. Adekvátnie výskumnému zámeru vie vytvoriť výskumnú vzorku, uvedomuje si limity výberu subjektov. Vie vytvoriť vhodný výskumný dizajn aj s nízkym počtom subjektov.

- Kvantitatívne nástroje v experimentálnych a korelačných štúdiách, možnosti spracovania údajov v experimentálnych plánoch, premenné vo výskume a ich kauzálné a interferenčné vzťahy. Matematicko-štatistické spracovanie dát a interpretácia výsledkov výskumu.

Študent sa orientuje v metódach matematicko-štatistického spracovania výskumných dát, uvedomuje si vzťah medzi charakterom dát a možnosťami (limitmi) ich matematicko-štatistického spracovania. Študent si uvedomuje špecifičnosť merania ako ústredného prvku kvantitatívneho výskumu, ako základného spojenia medzi empirickým pozorovaním a matematickým vyjadrením kvantitatívnych vzťahov. Ovláda a dokáže využívať metódy spracovania deskriptívnych dát, rozumie výberu a pravidlám používania vhodných nástrojov inferenčnej štatistiky a vhodných štatistických testov pre overenie platnosti výskumných hypotéz.

- Koncepcné a interpretačné nedostatky kvantitatívnych výskumných plánov.

Študent vie posúdiť výhody a nevýhody limity kvantitatívnej metodológie, dokáže porovnať výhody a nevýhody kvantitatívnej metodológie výskumu vo vzťahu k kvalitatívному výskumu, vie vhodne využiť kvantitatívny výskum v zmiešanom výskumnom dizajne.

## **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta.

CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.

Odporučaná literatúra:

COHEN, L., MANION, L., MORRISON, K. (2007). Research Methods in Education. Routledge.

BAČÍKOVÁ, M., JANOVSKÁ, M. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Prešov: ŠafárikPress.

PROKŠA, M., HELD, L. a kol. (2008). Metodológia pedagogického výskumu a jeho aplikácia v didaktikách prírodných vied. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Univerzita Komenského v Bratislave. <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>  
GAVORA, P. (2008). Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.  
IŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
71,43	0,0	28,57	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde006/22	<b>Názov predmetu:</b> Metodológia kvantitatívneho výskumu
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností:

Druh výučby: prednáška + seminár

Rozsah výučby: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín výučby kombinovanou metódou.

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín výučby; 48 hodín samoštúdium, 30 hodín príprava seminárnej práce, 30 hodín vypracovanie výskumného plánu. 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 150 hodín.

Metódy vzdelávania:

výklad jednotlivých tém s diskusiou k preberanej téme, demonštrovanie príkladov súčasných výskumných paradigiem, modelovanie výskumných plánov, modelovanie príkladov použitia výskumných metód, diskusia k aktuálnym riešeným problémom a otvoreným otázkam kvantitatívneho výskumu, kritické zvažovanie výberu výskumných nástrojov, vyťažovanie originálnych riešení výskumného dizajnu, uplatnenie kritického metodologického myslenia v hodnotení výhod a nedostatkov výskumných plánov.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu:

50% priebežného hodnotenia + 50% záverečného hodnotenia

Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie seminárnej práce - písomného prehľadu využitia kvantitatívne orientovaného výskumu vo vzťahu k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia) a vypracovanie plánu využitia kvantitatívneho výskumného dizajnu relevantného k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia). Záverečné hodnotenie zahŕňa záverečný test (50% hodnotenia).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky),

B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (85-76%, dobre – bežná spoločalivá práca),

D (75-68%, uspokojivo – priateľné výsledky),

E (67-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

A (výborne – vynikajúce výsledky). Študent počas štúdia predmetu získal výnimočnú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na vynikajúcej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, orientuje sa vo výskumných paradigmách blízkych téme dizertačnej práce, vie vytvárať a obhájiť plán kvantitatívne orientovaného výskumu, vie kriticky zhodnotiť limity kvantitatívneho výskumu, dokáže prenášať získané poznatky do výskumu realizovaného v rámci dizertačnej práce.

B (veľmi dobre – nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal nadpriemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na nadpriemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívneho výskumu, má solídný prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

C (dobre – bežná spoľahlivá práca). nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal priemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na priemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach a výskumných paradigmách vo vzťahu k téme dizertačnej práce.

D (uspokojivo – priateľné výsledky), Študent spĺňa základné požiadavky na absolvovanie predmetu, disponuje základnými poznatkami z metodológie kvantitatívne orientovaného výskumu a výskumných metód, vytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

E (dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá). Študent počas štúdia predmetu získal minimálne akceptovanú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na elementárnej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, vytvoril si základnú predstavu o výskumných paradigmách blízkych téme dizertačnej práce, na nízkej úrovni získal prehľad o súčasnom kvantitatívne orientovanom výskume. Dokáže iba na elementárnej úrovni uplatniť poznatky z metodológie kvantitatívneho výskumu pri tvorbe výskumného plánu.

Fx (nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), Študent nesplňa ani minimálne požiadavky na absolvovanie predmetu, nedisponuje elementárnymi poznatkami z metodológie kvantitatívneho výskumu a výskumných metód, nevytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách. Nedokáže využiť poznatky z predmetu pri tvorbe výskumného plánu dizertačnej práce.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50

### **Výsledky vzdelávania:**

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je osvojiť si poznatky o metodológii kvantitatívneho výskumu na úrovni postgraduálneho štúdia, získať prehľad o pokročilejších výskumných metódach používaných v spoločenských vedách, porozumieť náročnému výskumnému dizajnu a získať schopnosť vytvárať výskumné plány kvantitatívne orientovaného výskumu v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent po absolvovaní predmetu rozumie paradigme kvantitatívne orientovanému výskumu vo vzťahu k súčasnému poznaniu východiskovej vednej disciplíny. Študent rozumie rôznym druhom výskumných metód v kvantitatívne orientovanom výskume, pozná princípy ich výberu a požiadavky na ich uplatnenie, vie sa orientovať v deskriptívnych, experimentálnych a korelačných študiách, rozumie možnostiam a úskaliam zberu a vyhodnocovania údajov, dokáže vytvoriť kvantitatívne orientovaný výskumný plán vo vzťahu k téme dizertačnej práce s uplatnením náročnejších nástrojov kvantitatívne orientovanej metodológie. Dokáže analyzovať metodológiu použitú v jednotlivých výskumov publikovaných vo vedeckých časopisoch, zdôvodniť ich použitie. Je schopný kritickej reflexie metodológie kvantitatívne orientovaných výskumov, ich predností a koncepčných a interpretačných nedostatkov. Získa kompetencie plánovať, realizovať a vyhodnocovať výskum a zvýsi sa jeho úroveň metodologického povedomia.

## **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu:

- Miesto kvantitatívneho výskumu vo vedných disciplínach.

Študent rozumie významu kvantitatívneho výskumu a jeho uplatneniu v spoločenskovedných disciplínach, jeho miestu v získavaní nových vedných poznatkoch. Chápe kvantitatívny výskumu ako výskumnú stratégiu založenú na zbere, spracovaní a interpretácii výskumných dát, ktorá podporuje objektívne empirické skúmanie pozorovateľných javov prostredníctvom množstva kvantifikačných metód a techník.

- Požiadavky, prostriedky a nástroje v kvantitatívnom výskume. Výber výskumných nástrojov a ich uplatnenie vo výskume.

Študent rozumie výskumným požiadavkám pre výber výskumných prostriedkov a nástrojov v kvantitatívnom výskume. Dokáže sa v procese tvorby výskumného plánu prispôsobiť požiadavkám základného, aplikovaného výskumu. Adekvátnie dokáže využívať rôzne výskumné metódy a nástroje (pozorovanie, dotazník, posudzovacie škály, testové nástroje, experiment a vhodne ich kombinovať). Dokáže posúdiť mieru spoľahlivosti a validity výskumných nástrojov, uplatňuje požadované podmienky pre ich adaptáciu do slovenského jazyka.

- Struktúra výskumného plánu. Formulácia výskumných zámerov, cieľov, hypotéz. Špecifiká výskumných vzoriek. Výskumné vzorky s nízkou početnosťou.

Študent si osvojí tvorbu výskumného plánu, rozumie jeho obsahu a štruktúre, chápe činnosti spojené s jednotlivými etapami výskumu, dokáže správne formulovať výskumné otázky, ciele výskumu a výskumné hypotézy. Adekvátnie výskumnému zámeru vie vytvoriť výskumnú vzorku, uvedomuje si limity výberu subjektov. Vie vytvoriť vhodný výskumný dizajn aj s nízkym počtom subjektov.

- Kvantitatívne nástroje v experimentálnych a korelačných štúdiách, možnosti spracovania údajov v experimentálnych plánoch, premenné vo výskume a ich kauzálné a interferenčné vzťahy. Matematicko-štatistické spracovanie dát a interpretácia výsledkov výskumu.

Študent sa orientuje v metódach matematicko-štatistického spracovania výskumných dát, uvedomuje si vzťah medzi charakterom dát a možnosťami (limitmi) ich matematicko-štatistického spracovania. Študent si uvedomuje špecifičnosť merania ako ústredného prvku kvantitatívneho výskumu, ako základného spojenia medzi empirickým pozorovaním a matematickým vyjadrením kvantitatívnych vzťahov. Ovláda a dokáže využívať metódy spracovania deskriptívnych dát, rozumie výberu a pravidlám používania vhodných nástrojov inferenčnej štatistiky a vhodných štatistických testov pre overenie platnosti výskumných hypotéz.

- Koncepčné a interpretačné nedostatky kvantitatívnych výskumných plánov.

Študent vie posúdiť výhody a nevýhody limity kvantitatívnej metodológie, dokáže porovnať výhody a nevýhody kvantitatívnej metodológie výskumu vo vzťahu k kvalitatívному výskumu, vie vhodne využiť kvantitatívny výskum v zmiešanom výskumnom dizajne.

## **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta.

CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.

Odporučaná literatúra:

COHEN, L., MANION, L., MORRISON, K. (2007). Research Methods in Education. Routledge.

BAČÍKOVÁ, M., JANOVSKÁ, M. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Prešov: ŠafárikPress.

PROKŠA, M., HELD, L. a kol. (2008). Metodológia pedagogického výskumu a jeho aplikácia v didaktikách prírodných vied. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Univerzita Komenského v Bratislave. <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>  
GAVORA, P. (2008). Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.  
IŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
71,43	0,0	28,57	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** RNDr. Ľubomír Rybanský, PhD., doc. PhDr. Marian Groma, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde001/22	<b>Názov predmetu:</b> Nové trendy v psychologickej teórii a praxi
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín prednášok za semester, kombinovanou formou (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín priamej výučby; priebežná príprava na vyučovanie (24 hodín);

riadené samoštúdium - práca s odbornou literatúrou (36 hodín); tvorba písomnej práce vedeckého charakteru v rozsahu min.  $\frac{1}{2}$  AH (40 hodín); príprava a realizácia video-prezentácie (40 hodín). Spolu 152 hodín.

Vyučovacie metódy:

Prednáška, skupinová diskusia, rozhovor, riadená diskusia, riešenie problémových úloh, heuristická metóda, tvorba pojmových máp, riadené samoštúdium, práca s informačnými zdrojmi, kritická analýza výskumných štúdií zo psychológie.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

100% priebežného hodnotenia.

Priebežné hodnotenie zahŕňa plnenie priebežných úloh podľa zadania: tvorba a prezentovanie vybraných výskumných štúdií na vybranú tému (50% hodnotenia), písomná podoba semestrálnej práce po zapracovaní prípomienok (50% hodnotenia). Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky),

B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (85-76%, dobre – bežná spoločalivá práca),

D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (67-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Hodnotenie A: študenti výborne, správne a aktívne kriticky aj tvorivo reflektovali a komunikovali osvojené poznatky psychológie s dôrazom na nové prístupy, teórie, výskumné metódy, vrátane ich zmysluplnnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie B: študenti sú schopní nadpriemernej úrovne samostatného štúdia a primeranej kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, integrujú psychologické poznatky s poznatkami ďalších disciplín, sú schopní prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh; vrátane ich zmyslupnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie C: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie na dobrej úrovni, dosahujú dobrú úroveň teoretických poznatkov predmetnej problematiky a schopnosti prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh a prezentovať ich zmyslupne a v logických súvislostiach.

Hodnotenie D: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, majú však ľahkosť plne spracovať komplexnejšie obsahy najnovšieho vedeckého výskumu, schopnosť prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh je uspokojivá.

Hodnotenie E: študenti zlyhávajú v niektorých zadaných úlohách, pri vytváraní si uceleného pohľadu na komplexné teoretické východiská psychológie a výskumu potrebujú podporu; v teoretických a metodologických poznatkoch majú nedostatky, zlyhávajú v praktickej aplikácii teoretických poznatkov na vypracovanie zadaných úloh.

Hodnotenie Fx znamená, že študenti pre získanie potrebných poznatkov a spôsobilostí vedeckej práce potrebujú ďalšie, kvalitnejšie štúdium navyše.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom je poznať trendy v psychologickej vedeckej teórii a praxi s dôrazom na nové trendy v odbore.

Študenti po absolvovaní predmetu

vedia:

- objasniť teoretické základy psychologických prístupov,
- diferencovať aktuálne trendy v sociálnej psychológií,
- správne chápať metódy výskumu psychológie osobnosti;

rozumejú:

- komplexnosti problematiky zdravia, duševného zdravia a psychológie postihnutia,
- poznatkom neurovied, kognitívnych vied a ich aplikácií súčasnou psychológiou v podmienkach edukácie a v pomáhajúcich profesiách;

sú schopní:

- integrovať aktuálne poznatky psychologickej vedy do výskumných konceptov príbuzných vedných odborov, zvlášť k odboru a zameraniu svojej dizertačnej práce,
- integrovať súčasné poznatky psychologické prístupy do celostného chápania osobnosti a jej rozvoja,
- kriticky analyzovať a porovnávať informácie v domácej a zahraničnej vedeckej literatúre.

### **Stručná osnova predmetu:**

1. Aktuálny vývoj vedeckej konceptualizácie a výskum zdravia a duševného (mentálneho) zdravia (operacionalizácie, konštrukty; diagnostika, intervencia a prevencia).
2. Aktuálne trendy a výskumy v psychológií (patopsychológií) u ľudí s rôznymi druhami postihnutia.
3. Nové prístupy v psychológií a príbuzných vedách s integráciou súčasných poznatkov a výskumov neurovied a kognitívnych vied (základný a aplikovaný výskum psychológií a pedagogických vedách).
4. Aktuálne otázky aplikovanej sociálnej psychológie s dôrazom na psychológiu médií, digitalizáciu, psychológiu násilia a psychológiu spotrebiteľa.
5. Súčasné domáce a zahraničné výskumy v oblasti aplikovanej behaviorálnej analýzy.

6. Aktuálne domáce a zahraničné výskumy v oblasti interpersonálnej interakcie a emočnej regulácie.

#### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

Calvert, S. L., Wilson, B. J. (2008). The Handbook of Children, Media and Development. N.J.: Wiley-Blackwell. (vybrané časti)

Glasová, M., Groma, M., Andreánska, V. (2015). Zdravie a zdravotné postihnutie. In Groma, M. a kolektív, Zdravotné postihnutie v kontexte aktivity, participácie a zdravia. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave. (s. 7-32)

Glasová, M., Harvanová, S., Vancu, E. (2021). Multimodalita vývinu emocionálnej regulácie u adolescentov. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (vybrané časti)

Jursová Zacharová, Z. (2021). Od narodenia po maturitu. Poznatky vývinovej psychológie v kontexte vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Pedagogická fakulta, Katedra psychológie a patopsychológie. (vybrané časti)

Odporučaná literatúra:

Monografie

Catania, A. C. (2012). Learning. 5th edition New York: Sloan Publishing.

Cicchetti, D. (2016). Developmental psychopathology. 3rd edition. Volume I.-IV. (I. Theory and method; II. Developmental neuroscience; III. Maladaptation and psychopathology; IV. Risk, resilience and Intervention). New York: Willey and Sons.

Fisher, W.W., Piazza, C. C., Roane, H. S. (2011). Handbook of Applied Behavioral Analysis. New York: Guilford Press.

Glasová, M., Groma, M. (2019): Posudzovanie bariér a facilitátorov aktivity a participácie detí a adolescentov so zdravotným postihnutím v kontexte inkluzie. In Groma, M. a kolektív, Aktivita a participácia detí so zdravotným postihnutím v kontexte integrovaného/inkluzívneho vzdelávania. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (s. 57-96)

Jursová Zacharová, Z. (2013). Osvojovanie si materinského jazyka. In Jursová Zacharová, & Z., Sokolová L. Na ceste za dvojjazyčnosťou: od informálneho k formálnemu vzdelávaniu = On the path to bilingualism: from informal to formal education. DITI. 15-44.

Marini, I., Glover-Graf, N. M., Millington, M. J. (2012). Psychosocial Aspects of Disability: Insider Perspectives and Strategies for Counselors. New York: Springer Publishing Company. (vybrané časti)

Vybíral, Z. (2015). Lži, polopravdy a pravda v lidskej komunikaci. Praha: Portál.

Periodiká a vedecké databázy

Psychológia a patopsychológia dieťaťa; Československá psychologie, Studia psychologica; Developmental Psychology; Child Development; Euroean Psychologist; American Psychologist; Psychological Bulletin; APA PsycNet®; APA PsycInfo®, Trends in Psychology a iné.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk a český jazyk a anglický jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde001/22	<b>Názov predmetu:</b> Nové trendy v psychologickej teórii a praxi
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín prednášok za semester, kombinovanou formou (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín priamej výučby; priebežná príprava na vyučovanie (24 hodín);

riadené samoštúdium - práca s odbornou literatúrou (36 hodín); tvorba písomnej práce vedeckého charakteru v rozsahu min.  $\frac{1}{2}$  AH (40 hodín); príprava a realizácia video-prezentácie (40 hodín). Spolu 152 hodín.

Vyučovacie metódy:

Prednáška, skupinová diskusia, rozhovor, riadená diskusia, riešenie problémových úloh, heuristická metóda, tvorba pojmových máp, riadené samoštúdium, práca s informačnými zdrojmi, kritická analýza výskumných štúdií zo psychológie.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

100% priebežného hodnotenia.

Priebežné hodnotenie zahŕňa plnenie priebežných úloh podľa zadania: tvorba a prezentovanie vybraných výskumných štúdií na vybranú tému (50% hodnotenia), písomná podoba semestrálnej práce po zapracovaní prípomienok (50% hodnotenia). Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky),

B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (85-76%, dobre – bežná spoločalivá práca),

D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (67-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Hodnotenie A: študenti výborne, správne a aktívne kriticky aj tvorivo reflektovali a komunikovali osvojené poznatky psychológie s dôrazom na nové prístupy, teórie, výskumné metódy, vrátane ich zmysluplnnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie B: študenti sú schopní nadpriemernej úrovne samostatného štúdia a primeranej kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, integrujú psychologické poznatky s poznatkami ďalších disciplín, sú schopní prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh; vrátane ich zmyslupnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie C: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie na dobrej úrovni, dosahujú dobrú úroveň teoretických poznatkov predmetnej problematiky a schopnosti prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh a prezentovať ich zmyslupne a v logických súvislostiach.

Hodnotenie D: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, majú však ľahkosť plne spracovať komplexnejšie obsahy najnovšieho vedeckého výskumu, schopnosť prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh je uspokojivá.

Hodnotenie E: študenti zlyhávajú v niektorých zadaných úlohách, pri vytváraní si uceleného pohľadu na komplexné teoretické východiská psychológie a výskumu potrebujú podporu; v teoretických a metodologických poznatkoch majú nedostatky, zlyhávajú v praktickej aplikácii teoretických poznatkov na vypracovanie zadaných úloh.

Hodnotenie Fx znamená, že študenti pre získanie potrebných poznatkov a spôsobilostí vedeckej práce potrebujú ďalšie, kvalitnejšie štúdium navyše.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom je poznať trendy v psychologickej vedeckej teórii a praxi s dôrazom na nové trendy v odbore.

Študenti po absolvovaní predmetu

vedia:

- objasniť teoretické základy psychologických prístupov,
- diferencovať aktuálne trendy v sociálnej psychológií,
- správne chápať metódy výskumu psychológie osobnosti;

rozumejú:

- komplexnosti problematiky zdravia, duševného zdravia a psychológie postihnutia,
- poznatkom neurovied, kognitívnych vied a ich aplikácií súčasnej psychológiou v podmienkach edukácie a v pomáhajúcich profesiách;

sú schopní:

- integrovať aktuálne poznatky psychologickej vedy do výskumných konceptov príbuzných vedných odborov, zvlášť k odboru a zameraniu svojej dizertačnej práce,
- integrovať súčasné poznatky psychologické prístupy do celostného chápania osobnosti a jej rozvoja,
- kriticky analyzovať a porovnávať informácie v domácej a zahraničnej vedeckej literatúre.

### **Stručná osnova predmetu:**

1. Aktuálny vývoj vedeckej konceptualizácie a výskum zdravia a duševného (mentálneho) zdravia (operacionalizácie, konštrukty; diagnostika, intervencia a prevencia).
2. Aktuálne trendy a výskumy v psychológií (patopsychológií) u ľudí s rôznymi druhmi postihnutia.
3. Nové prístupy v psychológií a príbuzných vedách s integráciou súčasných poznatkov a výskumov neurovied a kognitívnych vied (základný a aplikovaný výskum psychológií a pedagogických vedách).
4. Aktuálne otázky aplikovanej sociálnej psychológie s dôrazom na psychológiu médií, digitalizáciu, psychológiu násilia a psychológiu spotrebiteľa.
5. Súčasné domáce a zahraničné výskumy v oblasti aplikovanej behaviorálnej analýzy.

6. Aktuálne domáce a zahraničné výskumy v oblasti interpersonálnej interakcie a emočnej regulácie.

#### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

Calvert, S. L., Wilson, B. J. (2008). The Handbook of Children, Media and Development. N.J.: Wiley-Blackwell. (vybrané časti)

Glasová, M., Groma, M., Andreánska, V. (2015). Zdravie a zdravotné postihnutie. In Groma, M. a kolektív, Zdravotné postihnutie v kontexte aktivity, participácie a zdravia. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave. (s. 7-32)

Glasová, M., Harvanová, S., Vancu, E. (2021). Multimodalita vývinu emocionálnej regulácie u adolescentov. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (vybrané časti)

Jursová Zacharová, Z. (2021). Od narodenia po maturitu. Poznatky vývinovej psychológie v kontexte vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Pedagogická fakulta, Katedra psychológie a patopsychológie. (vybrané časti)

Odporučaná literatúra:

Monografie

Catania, A. C. (2012). Learning. 5th edition New York: Sloan Publishing.

Cicchetti, D. (2016). Developmental psychopathology. 3rd edition. Volume I.-IV. (I. Theory and method; II. Developmental neuroscience; III. Maladaptation and psychopathology; IV. Risk, resilience and Intervention). New York: Willey and Sons.

Fisher, W.W., Piazza, C. C., Roane, H. S. (2011). Handbook of Applied Behavioral Analysis. New York: Guilford Press.

Glasová, M., Groma, M. (2019): Posudzovanie bariér a facilitátorov aktivity a participácie detí a adolescentov so zdravotným postihnutím v kontexte inkluzie. In Groma, M. a kolektív, Aktivita a participácia detí so zdravotným postihnutím v kontexte integrovaného/inkluzívneho vzdelávania. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (s. 57-96)

Jursová Zacharová, Z. (2013). Osvojovanie si materinského jazyka. In Jursová Zacharová, & Z., Sokolová L. Na ceste za dvojjazyčnosťou: od informálneho k formálnemu vzdelávaniu = On the path to bilingualism: from informal to formal education. DITI. 15-44.

Marini, I., Glover-Graf, N. M., Millington, M. J. (2012). Psychosocial Aspects of Disability: Insider Perspectives and Strategies for Counselors. New York: Springer Publishing Company. (vybrané časti)

Vybíral, Z. (2015). Lži, polopravdy a pravda v lidskej komunikaci. Praha: Portál.

Periodiká a vedecké databázy

Psychológia a patopsychológia dieťaťa; Československá psychologie, Studia psychologica; Developmental Psychology; Child Development; Euroean Psychologist; American Psychologist; Psychological Bulletin; APA PsycNet®; APA PsycInfo®, Trends in Psychology a iné.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk a český jazyk a anglický jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

#### **Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Akademický rok:</b> 2024/2025	
<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Pedagogická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde012/22	<b>Názov predmetu:</b> Nové trendy v školskom manažmente
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> prednáška <b>Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> Za obdobie štúdia: 12s <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie</b> 12 hodín za semester, prednáška, kombinovanou formou (prevažne prezenčne). <b>Pracovná záťaž študenta:</b> 12 H (4 kredity): 12 hodín priamej výučby, štúdium literatúry a samostatná príprava 38 hodín, príprava na priebežné hodnotenie 70 hodín, spolu 120 hodín. <b>Vyučovacie metódy:</b> dialogické metódy – rozhovor, diskusia v skupinách, debata, polemika, problémové metódy – brainwriting, brainstorming, monologické metódy – prednáška, inštruktáž, projektové metódy, riadené samoštúdium – práca s textom, riešenie úloh a zadaní, e-learning	
<b>Počet kreditov:</b> 4	
<b>Odporučaný semester/trimester štúdia:</b> 2., 4., 6.	
<b>Stupeň štúdia:</b> III.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Predmet je ukončený hodnotením. Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa: Priebežné hodnotenie: - pozostáva z kritickej analýzy zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov, - koncept/formulácia parciálnych súčastí prípadovej štúdie – 30 bodov, - kompletizácia návrhu konceptu a príprava na prezentáciu – 20 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti. C (80-73%, dobre – bežná spoločalivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie,	

dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 20/30/20

#### **Výsledky vzdelávania:**

- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie a disponovať spoľahlivou orientáciou v otázkach súčasných trendov riadenia školstva v Slovenskej republike s akcentom na riadenie výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni.
- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie o aktuálnych trendoch v školskom manažmente v medzinárodnom kontexte.
- Absolvent tohto predmetu by mal poznať základné právne dokumenty a byť spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.
- Osvojené poznatky a spôsobilosti budú študenti spôsobilí tvorivo využívať pri tvorbe konceptu vlastnej prípadovej štúdie podľa vopred stanovených požiadaviek v súlade so zameraním dizertačnej práce.

Prenositelné spôsobilosti: študent si prostredníctvom tvorby konceptu prípadovej štúdie na predmete upevňuje zručnosti ako kritické myslenie, aktívne počúvanie, komunikovanie, presviedčanie, argumentovanie, prezentovanie, písanie, schopnosť spolupracovať a plánovať činnosti súvisiace s tvorbou prípadovej štúdie, schopnosť uvažovať v súvislostiach, metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť sebavzdelávania.

#### **Stručná osnova predmetu:**

- Teória školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám. Vymedzenie základných pojmov z historického aspektu a z pohľadu požiadaviek súčasnej doby. Funkcie a úlohy školského manažmentu v Slovenskej republike a v zahraničí. Teoretické modely riadenia škôl. Súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Právne predpisy, ktoré upravujú činnosť výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni. Osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca – právne a osobnostné požiadavky.

Študent pozná teóriu školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám, rozumie terminológii a dokáže ju aktívne využívať v komunikácii nielen v kontexte témy dizertačnej práce. Pozná funkcie, úlohy školského manažmentu na Slovensku i v zahraničí, má teoretický prehľad o modeloch riadenia škôl, pozná súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Študent pozná základné právne dokumenty a je spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent je schopný charakterizovať osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca z hľadiska legislatívy a osobnostných požiadaviek.

- Systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií: Plánovací proces v školskej organizácii s dôrazom na strategické plánovanie. Rozhodovanie (fázy a metódy rozhodovania). Organizovanie (tvorba organizačných štruktúr, princípy sebariadenia). Vedenie ľudí (štýly vedenia, tímová práca, delegovanie, koučovanie, manažérská etika). Trendy v uplatňovaní motivačných teórií a stratégii. Manažérská komunikácia (interná a externá). Kontrola externá a interná. Významová rozdielnosť pojmov hodnotenie, evalvácia a autoevalvácia školskej organizácie. Marketing a marketingový mix.

Študent pozná systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií plánovanie, rozhodovanie, organizovanie, vedenie ľudí a kontrola. Študent rozumie problematike marketingu v školskom prostredí, pozná marketingový mix – súbor nástrojov, pomocou ktorých je možné utvárať vlastnosti vzdelávacích služieb, ktoré vzdelávacie inštitúcie ponúkajú svojim zákazníkom.

- Tvorba konceptu prípadovej štúdie a jej súčasti (určiť a definovať výskumné otázky, vybrať prípady a určiť metódy zberu a analýzy dát, pripraviť sa na zber dát v teréne).

Študent dokáže určiť a definovať výskumné otázky a dokáže určiť koľko prípadov bude skúmať a tiež aké postupy a nástroje je vhodné použiť pri výbere konkrétnych prípadov. Študent je schopný počúvať, klásiť otázky, interpretovať odpovede, schopný nachádzať súvislosti, odhalovať dôkazy aj z toho, čo sa skrýva medzi riadkami. Študent dokáže získať a uložiť čo najviac zdrojov, ktoré sa budú následne spracovávať, je schopný pripraviť si rôzne databázy, pomocné triedenia, a pod.

### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

Pisoňová, M. a kol. 2014. Školský manažment pre študijné odbory učiteľstva a prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov. Bratislava : Univerzita Komenského, 2014. 227 s. ISBN 978-80-223-3621-5. [https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky\\_manazment.pdf](https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky_manazment.pdf)

Pisoňová, M. a kol. 2017. Školský manažment terminologický a výkladový slovník. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017, 1. vyd., 167 s., ISBN 978-80-8168-660-3.

<https://moodle.uniba.sk/mod/quiz/view.php?id=57866>

Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – predmet s názvom: Nové trendy v školskom manažmente.

Ústava Slovenskej republiky.

Aktuálne legislatívne normy týkajúce sa zriaďovania a činnosti, materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.

Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 361/2019 Z. z. o vzdelávaní v profesijnom rozvoji.

### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

### **Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** PaedDr. Erika Drgoňová, PhD.**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Akademický rok:</b> 2024/2025	
<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Pedagogická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde012/22	<b>Názov predmetu:</b> Nové trendy v školskom manažmente
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> prednáška <b>Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> Za obdobie štúdia: 12s <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie</b> 12 hodín za semester, prednáška, kombinovanou formou (prevažne prezenčne). <b>Pracovná záťaž študenta:</b> 12 H (4 kredity): 12 hodín priamej výučby, štúdium literatúry a samostatná príprava 38 hodín, príprava na priebežné hodnotenie 70 hodín, spolu 120 hodín. <b>Vyučovacie metódy:</b> dialogické metódy – rozhovor, diskusia v skupinách, debata, polemika, problémové metódy – brainwriting, brainstorming, monologické metódy – prednáška, inštruktáž, projektové metódy, riadené samoštúdium – práca s textom, riešenie úloh a zadaní, e-learning	
<b>Počet kreditov:</b> 4	
<b>Odporučaný semester/trimester štúdia:</b> 1., 3., 5.	
<b>Stupeň štúdia:</b> III.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Predmet je ukončený hodnotením. Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa: Priebežné hodnotenie: - pozostáva z kritickej analýzy zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov, - koncept/formulácia parciálnych súčastí prípadovej štúdie – 30 bodov, - kompletizácia návrhu konceptu a príprava na prezentáciu – 20 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti. C (80-73%, dobre – bežná spoločalivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie,	

dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť koncept parciálnych častí prípadovej štúdie, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí koncept parciálnych častí prípadovej štúdie na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 20/30/20

#### **Výsledky vzdelávania:**

- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie a disponovať spoľahlivou orientáciou v otázkach súčasných trendov riadenia školstva v Slovenskej republike s akcentom na riadenie výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni.
- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie o aktuálnych trendoch v školskom manažmente v medzinárodnom kontexte.
- Absolvent tohto predmetu by mal poznať základné právne dokumenty a byť spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.
- Osvojené poznatky a spôsobilosti budú študenti spôsobilí tvorivo využívať pri tvorbe konceptu vlastnej prípadovej štúdie podľa vopred stanovených požiadaviek v súlade so zameraním dizertačnej práce.

Prenositelné spôsobilosti: študent si prostredníctvom tvorby konceptu prípadovej štúdie na predmete upevňuje zručnosti ako kritické myslenie, aktívne počúvanie, komunikovanie, presviedčanie, argumentovanie, prezentovanie, písanie, schopnosť spolupracovať a plánovať činnosti súvisiace s tvorbou prípadovej štúdie, schopnosť uvažovať v súvislostiach, metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť sebavzdelávania.

#### **Stručná osnova predmetu:**

- Teória školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám. Vymedzenie základných pojmov z historického aspektu a z pohľadu požiadaviek súčasnej doby. Funkcie a úlohy školského manažmentu v Slovenskej republike a v zahraničí. Teoretické modely riadenia škôl. Súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Právne predpisy, ktoré upravujú činnosť výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni. Osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca – právne a osobnostné požiadavky.

Študent pozná teóriu školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám, rozumie terminológii a dokáže ju aktívne využívať v komunikácii nielen v kontexte témy dizertačnej práce. Pozná funkcie, úlohy školského manažmentu na Slovensku i v zahraničí, má teoretický prehľad o modeloch riadenia škôl, pozná súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Študent pozná základné právne dokumenty a je spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent je schopný charakterizovať osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca z hľadiska legislatívy a osobnostných požiadaviek.

- Systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií: Plánovací proces v školskej organizácii s dôrazom na strategické plánovanie. Rozhodovanie (fázy a metódy rozhodovania). Organizovanie (tvorba organizačných štruktúr, princípy sebariadenia). Vedenie ľudí (štýly vedenia, tímová práca, delegovanie, koučovanie, manažérská etika). Trendy v uplatňovaní motivačných teórií a stratégii. Manažérská komunikácia (interná a externá). Kontrola externá a interná. Významová rozdielnosť pojmov hodnotenie, evalvácia a autoevalvácia školskej organizácie. Marketing a marketingový mix.

Študent pozná systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií plánovanie, rozhodovanie, organizovanie, vedenie ľudí a kontrola. Študent rozumie problematike marketingu v školskom prostredí, pozná marketingový mix – súbor nástrojov, pomocou ktorých je možné utvárať vlastnosti vzdelávacích služieb, ktoré vzdelávacie inštitúcie ponúkajú svojim zákazníkom.

- Tvorba konceptu prípadovej štúdie a jej súčasti (určiť a definovať výskumné otázky, vybrať prípady a určiť metódy zberu a analýzy dát, pripraviť sa na zber dát v teréne).

Študent dokáže určiť a definovať výskumné otázky a dokáže určiť koľko prípadov bude skúmať a tiež aké postupy a nástroje je vhodné použiť pri výbere konkrétnych prípadov. Študent je schopný počúvať, klásiť otázky, interpretovať odpovede, schopný nachádzať súvislosti, odhalovať dôkazy aj z toho, čo sa skrýva medzi riadkami. Študent dokáže získať a uložiť čo najviac zdrojov, ktoré sa budú následne spracovávať, je schopný pripraviť si rôzne databázy, pomocné triedenia, a pod.

### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

Pisoňová, M. a kol. 2014. Školský manažment pre študijné odbory učiteľstva a prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov. Bratislava : Univerzita Komenského, 2014. 227 s. ISBN 978-80-223-3621-5. [https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky\\_manazment.pdf](https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky_manazment.pdf)

Pisoňová, M. a kol. 2017. Školský manažment terminologický a výkladový slovník. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017, 1. vyd., 167 s., ISBN 978-80-8168-660-3.

<https://moodle.uniba.sk/mod/quiz/view.php?id=57866>

Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – predmet s názvom: Nové trendy v školskom manažmente.

Ústava Slovenskej republiky.

Aktuálne legislatívne normy týkajúce sa zriaďovania a činnosti, materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.

Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 361/2019 Z. z. o vzdelávaní v profesijnom rozvoji.

### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

### **Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:****Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde010/22

**Názov predmetu:**  
Obhajoba dizertačnej práce

**Počet kreditov:** 30

**Stupeň štúdia:** III.

**Odporučané prerekvizity:**

Podmienky prihlásovania na obhajobu dizertačnej práce definuje čl. 21 a čl. 30 až 34 Vnútorného predpisu č. 1/2020 Študijného poriadku Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Na obhajobu dizertačnej práce sa môže doktorand prihlásiť vtedy, keď získal minimálne 150 kreditov v trojročnom dennom doktorandskom štúdiu, 210 kreditov v štvorročnom dennom doktorandskom štúdiu.

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

V zmysle §51, ods.3 Zákona č.131/2002 v znení neskorších predpisov je súčasťou štúdia podľa každého študijného programu aj záverečná práca na doktorandskom stupni štúdia tvorí jeden predmet ; obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky. Základné náležitosti záverečných prác upravuje aj aktuálne platná smernica rektora UK o záverečných prácach a Študijný poriadok PdF UK v Bratislave. Smernica upravuje formálne náležitosti dizertačnej práce, jej štruktúru, spôsob citovania, predkladania a licenčnej zmluvy. Hodnotenie je v zmysle študijného poriadku PdFUK „prospel alebo neprospel“.

**Výsledky vzdelávania:**

Po úspešnej obhajobe dizertačnej práce bude študent pripravený definovať, analyzovať aktuálny stav vedeckého bádania v oblasti týkajúcej sa predmetu výskumu, v oblastiach viazaných k danému doktoranskému programu a ďalších súvzťažných disciplín. Absolvent bude schopný realizovať vedecký výskum interpretovať výsledky a prezentovať ich na vedeckých fórách. Bude vedieť vedecky argumentovať a obhájiť a reflektovať výsledky vlastného výskumu. Dokáže aplikovať a tvorivým spôsobom zdokonaľovať a rozvíjať teórie a výskumné, vývojové a inovačné postupy vo svojom odbore a vytvárať nové.

**Stručná osnova predmetu:**

Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na obhajobe dizertačnej práce majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty. Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej komisie dekan. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať aspoň štyroch členov.

Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov skúšobnej komisie a najmenej dvoch oponentov dizertačnej práce. O obhajobe dizertačnej práce sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na obhajobe dizertačnej práce.

Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie po skončení obhajoby za prítomnosti oponentov dizertačnej práce a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi.

Obhajoba pozostáva z týchto častí: predstavenie doktoranda predsedom skúšobnej komisie, predstavenie dizertačnej práce autorom, prednesenie posudkov oponentov, reakcia autora na posudky, vyjadrenie oponentov práce k zodpovedaniu otázok, všeobecná diskusia, rozprava, neverejná porada komisie o hodnotení práce a hlasovanie o výsledku obhajoby. Obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí hodnotením „prospel alebo neprospel“ (podľa aktuálneho študijného poriadku).

Rámcové zásady cieľov a organizácie dizertačnej práce určujú aktuálne platná smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigoróznych prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave, aktuálne platný študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, aktuálne platný študijný poriadok Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.

**Obsahová náplň štátничového predmetu:**

**Odporučaná literatúra:**

Zahraničná a domáca literatúra podľa zamerania témy dizertačnej práce

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský, anglický

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Akademický rok:</b> 2024/2025	
<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Pedagogická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde020/22	<b>Názov predmetu:</b> Odborná komunikácia v anglickom jazyku
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> seminár <b>Odporeúčaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> Za obdobie štúdia: 12s <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie</b> Bloková výučba spolu 12 hodín, seminár. Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 75 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 15 hodín na prípravu hodnoteného záverečného zadania. Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, brainstorming, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, riadené samoštúdium, monologické metódy (výklad stratégií čítania s porozumením – identifikovanie kľúčovej informácie a pod., výklad slovnej zásoby).	
<b>Počet kreditov:</b> 3	
<b>Odporeúčaný semester/trimester štúdia:</b> 2., 4., 6.	
<b>Stupeň štúdia:</b> III.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Priebežné hodnotenie (100%): Analýza a prezentovanie odborného textu podľa vlastného výberu študenta z príslušnej oblasti študijného programu. Študent si pripraví text, identifikuje tému, problém textu a hlavné myšlienky a tieto prezentuje pred skupinou. Následne nastolí otázky na diskusiu na základe textu. Rovnako, študent identifikuje odbornú slovnú zásobu vo vybratom texte (min. 15 odborných slov) a prezentuje ich význam. Slová sa následne použijú v diskusii. Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 % Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – priateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) Študent má nárok na náhradný termín záverečného hodnotenia ak sa nezúčastnil hodnotenia zo zdravotných alebo iných závažných dôvodov. Podmienkou na vykonanie záverečného hodnotenia je účasť na vyučovaní. Známka A – vynikajúci výkon, študent dokáže samostatne a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže sa samostatne pripraviť na úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dáta, identifikovať informácie v texte, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže samostatne vybrať vhodný odborný / výskumný	

text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent samostatne pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 podľa SERR. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka B – výborný výkon, študent dokáže s minimálnou pomocou a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s minimálnou pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s minimálnou pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent s minimálnou pomocou pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka C – dobrý výkon, študent dokáže s pomocou a len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 len s minimálnymi chybami. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka D – uspokojivý výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pričom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka E – dostatočný výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak so závažnejšími chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s oporou a intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže len s oporou a intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pri čom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky, dopúšťa sa aj závažnejších chýb pri používaní prostriedkov kohézie a slovných spojení v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je rozvíjať u študentov komunikačnú kompetenciu na úrovni B2 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky (SERR), predovšetkým vzhľadom na odborný jazyk z príslušnej oblasti ich študijného programu.

Tento predmet sa zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:  
Vedomosti:

Študent pozná techniky práce s textom a prezentačné techniky, chápe rozdiel medzi všeobecným a odborným textom z príslušnej vybranej oblasti, je zorientovaný v danej oblasti vedy a výskumu a je si vedomý pravidiel interpretácie odborných typov textu. Študent rozoznáva jednotlivé roviny systému anglického jazyka (gramatika, lexikálna báza, štylistika) a pozná spôsoby ich aplikácie pri

práci s odborným textom a pri jeho interpretácii. Študent si osvojí princípy úspešnej prezentácie a konverzácie. Získa vedomosti o kompenzačných stratégiah, študent si osvojí slovnú zásobu potrebnú na vyjadrenie aj zložitejších a komplexnejších tém vo formálnom štýle. Študent si rozšíri slovnú zásobu, osvojí si správnu výslovnosť individuálnych slov i skupín slov vo vete.

Zručnosti:

Študent má rozvinuté cudzojazyčné komunikačné zručnosti na úrovni B2, vie analyzovať odborný text v anglickom jazyku. Dokáže pochopiť kontext a identifikovať hlavnú myšlienku odborného textu. Dokáže opísať a porovnať hlavné rozdiely a podobnosti medzi nastolenými témami a argumentmi v odbornom texte. Študent dokáže prezentovať odborný text, jeho myšlienky a iniciovať diskusiu na danú odbornú tému s použitím adekvátnej odbornej slovnej zásoby (individuálnych slov i komplexných lexikálnych štruktúr, kolokácií). U študenta sa rozvinie zručnosť porozumieť autentickému a prispôsobenému textu. Študent dokáže aplikovať kompenzačné mechanizmy v komunikácii. Dokáže viesť plynulú konverzáciu s použitím adekvátnej slovnej zásoby a to aj na komplexnejšie odborné témy. Študent dokáže viesť diskusiu, ktorá vedie k zmysluplnému záveru, vie aktívne používať digitálne technológie na podporu cudzojazyčnej edukácie.

Kompetencnosti:

Študent je schopný orientovať sa v odborných textoch z príslušnej vybranej oblasti vedy, výskumu a metodológie výskumu, dokáže samostatne získavať a usúvzažovať poznatky, je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská, dokáže plánovať a organizovať vlastnú prácu s odborným textom. Študent dokáže porozumieť širokej škále náročných, dlhších textov a rozoznať ich implicitné významy. Dokáže sa plynule odborne vyjadriť na danej jazykovej úrovni (B2). Dokáže využívať jazyk pružne a efektívne na spoločenské, akademické či profesijné účely. Dokáže vytvoriť zrozumiteľný, dobre usporiadaný hovorený text na zložité témy, prejavujúc ovládanie kompozičných postupov, spojovacích výrazov a prostriedkov kohézie. Študent má osvojené stratégie sebapoznávania vedúce k prehlbovaniu metakognitívnej uvedomelosti.

### **Stručná osnova predmetu:**

Práca s odborným textom – formálny, odborný štýl.

Slovná zásoba – odborný jazyk – lexikálne štruktúry (individuálne slová a kolokácie používané v akademických textoch), prostriedky kohézie.

Zručnosti – zručnosti spojené prácou s odborným textom.

Prezentačné zručnosti.

Prostredníctvom uvedeného obsahu je študent pripravený na budúce pôsobenie vo vedecko-výskumnnej a pedagogickej oblasti. Študent pozná techniky a stratégie práce s odborným textom a techniky a stratégie prezentovania odborných poznatkov. Študent má rozvinuté cudzojazyčnú komunikačnú kompetenciu na úrovni B2. Je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská. Študent má rozvinuté komunikačné stratégie vrátane kompenzačných mechanizmov.

### **Odporučaná literatúra:**

Hewings, M. et al. (2012). Cambridge Academic English, Upper-intermediate. Cambridge: Cambridge University Press.

McCarthy, M., O'Dell, F. (2016). Academic Vocabulary in Use. Cambridge: Cambridge University Press.

Powell, M. (2010). Dynamic Presentations. Cambridge: Cambridge University Press.

Odporučaná literatúra:

McCarthy, M., O'Dell, F. (2017). English Collocations in Use Advanced. Cambridge: CUP.

McCarthy, M., O'Dell, F. (2017). English Phrasal Verbs in Use Advanced. Cambridge: CUP.

McCarthy, M., O'Dell, F. (2017). English Idioms in Use Advanced. Cambridge. Cambridge: CUP.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
anglický, slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD., doc. PaedDr. Martina Šipošová, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde020/22

**Názov predmetu:**  
Odborná komunikácia v anglickom jazyku

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporeúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Bloková výučba spolu 12 hodín, seminár.

Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná

Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 75 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 15 hodín na prípravu hodnoteného záverečného zadania.

Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, brainstorming, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, riadené samoštúdium, monologické metódy (výklad stratégií čítania s porozumením – identifikovanie kľúčovej informácie a pod., výklad slovnej zásoby).

**Počet kreditov:** 3

**Odporeúčaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Priebežné hodnotenie (100%):

Analýza a prezentovanie odborného textu podľa vlastného výberu študenta z príslušnej oblasti študijného programu. Študent si pripraví text, identifikuje tému, problém textu a hlavné myšlienky a tieto prezentuje pred skupinou. Následne nastolí otázky na diskusiu na základe textu. Rovnako, študent identifikuje odbornú slovnú zásobu vo vybratom texte (min. 15 odborných slov) a prezentuje ich význam. Slová sa následne použijú v diskusii.

Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 %

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – priateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)

Študent má nárok na náhradný termín záverečného hodnotenia ak sa nezúčastnil hodnotenia zo zdravotných alebo iných závažných dôvodov.

Podmienkou na vykonanie záverečného hodnotenia je účasť na vyučovaní.

Známka A – vynikajúci výkon, študent dokáže samostatne a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže sa samostatne pripraviť na úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dáta, identifikovať informácie v texte, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže samostatne vybrať vhodný odborný / výskumný

text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent samostatne pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 podľa SERR. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka B – výborný výkon, študent dokáže s minimálnou pomocou a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s minimálnou pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s minimálnou pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent s minimálnou pomocou pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka C – dobrý výkon, študent dokáže s pomocou a len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 len s minimálnymi chybami. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka D – uspokojivý výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pričom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka E – dostatočný výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak so závažnejšími chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s oporou a intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátu, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže len s oporou a intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pri čom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky, dopúšťa sa aj závažnejších chýb pri používaní prostriedkov kohézie a slovných spojení v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je rozvíjať u študentov komunikačnú kompetenciu na úrovni B2 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky (SERR), predovšetkým vzhľadom na odborný jazyk z príslušnej oblasti ich študijného programu.

Tento predmet sa zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:  
Vedomosti:

Študent pozná techniky práce s textom a prezentačné techniky, chápe rozdiel medzi všeobecným a odborným textom z príslušnej vybranej oblasti, je zorientovaný v danej oblasti vedy a výskumu a je si vedomý pravidiel interpretácie odborných typov textu. Študent rozoznáva jednotlivé roviny systému anglického jazyka (gramatika, lexikálna báza, štylistika) a pozná spôsoby ich aplikácie pri

práci s odborným textom a pri jeho interpretácii. Študent si osvojí princípy úspešnej prezentácie a konverzácie. Získa vedomosti o kompenzačných stratégiah, študent si osvojí slovnú zásobu potrebnú na vyjadrenie aj zložitejších a komplexnejších tém vo formálnom štýle. Študent si rozšíri slovnú zásobu, osvojí si správnu výslovnosť individuálnych slov i skupín slov vo vete.

Zručnosti:

Študent má rozvinuté cudzojazyčné komunikačné zručnosti na úrovni B2, vie analyzovať odborný text v anglickom jazyku. Dokáže pochopiť kontext a identifikovať hlavnú myšlienku odborného textu. Dokáže opísať a porovnať hlavné rozdiely a podobnosti medzi nastolenými témami a argumentmi v odbornom texte. Študent dokáže prezentovať odborný text, jeho myšlienky a iniciovať diskusiu na danú odbornú tému s použitím adekvátnej odbornej slovnej zásoby (individuálnych slov i komplexných lexikálnych štruktúr, kolokácií). U študenta sa rozvinie zručnosť porozumieť autentickému a prispôsobenému textu. Študent dokáže aplikovať kompenzačné mechanizmy v komunikácii. Dokáže viesť plynulú konverzáciu s použitím adekvátnej slovnej zásoby a to aj na komplexnejšie odborné témy. Študent dokáže viesť diskusiu, ktorá vedie k zmysluplnému záveru, vie aktívne používať digitálne technológie na podporu cudzojazyčnej edukácie.

Kompetencnosti:

Študent je schopný orientovať sa v odborných textoch z príslušnej vybranej oblasti vedy, výskumu a metodológie výskumu, dokáže samostatne získavať a usúvzažovať poznatky, je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská, dokáže plánovať a organizovať vlastnú prácu s odborným textom. Študent dokáže porozumieť širokej škále náročných, dlhších textov a rozoznať ich implicitné významy. Dokáže sa plynule odborne vyjadriť na danej jazykovej úrovni (B2). Dokáže využívať jazyk pružne a efektívne na spoločenské, akademické či profesijné účely. Dokáže vytvoriť zrozumiteľný, dobre usporiadaný hovorený text na zložité témy, prejavujúc ovládanie kompozičných postupov, spojovacích výrazov a prostriedkov kohézie. Študent má osvojené stratégie sebapoznávania vedúce k prehlbovaniu metakognitívnej uvedomelosti.

### **Stručná osnova predmetu:**

Práca s odborným textom – formálny, odborný štýl.

Slovná zásoba – odborný jazyk – lexikálne štruktúry (individuálne slová a kolokácie používané v akademických textoch), prostriedky kohézie.

Zručnosti – zručnosti spojené prácou s odborným textom.

Prezentačné zručnosti.

Prostredníctvom uvedeného obsahu je študent pripravený na budúce pôsobenie vo vedecko-výskumnnej a pedagogickej oblasti. Študent pozná techniky a stratégie práce s odborným textom a techniky a stratégie prezentovania odborných poznatkov. Študent má rozvinuté cudzojazyčnú komunikačnú kompetenciu na úrovni B2. Je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská. Študent má rozvinuté komunikačné stratégie vrátane kompenzačných mechanizmov.

### **Odporučaná literatúra:**

Hewings, M. et al. (2012). Cambridge Academic English, Upper-intermediate. Cambridge: Cambridge University Press.

McCarthy, M., O'Dell, F. (2016). Academic Vocabulary in Use. Cambridge: Cambridge University Press.

Powell, M. (2010). Dynamic Presentations. Cambridge: Cambridge University Press.

Odporučaná literatúra:

McCarthy, M., O'Dell, F. (2017). English Collocations in Use Advanced. Cambridge: CUP.

McCarthy, M., O'Dell, F. (2017). English Phrasal Verbs in Use Advanced. Cambridge: CUP.

McCarthy, M., O'Dell, F. (2017). English Idioms in Use Advanced. Cambridge. Cambridge: CUP.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
anglický, slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde019/22

**Názov predmetu:**  
Odborná komunikácia v nemeckom jazyku

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporeúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Bloková výučba spolu 12 hodín, seminár.

Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná.

Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 75 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 15 hodín na prípravu hodnoteného záverečného zadania.

Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, brainstorming, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, riadené samoštúdium, monologické metódy (výklad stratégií čítania s porozumením – identifikovanie kľúčovej informácie a pod., výklad slovnej zásoby)

**Počet kreditov:** 3

**Odporeúčaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Priebežné hodnotenie (100%):

Analýza a prezentovanie odborného textu podľa vlastného výberu študenta z príslušnej oblasti študijného programu. Študent si pripraví text, identifikuje tému, problém textu a hlavné myšlienky a tieto prezentuje pred skupinou. Následne nastolí otázky na diskusiu na základe textu. Rovnako, študent identifikuje odbornú slovnú zásobu vo vybratom texte (min. 15 odborných slov) a prezentuje ich význam. Slová sa následne použijú v diskusii.

Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 %

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),

B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),

D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Študent má nárok na náhradný termín záverečného hodnotenia ak sa nezúčastnil hodnotenia zo zdravotných alebo iných závažných dôvodov.

Podmienkou na vykonanie záverečného hodnotenia je účasť na vyučovaní.

Známka A – vynikajúci výkon, študent dokáže samostatne a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže sa samostatne pripraviť na úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v texte, pochopiť hlavnú myšlienku

textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže samostatne vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent samostatne pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 podľa SERR. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka B – výborný výkon, študent dokáže s minimálnou pomocou a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s minimálnou pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s minimálnou pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent s minimálnou pomocou pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka C – dobrý výkon, študent dokáže s pomocou a len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 len s minimálnymi chybami. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka D – uspokojivý výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pričom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka E – dostatočný výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak so závažnejšími chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s oporou a intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže len s oporou a intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pri čom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky, dopúšťa sa aj závažnejších chýb pri používaní prostriedkov kohézie a slovných spojení v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

### Výsledky vzdelávania:

Cieľom predmetu je rozvíjať u študentov komunikačnú kompetenciu na úrovni B2 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky (SERR), predovšetkým vzhľadom na odborný jazyk z príslušnej oblasti ich študijného programu.

Tento predmet sa zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:  
Vedomosti:

Študent pozná techniky práce s textom a prezentačné techniky, chápe rozdiel medzi všeobecným a odborným textom z príslušnej vybranej oblasti, je zorientovaný v danej oblasti vedy a výskumu a je si vedomý pravidiel interpretácie odborných typov textu. Študent rozoznáva jednotlivé roviny

systému nemeckého jazyka (gramatika, lexikálna báza, štylistika) a pozná spôsoby ich aplikácie pri práci s odborným textom a pri jeho interpretácii. Študent si osvojí princípy úspešnej prezentácie a konverzácie. Získa vedomosti o kompenzačných stratégiah, študent si osvojí slovnú zásobu potrebnú na vyjadrenie aj zložitejších a komplexnejších tém vo formálnom štýle. Študent si rozšíri slovnú zásobu, osvojí si správnu výslovnosť individuálnych slov i skupín slov vo vete.

Zručnosti:

Študent má rozvinuté cudzojazyčné komunikačné zručnosti na úrovni B2, vie analyzovať odborný text v nemeckom jazyku. Dokáže pochopiť kontext a identifikovať hlavnú myšlienku odborného textu. Dokáže opísať a porovnať hlavné rozdiely a podobnosti medzi nastolenými témami a argumentmi v odbornom texte. Študent dokáže prezentovať odborný text, jeho myšlienky a iniciovať diskusiu na danú odbornú tému s použitím adekvátnej odbornej slovnej zásoby (individuálnych slov i komplexných lexikálnych štruktúr, kolokácií). U študenta sa rozvinie zručnosť porozumieť autentickému a prispôsobenému textu. Študent dokáže aplikovať kompenzačné mechanizmy v komunikácii. Dokáže viest plynulú konverzáciu s použitím adekvátnej slovnej zásoby a to aj na komplexnejšie odborné témy. Študent dokáže viest diskusiu, ktorá viedie k zmysluplnému záveru, vie aktívne používať digitálne technológie na podporu cudzojazyčnej edukácie.

Kompetencnosti:

Študent je schopný orientovať sa v odborných textoch z príslušnej vybranej oblasti vedy, výskumu a metodológie výskumu, dokáže samostatne získavať a usúvzažovať poznatky, je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská, dokáže plánovať a organizovať vlastnú prácu s odborným textom. Študent dokáže porozumieť širokej škále náročných, dlhších textov a rozoznať ich implicitné významy. Dokáže sa plynule odborne vyjadriť na danej jazykovej úrovni (B2). Dokáže využívať jazyk pružne a efektívne na spoločenské, akademické či profesijné účely. Dokáže vytvoriť zrozumiteľný, dobre usporiadaný hovorený text na zložité témy, prejavujúc ovládanie kompozičných postupov, spojovacích výrazov a prostriedkov kohézie. Študent má osvojené stratégie sebapoznávania vedúce k prehlbovaniu metakognitívnej uvedomelosti.

### **Stručná osnova predmetu:**

Práca s odborným textom – formálny, odborný štýl.

Slovná zásoba – odborný jazyk – lexikálne štruktúry (individuálne slová a kolokácie používané v akademických textoch), prostriedky kohézie.

Zručnosti – zručnosti spojené prácou s odborným textom.

Prezentačné zručnosti.

Prostredníctvom uvedeného obsahu je študent pripravený na budúce pôsobenie vo vedecko-výskumnnej a pedagogickej oblasti. Študent pozná techniky a stratégie práce s odborným textom a techniky a stratégie prezentovania odborných poznatkov. Študent má rozvinuté cudzojazyčnú komunikačnú kompetenciu na úrovni B2. Je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská. Študent má rozvinuté komunikačné stratégie vrátane kompenzačných mechanizmov.

### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

<https://studi-lektor.de/tipps/bachelor-thesis/abstract-schreiben.html>

Müller, A., Schlüter, S. (2021). Im Beruf NEU B1+/B2: Deutsch als Fremd- und Zweitsprache / Kursbuch. München: Huber Verlag.

Odporučaná literatúra:

Efing, Ch., Tesch, F., Roelcke, Th., Tichy, E. (2021). Deutsch in Fach und Beruf: Aktuelle Fragen und neue Ansätze der Fremdsprachenvermittlung (Berufssprache Deutsch in Theorie und Praxis 2). Berlin: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften

Roelcke, T. ( 2010). Fachsprachen. Berlin: Erich Schmidt Verlag GmbH & Co.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
nemecký, slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde019/22

**Názov predmetu:**  
Odborná komunikácia v nemeckom jazyku

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporeúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Bloková výučba spolu 12 hodín, seminár.

Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná.

Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 75 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 15 hodín na prípravu hodnoteného záverečného zadania.

Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, brainstorming, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, riadené samoštúdium, monologické metódy (výklad stratégií čítania s porozumením – identifikovanie kľúčovej informácie a pod., výklad slovnej zásoby)

**Počet kreditov:** 3

**Odporeúčaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Priebežné hodnotenie (100%):

Analýza a prezentovanie odborného textu podľa vlastného výberu študenta z príslušnej oblasti študijného programu. Študent si pripraví text, identifikuje tému, problém textu a hlavné myšlienky a tieto prezentuje pred skupinou. Následne nastolí otázky na diskusiu na základe textu. Rovnako, študent identifikuje odbornú slovnú zásobu vo vybratom texte (min. 15 odborných slov) a prezentuje ich význam. Slová sa následne použijú v diskusii.

Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 %

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),

B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),

D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Študent má nárok na náhradný termín záverečného hodnotenia ak sa nezúčastnil hodnotenia zo zdravotných alebo iných závažných dôvodov.

Podmienkou na vykonanie záverečného hodnotenia je účasť na vyučovaní.

Známka A – vynikajúci výkon, študent dokáže samostatne a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže sa samostatne pripraviť na úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v texte, pochopiť hlavnú myšlienku

textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže samostatne vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent samostatne pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 podľa SERR. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka B – výborný výkon, študent dokáže s minimálnou pomocou a bez chýb pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s minimálnou pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s minimálnou pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent s minimálnou pomocou pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a používať správne prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka C – dobrý výkon, študent dokáže s pomocou a len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2 len s minimálnymi chybami. Študent dokáže vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka D – uspokojivý výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak len s menej závažnými chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže s intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pričom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky a prevažne správne používať prostriedky kohézie v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

Známka E – dostatočný výkon, študent dokáže s intenzívnu pomocou, avšak so závažnejšími chybami pracovať s textom a prezentovať odborný text. Dokáže s oporou a intenzívnu pomocou pedagóga a / alebo kolektívu pripraviť úlohu (vybrať vhodný odborný text, zhromaždiť informácie / dátá, identifikovať informácie v teste, pochopiť hlavnú myšlienku textu) a prezentovať problematiku. Študent dokáže len s oporou a intenzívnu pomocou vybrať vhodný odborný / výskumný text, vytvoriť prevažne vhodný argument, vyjadriť názor v písanej i hovorenej forme. Študent pracuje s odbornými lexikálnymi štruktúrami na úrovni B2, pri čom sa dopúšťa aj závažnejších chýb. Študent dokáže prevažne vhodne syntetizovať myšlienky, dopúšťa sa aj závažnejších chýb pri používaní prostriedkov kohézie a slovných spojení v hovorenom teste (pri prezentácii textu a v diskusii).

### Výsledky vzdelávania:

Cieľom predmetu je rozvíjať u študentov komunikačnú kompetenciu na úrovni B2 podľa Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky (SERR), predovšetkým vzhľadom na odborný jazyk z príslušnej oblasti ich študijného programu.

Tento predmet sa zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:  
Vedomosti:

Študent pozná techniky práce s textom a prezentačné techniky, chápe rozdiel medzi všeobecným a odborným textom z príslušnej vybranej oblasti, je zorientovaný v danej oblasti vedy a výskumu a je si vedomý pravidiel interpretácie odborných typov textu. Študent rozoznáva jednotlivé roviny

systému nemeckého jazyka (gramatika, lexikálna báza, štylistika) a pozná spôsoby ich aplikácie pri práci s odborným textom a pri jeho interpretácii. Študent si osvojí princípy úspešnej prezentácie a konverzácie. Získa vedomosti o kompenzačných stratégiah, študent si osvojí slovnú zásobu potrebnú na vyjadrenie aj zložitejších a komplexnejších témy vo formálnom štýle. Študent si rozšíri slovnú zásobu, osvojí si správnu výslovnosť individuálnych slov i skupín slov vo vete.

Zručnosti:

Študent má rozvinuté cudzojazyčné komunikačné zručnosti na úrovni B2, vie analyzovať odborný text v nemeckom jazyku. Dokáže pochopiť kontext a identifikovať hlavnú myšlienku odborného textu. Dokáže opísať a porovnať hlavné rozdiely a podobnosti medzi nastolenými témami a argumentmi v odbornom texte. Študent dokáže prezentovať odborný text, jeho myšlienky a iniciovať diskusiu na danú odbornú tému s použitím adekvátnej odbornej slovnej zásoby (individuálnych slov i komplexných lexikálnych štruktúr, kolokácií). U študenta sa rozvinie zručnosť porozumieť autentickému a prispôsobenému textu. Študent dokáže aplikovať kompenzačné mechanizmy v komunikácii. Dokáže viesť plynulú konverzáciu s použitím adekvátnej slovnej zásoby a to aj na komplexnejšie odborné témy. Študent dokáže viesť diskusiu, ktorá vedie k zmysluplnému záveru, vie aktívne používať digitálne technológie na podporu cudzojazyčnej edukácie.

Kompetencnosti:

Študent je schopný orientovať sa v odborných textoch z príslušnej vybranej oblasti vedy, výskumu a metodológie výskumu, dokáže samostatne získavať a usúvzažovať poznatky, je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská, dokáže plánovať a organizovať vlastnú prácu s odborným textom. Študent dokáže porozumieť širokej škále náročných, dlhších textov a rozoznať ich implicitné významy. Dokáže sa plynule odborne vyjadriť na danej jazykovej úrovni (B2). Dokáže využívať jazyk pružne a efektívne na spoločenské, akademické či profesijné účely. Dokáže vytvoriť zrozumiteľný, dobre usporiadaný hovorený text na zložité témy, prejavujúc ovládanie kompozičných postupov, spojovacích výrazov a prostriedkov kohézie. Študent má osvojené stratégie sebapoznávania vedúce k prehlbovaniu metakognitívnej uvedomelosti.

### **Stručná osnova predmetu:**

Práca s odborným textom – formálny, odborný štýl.

Slovná zásoba – odborný jazyk – lexikálne štruktúry (individuálne slová a kolokácie používané v akademických textoch), prostriedky kohézie.

Zručnosti – zručnosti spojené prácou s odborným textom.

Prezentačné zručnosti.

Prostredníctvom uvedeného obsahu je študent pripravený na budúce pôsobenie vo vedecko-výskumnnej a pedagogickej oblasti. Študent pozná techniky a stratégie práce s odborným textom a techniky a stratégie prezentovania odborných poznatkov. Študent má rozvinuté cudzojazyčnú komunikačnú kompetenciu na úrovni B2. Je schopný argumentovať, prezentovať a obhajovať svoje názory a stanoviská. Študent má rozvinuté komunikačné stratégie vrátane kompenzačných mechanizmov.

### **Odporučaná literatúra:**

Povinná literatúra:

<https://studi-lektor.de/tipps/bachelor-thesis/abstract-schreiben.html>

Müller, A., Schlüter, S. (2021). Im Beruf NEU B1+/B2: Deutsch als Fremd- und Zweitsprache / Kursbuch. München: Huber Verlag.

Odporučaná literatúra:

Efing, Ch., Tesch, F., Roelcke, Th., Tichy, E. (2021). Deutsch in Fach und Beruf: Aktuelle Fragen und neue Ansätze der Fremdsprachenvermittlung (Berufssprache Deutsch in Theorie und Praxis 2). Berlin: Peter Lang GmbH, Internationaler Verlag der Wissenschaften

Roelcke, T. ( 2010). Fachsprachen. Berlin: Erich Schmidt Verlag GmbH & Co.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
nemecký, slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., PaedDr. Peter Gergel, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde016/22	<b>Názov predmetu:</b> Práca s externými literárnymi zdrojmi
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Spolu za semester 11 hodín cvičení, kombinovanou formou; (primárne prezenčne)

Pracovná záťaž študenta: 1C (3 kredity): 11 hodín priamej výučby; 50 hodín príprava seminárnych prác, 39 hodín príprava na prezentáciu pred celou študijnou skupinou. Spolu 90 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: diskusia o spôsoboch vyhľadávania vo vedeckých databázach, on-line katalógoch knižníč, prípadne ďalších externých informačných a literárnych zdrojoch, vystúpenia študenta s prezentáciou o riešení zadanej problémovej úlohy spojenej s vyhľadávaním v databázach, exkurzia (do CVTI SR).

**Počet kreditov:** 3

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Spôsob ukončenia predmetu je hodnotenie. Študent bude hodnotený priebežne formou hodnotenia jeho troch seminárnych prác spojených s ich prezentovaním pred celou študijnou skupinou zameraných na vyhľadávaním v databázach a v externých literárnych zdrojoch (3x30bodov = 90 bodov), zároveň bude hodnotená jeho aktívna účasť na cvičeniach, jeho zapojenosť do diskusií (10 bodov). Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov.

V rámci tohto predmetu sa predpokladá, že študent získa dôležité zručnosti a kompetencie potrebné pre svoj vedecký výskum v rámci spracovania dizertačnej práce, ako aj pre svoje budúce povolanie v rámci aktívneho pôsobenia vo vedeckej komunite. To súvisí aj so stupňami hodnotenia:

A-výborný výkon, študent dokáže tvorivým spôsobom riešiť zadanú problematiku súvisiacu s vyhľadávaním informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, terminologicky správne a zrozumiteľne ich vie zdôvodniť a vysvetliť.

B-veľmi dobrý výkon, študent dokáže tvorivým spôsobom riešiť zadanú problematiku súvisiacu s vyhľadávaním informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, má len drobné terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní.

C-dobrý výkon, študent dokáže riešiť zadanú problematiku súvisiacu s vyhľadávaním informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, vo vyhľadávaní v niektorých vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch má drobné nedostatky

pri vyhľadávaní príslušných informácií, má len drobné terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní.

D-uspokojivý výkon, študent dokáže štandardným spôsobom riešiť jednoduchšie úlohy súvisiace s problematikou vyhľadávania informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, vo vyhľadávaní v niektorom type vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch má vážne nedostatky pri vyhľadávaní príslušných informácií, má občas terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní, má veľmi obmedzené schopnosti pri riešení náročnejších úloh.

E-dostatočný výkon, študent dokáže jednoduchými spôsobmi riešenia riešiť jednoduché úlohy súvisiace s problematikou vyhľadávania informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, dokáže sa orientovať a vyhľadávať len obmedzené typy informácií v niektorých vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch, má isté terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní, má obmedzené schopnosti pri vyhľadávaní potrebných informácií vo vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch pre prax.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu Práca s externými literárnymi zdrojmi je umožniť študentovi, aby získal schopnosť definovať strategiu vyhľadávania a vyhľadávať vedecké informácie pomocou databáz ako Web of Science, Scopus, ERIH PLUS a ďalších databáz využívaných v danom odbore doktorandského štúdia podľa zvoleného zamerania jeho dizertačnej práce.

Študent zvládne prezentáciu vedeckých informácií na danú tému, spracovanie základných literárnych alebo bibliografických údajov, vie prezentovať výsledky vyhľadávania vedeckých informácií korektným spôsobom na tému, ktorá súvisí s jeho zameraním dizertačnej práce. Vie odborne komunikovať, je schopný orientovať sa vo vedeckých textoch, v periodikách a publikáciách v oblastiach súvisiacich so zameraním jeho dizertačnej práce.

Tieto aktivity podporia u študenta jeho komunikačné schopnosti, ďalej sú rozvíjané jeho analytické a deduktívne myslenie, schopnosť kritického myslenia, schopnosť orientácie v rôznych informačných a externých literárnych zdrojoch vo vzťahu k aplikáciám, ktoré využívajú získané a vyhľadané vedecké informácie v praxi.

### **Stručná osnova predmetu:**

- 1) Vyhľadávanie a orientácia v databázach: Web of Science, Scopus, ERIH PLUS, The Norwegian Register for Scientific Journals, Series and Publishers a ďalšie;
- 2) Dostupné zdroje literatúry, externé literárne zdroje – monografie, vedecké časopisy, editované knihy a ďalšie typy publikácií;
- 3) Význam vyhľadávania, rešerš vedeckej a odbornej literatúry podľa klúčových slov a ďalších parametrov, klasifikácie vo vedných disciplínach;
- 4) Impakt faktor a kvartily Web of Science, Scimago Journal & Country Rank, prípadne ďalšie;
- 5) CVTI SR, akademické knižnice a ich význam pre prácu s externými literárnymi zdrojmi.

Tento obsah má pomôcť študentovi, aby aktívnym spôsobom získaval znalosti a informácie potrebné pri efektívnu prácu a vyhľadávanie vo vedeckých databázach, dokázal ich integrovať a využívať pri písaní svojej dizertačnej práce a vo svojom výskume. Podporuje jeho inovatívne, tvorivé a kritické myslenie pri narábaní s informáciami, ktoré sú získané z externých literárnych zdrojov, ako aj schopnosť korektne a odborne správne prezentovať výsledky svojej vlastnej práce s týmito zdrojmi

### **Odporúčaná literatúra:**

Informačná gramotnosť (vyhľadávanie informácií a práca s externými literárnymi zdrojmi).

Dostupné online: <https://uniba.sk/o-univerzite/fakulty-a-dalsie-sucasti/akademicka-kniznica-uk/informacna-gramotnost/>

Webové stránky CVTI SR a akademických knižníc (najmä PdF UK a UK)  
Vedecké databázy; pôvodné a prehľadové vedecké články.  
Katuščák, D.: Ako písat záverečné a kvalifikačné práce. Nitra: Enigma, 2013. ISBN 8089132454

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský, anglický

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
66,67	0,0	33,33	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde016/22	<b>Názov predmetu:</b> Práca s externými literárnymi zdrojmi
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Spolu za semester 11 hodín cvičení, kombinovanou formou; (primárne prezenčne)

Pracovná záťaž študenta: 1C (3 kredity): 11 hodín priamej výučby; 50 hodín príprava seminárnych prác, 39 hodín príprava na prezentáciu pred celou študijnou skupinou. Spolu 90 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: diskusia o spôsoboch vyhľadávania vo vedeckých databázach, on-line katalógoch knižníč, prípadne ďalších externých informačných a literárnych zdrojoch, vystúpenia študenta s prezentáciou o riešení zadanej problémovej úlohy spojenej s vyhľadávaním v databázach, exkurzia (do CVTI SR).

**Počet kreditov:** 3

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Spôsob ukončenia predmetu je hodnotenie. Študent bude hodnotený priebežne formou hodnotenia jeho troch seminárnych prác spojených s ich prezentovaním pred celou študijnou skupinou zameraných na vyhľadávaním v databázach a v externých literárnych zdrojoch (3x30bodov = 90 bodov), zároveň bude hodnotená jeho aktívna účasť na cvičeniach, jeho zapojenosť do diskusií (10 bodov). Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov.

V rámci tohto predmetu sa predpokladá, že študent získa dôležité zručnosti a kompetencie potrebné pre svoj vedecký výskum v rámci spracovania dizertačnej práce, ako aj pre svoje budúce povolanie v rámci aktívneho pôsobenia vo vedeckej komunite. To súvisí aj so stupňami hodnotenia:

A-výborný výkon, študent dokáže tvorivým spôsobom riešiť zadanú problematiku súvisiacu s vyhľadávaním informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, terminologicky správne a zrozumiteľne ich vie zdôvodniť a vysvetliť.

B-veľmi dobrý výkon, študent dokáže tvorivým spôsobom riešiť zadanú problematiku súvisiacu s vyhľadávaním informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, má len drobné terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní.

C-dobrý výkon, študent dokáže riešiť zadanú problematiku súvisiacu s vyhľadávaním informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, vo vyhľadávaní v niektorých vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch má drobné nedostatky

pri vyhľadávaní príslušných informácií, má len drobné terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní.

D-uspokojivý výkon, študent dokáže štandardným spôsobom riešiť jednoduchšie úlohy súvisiace s problematikou vyhľadávania informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, vo vyhľadávaní v niektorom type vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch má vážne nedostatky pri vyhľadávaní príslušných informácií, má občas terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní, má veľmi obmedzené schopnosti pri riešení náročnejších úloh.

E-dostatočný výkon, študent dokáže jednoduchými spôsobmi riešenia riešiť jednoduché úlohy súvisiace s problematikou vyhľadávania informácií vo vedeckých databázach a v externých informačných a literárnych zdrojoch, dokáže sa orientovať a vyhľadávať len obmedzené typy informácií v niektorých vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch, má isté terminologické nedostatky vo svojom vyjadrovaní a vysvetľovaní, má obmedzené schopnosti pri vyhľadávaní potrebných informácií vo vedeckých databázach a externých literárnych zdrojoch pre prax.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu Práca s externými literárnymi zdrojmi je umožniť študentovi, aby získal schopnosť definovať stratégiu vyhľadávania a vyhľadávať vedecké informácie pomocou databáz ako Web of Science, Scopus, ERIH PLUS a ďalších databáz využívaných v danom odbore doktorandského štúdia podľa zvoleného zamerania jeho dizertačnej práce.

Študent zvládne prezentáciu vedeckých informácií na danú tému, spracovanie základných literárnych alebo bibliografických údajov, vie prezentovať výsledky vyhľadávania vedeckých informácií korektným spôsobom na tému, ktorá súvisí s jeho zameraním dizertačnej práce. Vie odborne komunikovať, je schopný orientovať sa vo vedeckých textoch, v periodikách a publikáciách v oblastiach súvisiacich so zameraním jeho dizertačnej práce.

Tieto aktivity podporia u študenta jeho komunikačné schopnosti, ďalej sú rozvíjané jeho analytické a deduktívne myslenie, schopnosť kritického myslenia, schopnosť orientácie v rôznych informačných a externých literárnych zdrojoch vo vzťahu k aplikáciám, ktoré využívajú získané a vyhľadané vedecké informácie v praxi.

### **Stručná osnova predmetu:**

- 1) Vyhľadávanie a orientácia v databázach: Web of Science, Scopus, ERIH PLUS, The Norwegian Register for Scientific Journals, Series and Publishers a ďalšie;
- 2) Dostupné zdroje literatúry, externé literárne zdroje – monografie, vedecké časopisy, editované knihy a ďalšie typy publikácií;
- 3) Význam vyhľadávania, rešerš vedeckej a odbornej literatúry podľa klúčových slov a ďalších parametrov, klasifikácie vo vedných disciplínach;
- 4) Impakt faktor a kvartily Web of Science, Scimago Journal & Country Rank, prípadne ďalšie;
- 5) CVTI SR, akademické knižnice a ich význam pre prácu s externými literárnymi zdrojmi.

Tento obsah má pomôcť študentovi, aby aktívnym spôsobom získaval znalosti a informácie potrebné pri efektívnu prácu a vyhľadávanie vo vedeckých databázach, dokázal ich integrovať a využívať pri písaní svojej dizertačnej práce a vo svojom výskume. Podporuje jeho inovatívne, tvorivé a kritické myslenie pri narábaní s informáciami, ktoré sú získané z externých literárnych zdrojov, ako aj schopnosť korektne a odborne správne prezentovať výsledky svojej vlastnej práce s týmito zdrojmi

### **Odporúčaná literatúra:**

Informačná gramotnosť (vyhľadávanie informácií a práca s externými literárnymi zdrojmi).

Dostupné online: <https://uniba.sk/o-univerzite/fakulty-a-dalsie-sucasti/akademicka-kniznica-uk/informacna-gramotnost/>

Webové stránky CVTI SR a akademických knižníc (najmä PdF UK a UK)  
Vedecké databázy; pôvodné a prehľadové vedecké články.  
Katuščák, D.: Ako písat záverečné a kvalifikačné práce. Nitra: Enigma, 2013. ISBN 8089132454

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský, anglický

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
66,67	0,0	33,33	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** doc. PaedDr. Ján Gunčaga, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde014/22	<b>Názov predmetu:</b> Slovo v súvislostiach
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár / prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 6s / 6s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár.

Metóda: prezenčná a kombinovaná.

Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčasti predmetu + 32 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie

Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.

**Počet kreditov:** 4

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčasti predmetu a vypracovanie seminárnej práce.

Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu:

Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov (2x25 bodov) a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce (50 bodov).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),  
B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),  
C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),  
D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),  
E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),  
Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov:

Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otázkou (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štýlisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho

množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramatických, ortografických, štylistických chýb, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je pochopiť funkciu a význam slova v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach, ako aj oboznámiť sa s translatologickými a korpusovolinguistickými prístupmi ku skúmaniu a interpretácii jazyka.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu získa vedomosti o základných otázkach o slove, o jeho fungovaní v systéme a v texte, o ekvivalentnosti slova z pohľadu jazykového systému a tiež z pohľadu jeho fungovania v texte, ako aj informácie o najmodernejších metódach extrakcie, vyhodnocovania a spracovania dát pomocou exaktných metód v rámci korpusovej lingvistiky

### **Stručná osnova predmetu:**

I. Slovo v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach.

- Čo je to slovo?
- Slová v psychických procesoch
- Ako existuje slovo v jazykovom systéme?
- Ako funguje slovo v teste?

II. Slovo v konfrontácii.

- Čo je to ekvivalent?
- Má každé slovo ekvivalent v inom jazyku?
- Ako kompenzuje translatológia "straty" pri preklade?
- Reálne ako tzv. bezekvivalentné lexikálne jednotky

### III. Slovo v databázach a korpusoch.

- Lingvistika ako exaktná veda
- Technológie používané pri skúmaní jazyka
- Metódy korpusovej lingvistiky
- Práca s lingvistickým korpusmi

### Odporučaná literatúra:

Povinná literatúra:

ČERMÁK, F. 2017. Korpus a korpusová lingvistika. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2017.

DITTMANN, J., SCHMIDT, C. 2011. Úvahy o slove. Základy lingvistiky. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2011.

GROMOVÁ, E. 2009. Úvod do translatológie. Nitra: UKF v Nitre, 2009.

HREHOVČÍK, T. 2006. Prekladateľské minimum. Bratislava: Vydavateľstvo IRIS, 2006.

MASÁR, I. 2000. Ako pomenúvame v slovenčine. Kapitolky z terminologickej teórie a praxe. Bratislava: Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV, 2000.

MÜGLOVÁ, D. 2013 Komunikace, tlumočení, překlad aneb Proč spadla babylonská věž?. Nitra: Enigma, 2013.

RAKŠÁNYIOVÁ, J. 2005. Preklad ako interkultúrna komunikácia. Bratislava: AnaPress, 2005.

ŠIMON, L. 2005. Úvod do teórie a praxe prekladu (nielen) pre nemčinárov. Prešov: Náuka, 2005.

Odporučaná literatúra:

APRILE, M. 2016. Dalle parole ai dizionari. Bologna: Il Mulino, 2016.

BUBENHOFER, N. (2006-2018): Einführung in die Korpuslinguistik: Praktische Grundlagen und Werkzeuge. Elektronische Ressource: <<http://www.bubenhofer.com/korpuslinguistik/>>. User Guide to Sketch Engine URL: <<https://www.sketchengine.co.uk/user-guide/>>.

CASADO VELARDE, M. 2017. La innovación léxica en el español actual, Madrid: Ed. Síntesis, 2017.

CASADO VELARDE, M. 2021. Curso de semántica léxica del español. Pamplona: EUNSA, 2021.

ČEŇKOVÁ, I. a kol. 2001. Teorie a didaktika tlumočení I. UK FF Praha: Desktop Publishing, 2001.

ČONOSOVÁ, E., MARKOVÁ, V., ŠEMELÍK, M. 2010. Substantiva ve Velkém německo-českém akademickém slovníku a nové korpusové nástroje. In: Ročenka Kruhu moderních filologů, 2010.

ÉLUERD, R. 2000. La lexicologie. Paris: PUF, 2000.

GREISCH, J. 1995. Rozumět a interpretovat. FILOSOFIA, Praha: nakladatelství Filosofického ústavu AV ČR.

HEYER, G., QUASTHOFF, U., WITTIG, Th. 2006. Text Mining: Wissensrohstoff Text: Konzepte, Algorithmen, Ergebnisse. Bochum: W3L, 2006.

JANÍK, T., MAŇÁK, J., & KNECHT, P. 2009. Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření. Brno: Paido, 2009.

JEŽEK, E. 2011. Lessico. Bologna: Il Mulino 2011.

SCHWARZE, CH., WUNDERLICH, D. 1985. Handbuch der Lexikologie. Königstein/Ts.: Athenäum Verlag GmbH, 1985.

KÁŇA, T. 2014. Sprachkorpora in Unterricht und Forschung. Brno: Masyrykova univerzita 2014.

KLIEME, E., MAAG-MERKI, K., HARTIG, J. 2010. Pojem kompetence a význam kompetencí ve vzdělávání. Pedagogická orientace, Roč. 20, č. 4 (2010), 104–119.

KOCEK, J., KOPŘIVOVÁ, M., KUČERA, K. 2000. Český národný korpus. Úvod a příručka uživatele. FF UK Praha 2000.

- KOLLER, W. 2004. Einführung in die Übersetzungswissenschaft. Wiesbaden: Quelle & Meyer, 2004.
- KRÁLOVÁ, J. 2009. Překlad jako téma k diskusi aneb Historia magistra vitae. *Svět literatury*. XIX, 40 (2009), 191–193.
- KRÁLOVÁ, J. 2010. Od výuky jazyka k didaktice překladu a tlumočení aneb historia magistra vitae. *Translatologica ostraviensis*. 1. vyd. Ostrava: Ostravská Univerzita v Ostravě, 2010.
- KRÁLOVÁ, J. 2012. A nemůže se (o překladu) říci nic, co by už dříve řečeno nebylo. Santoyo, Julio César. *Sobre la traducción: textos clásico y medievales*. León: Universidad de León, Instituto de Estudios Medievales, 2012.
- KRÁLOVÁ, J. 2013. Překlad jako kulturní (sebe)reflexe. In: Vědecký výzkum a výuka jazyků V. Komunikační sebereflexe a kompetence. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, 2013.
- LEMNITZER, L., ZINSMEISTER, H. 2006. Korpuslinguistik. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2006.
- LYONS, J. 1995. Einführung in die moderne Linguistik. Achte, unveränderte Auflage. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), 1995.
- MAŇÁK, J. 2004. Možnosti školy v multikulturní výchově. In L. Gulová, E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 25–28.
- MORGENSTERNOVÁ, M., ŠULOVÁ, L. et al. 2007. Interkulturní psychologie. Rozvoj interkulturní senzitivity. Praha: Karolinum, 2007.
- PERKUHN, R., KEIBEL, H., KUPIETZ, M. 2012. Korpuslingustik. Paderborn: Wilhelm Fink, 2012.
- POLÁČKOVÁ, V., PÍŠOVÁ, M. 2011. Testování jako forma hodnocení cizojazyčné komunikační kompetence. *Bezpečnostní teorie a praxe*, zvl. č. (2011), 551–564.
- PRŮCHA, J. 2001. Multikulturní výchova. Teorie – praxe – výzkum. Praha: ISV Praha, 2001.
- PRŮCHA, J. 2004a. Interkulturní psychologie. Praha: Portál, 2004a.
- PRŮCHA, J. 2004b. Multikulturní výchova: vědecké základy pro její teorii a praktické aktivity. In L. Gulová & E. Štěpařová, (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004b), 13–19.
- PRŮCHA, J. 2009. Interkulturní komunikace. Praha: Grada, 2009.
- SANDRINI, P. 1996. Terminologiearbeit im Recht: Deskriptiver und begriffsorientierter Ansatz vom Standpunkt des Übersetzers. Wien: IITF-series 8, TermNet, 1996.
- SLAVÍK, J., JANÍK, T. 2007. Fakty a fenomény v průniku didaktické teorie, výzkumu a praxe vzdělávání. *Pedagogika*, Roč. 5, č. 3 (2007), 263–274.
- ŠEBESTOVÁ, S. 2011. Příležitosti k rozvíjení řečových dovedností ve výuce anglického jazyka: videostudie. Brno: Masarykova univerzita, 2011.
- ŠVEHLOVÁ, M. 2004. Interkulturní kompetence jako součást profesních kompetencí získávaných v rámci studia pedagogického oboru vysoké školy. In L. Gulová & E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 87–96.
- VAJIČKOVÁ, M. 2019. Theoretische Aspekte der Kollokationen. In: *Kollokationen im Sprachsystem und Sprachgebrauch. Ein Lehrbuch*. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, (2019), 11–50.
- VAVROUŠOVÁ, P. 2013. Sedm tváří translatologie; Praha: Nakladatelství Karolinum, 2013.
- ZERZOVÁ, J. 2012. Interkulturní komunikační kompetence a její rozvíjení v hodinách anglického jazyka na 2. stupni základní školy. Brno: Masarykova univerzita, 2012. URL: <https://nlp.fi.muni.cz/cs/UvodDoKorpusoveLingvistiky>

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

**Poznámky:****Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	B	C	D	E	FX
66,67	33,33	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:****Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde014/22	<b>Názov predmetu:</b> Slovo v súvislostiach
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár / prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 6s / 6s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár.

Metóda: prezenčná a kombinovaná.

Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčasti predmetu + 32 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie

Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.

**Počet kreditov:** 4

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčasti predmetu a vypracovanie seminárnej práce.

Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu:

Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov (2x25 bodov) a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce (50 bodov).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),  
B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),  
C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),  
D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),  
E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá),  
Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov:

Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štýlisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho

množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramatických, ortografických, štylistických chýb, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je pochopiť funkciu a význam slova v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach, ako aj oboznámiť sa s translatologickými a korpusovolinguistickými prístupmi ku skúmaniu a interpretácii jazyka.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu získa vedomosti o základných otázkach o slove, o jeho fungovaní v systéme a v texte, o ekvivalentnosti slova z pohľadu jazykového systému a tiež z pohľadu jeho fungovania v texte, ako aj informácie o najmodernejších metódach extrakcie, vyhodnocovania a spracovania dát pomocou exaktných metód v rámci korpusovej lingvistiky

### **Stručná osnova predmetu:**

I. Slovo v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach.

- Čo je to slovo?
- Slová v psychických procesoch
- Ako existuje slovo v jazykovom systéme?
- Ako funguje slovo v teste?

II. Slovo v konfrontácii.

- Čo je to ekvivalent?
- Má každé slovo ekvivalent v inom jazyku?
- Ako kompenzuje translatológia "straty" pri preklade?
- Reálne ako tzv. bezekvivalentné lexikálne jednotky

### III. Slovo v databázach a korpusoch.

- Lingvistika ako exaktná veda
- Technológie používané pri skúmaní jazyka
- Metódy korpusovej lingvistiky
- Práca s lingvistickým korpusmi

### Odporučaná literatúra:

Povinná literatúra:

ČERMÁK, F. 2017. Korpus a korpusová lingvistika. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2017.

DITTMANN, J., SCHMIDT, C. 2011. Úvahy o slove. Základy lingvistiky. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2011.

GROMOVÁ, E. 2009. Úvod do translatológie. Nitra: UKF v Nitre, 2009.

HREHOVČÍK, T. 2006. Prekladateľské minimum. Bratislava: Vydavateľstvo IRIS, 2006.

MASÁR, I. 2000. Ako pomenúvame v slovenčine. Kapitolky z terminologickej teórie a praxe. Bratislava: Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV, 2000.

MÜGLOVÁ, D. 2013 Komunikace, tlumočení, překlad aneb Proč spadla babylonská věž?. Nitra: Enigma, 2013.

RAKŠÁNYIOVÁ, J. 2005. Preklad ako interkultúrna komunikácia. Bratislava: AnaPress, 2005.

ŠIMON, L. 2005. Úvod do teórie a praxe prekladu (nielen) pre nemčinárov. Prešov: Náuka, 2005.

Odporučaná literatúra:

APRILE, M. 2016. Dalle parole ai dizionari. Bologna: Il Mulino, 2016.

BUBENHOFER, N. (2006-2018): Einführung in die Korpuslinguistik: Praktische Grundlagen und Werkzeuge. Elektronische Ressource: <<http://www.bubenhofer.com/korpuslinguistik/>>. User Guide to Sketch Engine URL: <<https://www.sketchengine.co.uk/user-guide/>>.

CASADO VELARDE, M. 2017. La innovación léxica en el español actual, Madrid: Ed. Síntesis, 2017.

CASADO VELARDE, M. 2021. Curso de semántica léxica del español. Pamplona: EUNSA, 2021.

ČEŇKOVÁ, I. a kol. 2001. Teorie a didaktika tlumočení I. UK FF Praha: Desktop Publishing, 2001.

ČONOSOVÁ, E., MARKOVÁ, V., ŠEMELÍK, M. 2010. Substantiva ve Velkém německo-českém akademickém slovníku a nové korpusové nástroje. In: Ročenka Kruhu moderních filologů, 2010.

ÉLUERD, R. 2000. La lexicologie. Paris: PUF, 2000.

GREISCH, J. 1995. Rozumět a interpretovat. FILOSOFIA, Praha: nakladatelství Filosofického ústavu AV ČR.

HEYER, G., QUASTHOFF, U., WITTIG, Th. 2006. Text Mining: Wissensrohstoff Text: Konzepte, Algorithmen, Ergebnisse. Bochum: W3L, 2006.

JANÍK, T., MAŇÁK, J., & KNECHT, P. 2009. Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření. Brno: Paido, 2009.

JEŽEK, E. 2011. Lessico. Bologna: Il Mulino 2011.

SCHWARZE, CH., WUNDERLICH, D. 1985. Handbuch der Lexikologie. Königstein/Ts.: Athenäum Verlag GmbH, 1985.

KÁŇA, T. 2014. Sprachkorpora in Unterricht und Forschung. Brno: Masyrykova univerzita 2014.

KLIEME, E., MAAG-MERKI, K., HARTIG, J. 2010. Pojem kompetence a význam kompetencí ve vzdělávání. Pedagogická orientace, Roč. 20, č. 4 (2010), 104–119.

KOCEK, J., KOPŘIVOVÁ, M., KUČERA, K. 2000. Český národný korpus. Úvod a příručka uživatele. FF UK Praha 2000.

- KOLLER, W. 2004. Einführung in die Übersetzungswissenschaft. Wiesbaden: Quelle & Meyer, 2004.
- KRÁLOVÁ, J. 2009. Překlad jako téma k diskusi aneb Historia magistra vitae. *Svět literatury*. XIX, 40 (2009), 191–193.
- KRÁLOVÁ, J. 2010. Od výuky jazyka k didaktice překladu a tlumočení aneb historia magistra vitae. *Translatologica ostraviensis*. 1. vyd. Ostrava: Ostravská Univerzita v Ostravě, 2010.
- KRÁLOVÁ, J. 2012. A nemůže se (o překladu) říci nic, co by už dříve řečeno nebylo. Santoyo, Julio César. *Sobre la traducción: textos clásico y medievales*. León: Universidad de León, Instituto de Estudios Medievales, 2012.
- KRÁLOVÁ, J. 2013. Překlad jako kulturní (sebe)reflexe. In: Vědecký výzkum a výuka jazyků V. Komunikační sebereflexe a kompetence. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, 2013.
- LEMNITZER, L., ZINSMEISTER, H. 2006. Korpuslinguistik. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2006.
- LYONS, J. 1995. Einführung in die moderne Linguistik. Achte, unveränderte Auflage. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), 1995.
- MAŇÁK, J. 2004. Možnosti školy v multikulturní výchově. In L. Gulová, E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 25–28.
- MORGENSTERNOVÁ, M., ŠULOVÁ, L. et al. 2007. Interkulturní psychologie. Rozvoj interkulturní senzitivity. Praha: Karolinum, 2007.
- PERKUHN, R., KEIBEL, H., KUPIETZ, M. 2012. Korpuslingustik. Paderborn: Wilhelm Fink, 2012.
- POLÁČKOVÁ, V., PÍŠOVÁ, M. 2011. Testování jako forma hodnocení cizojazyčné komunikační kompetence. *Bezpečnostní teorie a praxe*, zvl. č. (2011), 551–564.
- PRŮCHA, J. 2001. Multikulturní výchova. Teorie – praxe – výzkum. Praha: ISV Praha, 2001.
- PRŮCHA, J. 2004a. Interkulturní psychologie. Praha: Portál, 2004a.
- PRŮCHA, J. 2004b. Multikulturní výchova: vědecké základy pro její teorii a praktické aktivity. In L. Gulová & E. Štěpařová, (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004b), 13–19.
- PRŮCHA, J. 2009. Interkulturní komunikace. Praha: Grada, 2009.
- SANDRINI, P. 1996. Terminologiearbeit im Recht: Deskriptiver und begriffsorientierter Ansatz vom Standpunkt des Übersetzers. Wien: IITF-series 8, TermNet, 1996.
- SLAVÍK, J., JANÍK, T. 2007. Fakty a fenomény v průniku didaktické teorie, výzkumu a praxe vzdělávání. *Pedagogika*, Roč. 5, č. 3 (2007), 263–274.
- ŠEBESTOVÁ, S. 2011. Příležitosti k rozvíjení řečových dovedností ve výuce anglického jazyka: videostudie. Brno: Masarykova univerzita, 2011.
- ŠVEHLOVÁ, M. 2004. Interkulturní kompetence jako součást profesních kompetencí získávaných v rámci studia pedagogického oboru vysoké školy. In L. Gulová & E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 87–96.
- VAJIČKOVÁ, M. 2019. Theoretische Aspekte der Kollokationen. In: *Kollokationen im Sprachsystem und Sprachgebrauch. Ein Lehrbuch*. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, (2019), 11–50.
- VAVROUŠOVÁ, P. 2013. Sedm tváří translatologie; Praha: Nakladatelství Karolinum, 2013.
- ZERZOVÁ, J. 2012. Interkulturní komunikační kompetence a její rozvíjení v hodinách anglického jazyka na 2. stupni základní školy. Brno: Masarykova univerzita, 2012. URL: <https://nlp.fi.muni.cz/cs/UvodDoKorpusoveLingvistiky>

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

**Poznámky:****Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	B	C	D	E	FX
66,67	33,33	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., PaedDr. Peter Gergel, PhD.**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde013/22

**Názov predmetu:**  
Súčasná reflexia umenia

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín za semester, prezenčná alebo kombinovaná metóda.

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín prednášok za semester, príprava záverečnej práce 50 hodín za semester, samoštúdium 40 hodín za semester, individuálne konzultácie s vyučujúcim 5 hodín za semester, prezentácia záverečnej práce 5 hodín. Dohromady 112 hodín za semester.

Metódy vzdelávania:

Analýza a interpretácia umeleckých diel, diskusia, brainstorming, riešenie problémových úloh, aplikácia teórie na aktuálne problémy súčasnej kultúry a umenia, prezentácia

**Počet kreditov:** 4

**Odporúčaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Doktorandi si položia otázku týkajúcu sa živého problému súčasnej kultúry a odpovedajú na ňu s pomocou estetických kategórií.

Štruktúra práce: Otázka – maximálne 15 slov. Vymedzenie problému – maximálne 150 slov. Časové a regionálne ohraničenie problému – maximálne 100 slov. Minimálne 5 estetických termínov, ktoré možno využiť pri opise tohto problému. Minimálne 5 umeleckých diel, v ktorých možno vidieť prejavy tohto problému. Charakteristické znaky kultúrnej situácie, v ktorej sa tento problém vyskytuje – minimálne 100 riadkov. Minimálne 5 mien autorov z estetickej literatúry aj s prameňmi, ktoré sa analyzou či interpretáciou tohto problému zaoberejú.

Záverečnú prácu prezentujú na spoločnej mini konferencii v skúškovom období.

Hodnotiť sa bude aktuálnosť problému, jeho adekvátna interpretácia, hĺbka pohľadu do estetickej literatúry, kvalita prezentácie na mini konferencii.

Hodnotenie:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent vysoko originálnym spôsobom interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu,

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent tvorivo interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu,

C (80-73%, dobre – bežná spoločnosť v práci), študent adekvátnie pomenúva a interpretuje procesy v súčasnej kultúre, korektnie využíva estetickú terminológiu,

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky), študent preukazuje rozhladenosť v súčasných procesoch v kultúre,  
E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent opisuje súčasné procesy v kultúre miestami neadekvátne, vo využití estetickej terminológie vykazuje občasné chyby,  
Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), študent nepreukazuje schopnosť chápať súčasné procesy v kultúre, chybne interpretuje estetické pojmy.  
Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 0/100

#### **Výsledky vzdelávania:**

Študenti sú schopní samostatne identifikovať problémy a situácie v súčasnom umení a kultúre (po roku 2000), samostatne interpretujú tieto problémy. Využívajú estetickú terminológiu a svoje analýzy budujú na relevantných estetických teóriach. Študenti si rozvinú svoje interpretačné, komunikačné a prezentačné zručnosti.

#### **Stručná osnova predmetu:**

Štruktúra a detaily jednotlivých tém predmetu sa budú upravovať podľa aktuálnej situácie v kultúre, pretože predmet má reflektovať stav aktuálnej kultúry a umenia v dobe jeho vyučovania. Budú sa upravovať aj podľa aktuálnych vedeckých výsledkov teoretickej reflexie umenia v danom školskom roku, pretože predmet má reflektovať a prezentovať aktuálnu teoretickú reflexiu umenia.

Hlavné témy:

Výstavba umeleckého diela. Ontologický status umeleckého diela. Umelecká expresia. Umelecké dielo v kultúre. Funkcie umenia. Porozumenie umeleckému dielu. Metódy estetickej reflexie umenia.

Všetky témy tvoria jeden celok, ktorého časti sa vzájomne dopĺňajú a vo svojom komplexe rozvíjajú interpretačné a analytické schopnosti študentov. Pri analýzach a interpretáciách umeleckých diel a pri ich estetickej teoretickej reflexii študenti získavajú nadhľad nad aktuálnou kultúrnou situáciou. Každá téma v kontexte s inými rozvíja kritický pohľad na kultúru a umenie.

#### **Odporučaná literatúra:**

Estetika na prelomu milénia. Vybrané problémy současné estetiky. P. Zahrádka (ed.) Brno : Barrister & Principal, 2010. ISBN 978-80-87474-11-2

HADRAVOVÁ, T.: Co je nového v estetice. Praha : Nová beseda, 216. ISBN 978-80-96089-7-9

NELSON, R. S. – SHIFF, R.: Kritické pojmy dejín umenia. Bratislava : Nadácia – Centrum súčasného umenia, 2004. ISBN 80-7145-978-X

PERNIOLA, M.: Estetika 20. století. Praha : Karolinum, 2000. ISBN 80-246-0213-X

MISTRÍK, E.: Estetický slovník. Bratislava : Album, 2013-2021. ISBN 978-80-971533-4-2  
(Online, 6. 12. 2021) [www.estetickyslovnik.sk](http://www.estetickyslovnik.sk)

SOURIAU, É.: Encyklopédie estetiky. Praha : Victoria, 1994. ISBN 80-85605-18-X

Študenti samostatne vyhľadávajú ďalšiu literatúru podľa povahy a témy ich záverečných prác.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

#### **Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-VDZde013/22

**Názov predmetu:**  
Súčasná reflexia umenia

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín za semester, prezenčná alebo kombinovaná metóda.

Pracovná záťaž študenta:

12 hodín prednášok za semester, príprava záverečnej práce 50 hodín za semester, samoštúdium 40 hodín za semester, individuálne konzultácie s vyučujúcim 5 hodín za semester, prezentácia záverečnej práce 5 hodín. Dohromady 112 hodín za semester.

Metódy vzdelávania:

Analýza a interpretácia umeleckých diel, diskusia, brainstorming, riešenie problémových úloh, aplikácia teórie na aktuálne problémy súčasnej kultúry a umenia, prezentácia

**Počet kreditov:** 4

**Odporúčaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Doktorandi si položia otázku týkajúcu sa živého problému súčasnej kultúry a odpovedajú na ňu s pomocou estetických kategórií.

Štruktúra práce: Otázka – maximálne 15 slov. Vymedzenie problému – maximálne 150 slov. Časové a regionálne ohraničenie problému – maximálne 100 slov. Minimálne 5 estetických termínov, ktoré možno využiť pri opise tohto problému. Minimálne 5 umeleckých diel, v ktorých možno vidieť prejavy tohto problému. Charakteristické znaky kultúrnej situácie, v ktorej sa tento problém vyskytuje – minimálne 100 riadkov. Minimálne 5 mien autorov z estetickej literatúry aj s prameňmi, ktoré sa analyzou či interpretáciou tohto problému zaoberejú.

Záverečnú prácu prezentujú na spoločnej mini konferencii v skúškovom období.

Hodnotiť sa bude aktuálnosť problému, jeho adekvátna interpretácia, hĺbka pohľadu do estetickej literatúry, kvalita prezentácie na mini konferencii.

Hodnotenie:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent vysoko originálnym spôsobom interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu,

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent tvorivo interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu,

C (80-73%, dobre – bežná spoločnosť v práci), študent adekvátnie pomenúva a interpretuje procesy v súčasnej kultúre, korektnie využíva estetickú terminológiu,

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky), študent preukazuje rozhladenosť v súčasných procesoch v kultúre,  
E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent opisuje súčasné procesy v kultúre miestami neadekvátne, vo využití estetickej terminológie vykazuje občasné chyby,  
Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), študent nepreukazuje schopnosť chápať súčasné procesy v kultúre, chybne interpretuje estetické pojmy.  
Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 0/100

#### **Výsledky vzdelávania:**

Študenti sú schopní samostatne identifikovať problémy a situácie v súčasnom umení a kultúre (po roku 2000), samostatne interpretujú tieto problémy. Využívajú estetickú terminológiu a svoje analýzy budujú na relevantných estetických teóriach. Študenti si rozvinú svoje interpretačné, komunikačné a prezentačné zručnosti.

#### **Stručná osnova predmetu:**

Štruktúra a detaily jednotlivých tém predmetu sa budú upravovať podľa aktuálnej situácie v kultúre, pretože predmet má reflektovať stav aktuálnej kultúry a umenia v dobe jeho vyučovania. Budú sa upravovať aj podľa aktuálnych vedeckých výsledkov teoretickej reflexie umenia v danom školskom roku, pretože predmet má reflektovať a prezentovať aktuálnu teoretickú reflexiu umenia.

Hlavné témy:

Výstavba umeleckého diela. Ontologický status umeleckého diela. Umelecká expresia. Umelecké dielo v kultúre. Funkcie umenia. Porozumenie umeleckému dielu. Metódy estetickej reflexie umenia.

Všetky témy tvoria jeden celok, ktorého časti sa vzájomne dopĺňajú a vo svojom komplexe rozvíjajú interpretačné a analytické schopnosti študentov. Pri analýzach a interpretáciách umeleckých diel a pri ich estetickej teoretickej reflexii študenti získavajú nadhľad nad aktuálnou kultúrnou situáciou. Každá téma v kontexte s inými rozvíja kritický pohľad na kultúru a umenie.

#### **Odporučaná literatúra:**

Estetika na priesmyku milénia. Vybrané problémy současné estetiky. P. Zahrádka (ed.) Brno : Barrister & Principal, 2010. ISBN 978-80-87474-11-2

HADRAVOVÁ, T.: Co je nového v estetice. Praha : Nová beseda, 216. ISBN 978-80-96089-7-9

NELSON, R. S. – SHIFF, R.: Kritické pojmy dejín umenia. Bratislava : Nadácia – Centrum súčasného umenia, 2004. ISBN 80-7145-978-X

PERNIOLA, M.: Estetika 20. století. Praha : Karolinum, 2000. ISBN 80-246-0213-X

MISTRÍK, E.: Estetický slovník. Bratislava : Album, 2013-2021. ISBN 978-80-971533-4-2  
(Online, 6. 12. 2021) [www.estetickyslovnik.sk](http://www.estetickyslovnik.sk)

SOURIAU, É.: Encyklopédie estetiky. Praha : Victoria, 1994. ISBN 80-85605-18-X

Študenti samostatne vyhľadávajú ďalšiu literatúru podľa povahy a témy ich záverečných prác.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PhDr. Erich Mistrík, CSc.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VZDde002/22	<b>Názov predmetu:</b> Súčasné trendy vo výskume predškolskej a elementárnej pedagogiky
--	--

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín prednášok s diskusiou za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta:

12sP(6 kreditov): 12 hodín priama výučba = 12 hodín; 30 hod. príprava na novú tému prednášky; 30 hodín samoštúdium; 36 hod. príprava na vlastnú prehľadovú kritickú štúdiu; 10 hodín príprava na obhajobu pred komisiou; 2 hodiny obhajoba vlastnej prehľadovej kritickej štúdie. Spolu 120 hodín práce študenta.

Metódy vzdelávania:

prednáška, diskusia o prebranej téme; metóda práce s textovým materiálom; argumentačný diskurz; samostatná práca študenta; prezentácia projektu; e-learning.

Základná vyučovacia metóda je prednáška pri objasňovaní problematiky. Prednáška je spájaná s diskusiou pri hľadaní konkrétnych riešení, názorov, postrehov a pod., resp. s využitím poznatkov, ktoré si mali študenti k téme naštudovať. Na prednáške sú využívané digitálne technológie ako Power Point, internetové stránky: prehľady výskumov, schém, diagramov, záznamový materiál výskumníka a pod. Metóda samostatnej práce je využívaná na štúdium pedagogických informačných zdrojov domácich a zahraničných (odborné časopisy, monografie výskumné správy,) s problematikou predškolskej a elementárnej pedagogiky. Výsledky skúmania študenti využívajú v diskusiach pri preberaných témach, ale aj vo vlastnej prehľadovej kritickej štúdii.

**Počet kreditov:** 6

**Odporúčaný semester/trimester štúdia:** 1., 3.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Odporúčané prerekvizity:**

Type, range and methods of the course:

Extent, type / method of teaching and organizational form: 12 hours of lectures with discussion per semester, combined form; (primarily attendance).

Student workload: 12sP (6 credits): 12 hours direct teaching = 12 hours; 30 hours preparation for a new lecture topic; 30 hours of self-study; 36 hours preparation for own review critical study; 10 hours preparation for the defense in front of the commission; 2 hours defense of own review critical study. A total of 120 hours of student work.

Teaching methods: lecture, discussion on the topic; method of working with textual material; argumentative discourse; independent student work; project presentation; e-learning.

The basic teaching method is a lecture in clarifying the issue. The lecture is connected with a discussion in search of specific solutions, opinions, observations, etc., resp. using the knowledge that students had to study on the topic. The lecture uses digital technologies such as Power Point, websites: research reviews, diagrams, researcher's recording material, etc. The method of independent work is used for the study of domestic and foreign pedagogical information sources (professional journals, research report monographs) with the issue of preschool and elementary pedagogy. Students use the results of the research in discussions on the topics covered, but also in their own overview critical study.

#### **Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Predmet je ukončený kolokviálou skúškou o nadobudnutom vedeckom poznaní.

Aktívna účasť na diskusiách v priebehu výučby (10 b), vypracovanie samostatnej práce na kolokviálnej skúške na zadanú tému vyučujúcim (45 b), úspešné absolvovanie kolokviálnej skúšky – obhájenie samostatnej práce na skúške (45 b).

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Priebežné hodnotenie: aktívna účasť na diskusiách (študent má dokázať na odbornej úrovni diskutovať na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému).

Záverečné hodnotenie: samostatná písomná práca (študent má vypracovať samostatnú prácu koncepčného charakteru na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému a odovzdať ju v elektronickej podobe, ktorá bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace so súčasnými trendmi vo výskume predškolskej a elementárnej pedagogiky, samostatnú prácu študent obhajuje formou ústnej skúšky, na ktorú si pripraví prezentáciu).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent výborne prezentuje teoretické poznatky a dokáže ich tvorivo a originálne aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje teoretické poznatky na veľmi dobrej úrovni a dokáže ich tvorivo aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby s minimálnymi nepresnosťami;

C (80-73%, dobre – bežná spoločalivá práca): študent prezentuje teoretické poznatky na priemernej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje teoretické poznatky na uspokojivej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá): študent prezentuje teoretické poznatky na nízkej úrovni a má nedostatky v ich aplikovaní do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): študent má výrazné nedostatky v oblasti teoretických poznatkov a/alebo v ich aplikácii do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby.

#### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je nadobudnutie súčasného vedeckého poznania o predprimárnom a primárnom vzdelávaní. Študent pochopí metodologické poznanie o realizovaní výskumných projektov v školskom i mimoškolskom edukačnom kontexte v súvislosti s primeraným

vedeckým kompetenčným potenciálom. Študent dokáže definovať aspekty výskumného problému, koncipovania výskumného projektu, prínosu spoločensky významných výsledkov a evalvovať ich. Vzhľadom na rozvinuté koncepčné myslenie študent dokáže prognózovať dôsledky edukačných javov, predpokladať a hodnotiť ich vzájomné súvislosti. Študent bude spôsobilý analyzovať parciálne zahraničné výskumné štúdie mapujúce rozličné diferencie a špecifiká v organizovaní rôznorodých úrovní predškolskej a elementárnej pedagogiky z medzinárodnej aj komparatívnej perspektívy a syntetizovať relevantné poznanie z prezentovaných analýz. Študent absolvovaním predmetu bude spôsobilý pokračovať v rozvíjaní vedeckých poznatkov a spôsobilostí v rámci študijného programu Predškolská a elementárna pedagogika so zameraním na dieťa v predškolskom a mladšom školskom veku. V rámci absolvovania predmetu si študent bude rozvíjať nasledovné prenositeľné spôsobilosti: komunikačné, organizačné, digitálne, interpersonálne, ako i kreativitu a tvorivosť, pripravenosť učiť sa a uvažovať v súvislostiach.

### **Stručná osnova predmetu:**

Obsah predmetu prispieva k cieľom a výstupom vzdelávania (profilu absolventa) s nasledovnými témami:

Aktuálny stav výskumných témy v oblasti predprimárneho a primárneho vzdelávania. Cieľom témy je oboznámiť študenta s aktuálnym stavom rozpracovanosti výskumných témy v jednotlivých oblastiach vzdelávania. Študent má pochopiť diferenciám a špecifikám jednotlivých oblastí vzdelávania v súčasných podmienkach výučby a výchovy v materskej škole a na prvom stupni základnej školy, dokáže vedecky vysvetliť ich poňatie a spôsoby realizácie vzhľadom k aktuálnym výskumným tématom.

Výskumné štúdie z oblasti predprimárnej a primárnej pedagogiky. Cieľom témy je získať prehľad o relevantných aktuálnych výskumných štúdiách v odbore, kriticky ich vyhodnocovať a vedieť tvoriť sumarizačné kritické prehľadové štúdie metakognitívneho charakteru súvzťažné s téhou dizertačnej práce. Študent bude spôsobilý pracovať s výskumnými štúdiami, využiť ich výsledky, spracovať vhodným výskumným dizajnom a koncipovať vlastnú výskumnú štúdiu založenú na relevantnej argumentácii.

Výskumy efektivity výučby na primárnom stupni. Študent získa prehľad výskumov z dostupných domácich a zahraničných vedeckých štúdií zameraných na efektivitu výučby v primárnom vzdelávaní. Cieľom témy je rozvíjať schopnosť študenta analyzovať metódy zistovania efektivity výučby v primárnom vzdelávaní a posudzovať výskumy z metodologického hľadiska. Študent bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia metodologických možností skúmania vo výučbe z aspektu pedagogickej vedy so zacielením na zvyšovanie úrovne kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia a metakognitívnych spôsobilostí.

Subjekty skúmania/bádania v oblasti predprimárnej a primárnej pedagogiky. Výskum zameraný na učiteľa (pedeutológia), výskumy zamerané na dieťa/žiaka (pedagogika), výskumy zamerané na proces výučby (didaktika). Cieľom témy je nadobudnúť prehľad o súčasných trendoch výskumu, ktorý sa zameriava na subjekty edukačného procesu predprimárnom a primárnom vzdelávaní. Študent bude spôsobilý skúmať a vyhodnocovať didaktické prístupy v predprimárnej a primárnej edukácii. Študent bude spôsobilý identifikovať, posúdiť a koncipovať dizajn skúmania v odbore predprimárnej a primárnej pedagogiky.

Súčasné metodologické inšpirácie a reflexie – výber a analýza aktuálnych metodologických prístupov vo vedeckom skúmaní. Cieľom témy je reflektovať aktuálne spoločenské a vzdelávacie potreby predprimárnej a primárnej edukácie z metodologického pohľadu. Študent bude spôsobilý analyzovať parciálne zahraničné výskumné štúdie v oblasti predprimárneho a primárneho vzdelávania z medzinárodnej aj komparatívnej perspektívy a syntetizovať relevantné poznanie z prezentovaných analýz s akcentom na metodologické elementy.

Štandardizované postupy a techniky skúmania. Model observačného skúmania sociálnej interakcie R. F. Balesa. Flandersov pozorovací systém – FIAS. Bellackova metóda mikroanalýzy. Metóda

didaktickej informačnej analýzy špeciálne vytvorená pre výtvarnú výchovu a iné. Cieľom témy je oboznámiť študenta so súčasnými metodologickými postupmi, ktoré sú osvedčené a vedieť ich využívať v praxi.

Evaluácia v metodológii. Bariéry v evaluácii. Cieľom témy je oboznámiť študenta s hodnotením a posudzovaním výsledkov skúmania. Študent bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia metodológie v skúmaní. V rámci nej bude spôsobilý viest' diskusiu a argumentáciu s primeranou vedeckou náročnosťou. Študent bude spôsobilý zvážiť a evaluovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť využitia výsledkov skúmania v učiteľstve predprimárneho a primárneho vzdelávania, ako i v pedagogických vedách.

**Odporečaná literatúra:**

- CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.
- JANÍKOVÁ, M., VLČKOVÁ, K. a kol. (2009). Výzkum výuky: Tematické oblasti, výzkumné pribúdy a metody. Brno: Paido.
- KOSTRUĽ, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Veda. (vyjde v I. Q. 2022).
- KOSTRUĽ, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Ked' interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského.
- KOŽUCHOVÁ, M., KURUC, M. 2020. Development of students' self-regulation of learning with a focus on technical education: Theory and research. Ste-con, GmbH, Karlsruhe, Germany.
- KURUC, M. a kol. 2020. Sebaregulácia učenia sa študentov predprimárneho a primárneho vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.
- TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta. Periodiká a vedecké databázy: Pedagogika, Pedagogická orientace, Studia Paedagogica, E-Pedagogium, International Journal of Pedagogy and Teacher Education, Orbis Scholae, International Education Studies, Canadian Center of Science and Education, The New Educational Review, Journal of Pedagogy, Pedagogika a vzdelávanie, Komenský, American Jurnal of Educational Research a iné.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 3

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VZDde002/22	<b>Názov predmetu:</b> Súčasné trendy vo výskume predškolskej a elementárnej pedagogiky
--	--

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** prednáška

**Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

12 hodín prednášok s diskusiou za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta:

12sP(6 kreditov): 12 hodín priama výučba = 12 hodín; 30 hod. príprava na novú tému prednášky; 30 hodín samoštúdium; 36 hod. príprava na vlastnú prehľadovú kritickú štúdiu; 10 hodín príprava na obhajobu pred komisiou; 2 hodiny obhajoba vlastnej prehľadovej kritickej štúdie. Spolu 120 hodín práce študenta.

Metódy vzdelávania:

prednáška, diskusia o prebranej téme; metóda práce s textovým materiálom; argumentačný diskurz; samostatná práca študenta; prezentácia projektu; e-learning.

Základná vyučovacia metóda je prednáška pri objasňovaní problematiky. Prednáška je spájaná s diskusiou pri hľadaní konkrétnych riešení, názorov, postrehov a pod., resp. s využitím poznatkov, ktoré si mali študenti k téme naštudovať. Na prednáške sú využívané digitálne technológie ako Power Point, internetové stránky: prehľady výskumov, schém, diagramov, záznamový materiál výskumníka a pod. Metóda samostatnej práce je využívaná na štúdium pedagogických informačných zdrojov domácich a zahraničných (odborné časopisy, monografie výskumné správy,) s problematikou predškolskej a elementárnej pedagogiky. Výsledky skúmania študenti využívajú v diskusiach pri preberaných témach, ale aj vo vlastnej prehľadovej kritickej štúdii.

**Počet kreditov:** 6

**Odporúčaný semester/trimester štúdia:** 2., 4.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Odporúčané prerekvizity:**

Type, range and methods of the course:

Extent, type / method of teaching and organizational form: 12 hours of lectures with discussion per semester, combined form; (primarily attendance).

Student workload: 12sP (6 credits): 12 hours direct teaching = 12 hours; 30 hours preparation for a new lecture topic; 30 hours of self-study; 36 hours preparation for own review critical study; 10 hours preparation for the defense in front of the commission; 2 hours defense of own review critical study. A total of 120 hours of student work.

Teaching methods: lecture, discussion on the topic; method of working with textual material; argumentative discourse; independent student work; project presentation; e-learning.

The basic teaching method is a lecture in clarifying the issue. The lecture is connected with a discussion in search of specific solutions, opinions, observations, etc., resp. using the knowledge that students had to study on the topic. The lecture uses digital technologies such as Power Point, websites: research reviews, diagrams, researcher's recording material, etc. The method of independent work is used for the study of domestic and foreign pedagogical information sources (professional journals, research report monographs) with the issue of preschool and elementary pedagogy. Students use the results of the research in discussions on the topics covered, but also in their own overview critical study.

#### **Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Predmet je ukončený kolokviálou skúškou o nadobudnutom vedeckom poznaní.

Aktívna účasť na diskusiách v priebehu výučby (10 b), vypracovanie samostatnej práce na kolokviálnej skúške na zadanú tému vyučujúcim (45 b), úspešné absolvovanie kolokviálnej skúšky – obhájenie samostatnej práce na skúške (45 b).

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Priebežné hodnotenie: aktívna účasť na diskusiách (študent má dokázať na odbornej úrovni diskutovať na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému).

Záverečné hodnotenie: samostatná písomná práca (študent má vypracovať samostatnú prácu koncepčného charakteru na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému a odovzdať ju v elektronickej podobe, ktorá bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace so súčasnými trendmi vo výskume predškolskej a elementárnej pedagogiky, samostatnú prácu študent obhajuje formou ústnej skúšky, na ktorú si pripraví prezentáciu).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent výborne prezentuje teoretické poznatky a dokáže ich tvorivo a originálne aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje teoretické poznatky na veľmi dobrej úrovni a dokáže ich tvorivo aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby s minimálnymi nepresnosťami;

C (80-73%, dobre – bežná spoločalivá práca): študent prezentuje teoretické poznatky na priemernej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje teoretické poznatky na uspokojivej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá): študent prezentuje teoretické poznatky na nízkej úrovni a má nedostatky v ich aplikovaní do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby;

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): študent má výrazné nedostatky v oblasti teoretických poznatkov a/alebo v ich aplikácii do vlastnej prehľadovej kritickej štúdie a jej ústnej obhajoby.

#### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je nadobudnutie súčasného vedeckého poznania o predprimárnom a primárnom vzdelávaní. Študent pochopí metodologické poznanie o realizovaní výskumných projektov v školskom i mimoškolskom edukačnom kontexte v súvislosti s primeraným

vedeckým kompetenčným potenciálom. Študent dokáže definovať aspekty výskumného problému, koncipovania výskumného projektu, prínosu spoločensky významných výsledkov a evalvovať ich. Vzhľadom na rozvinuté koncepčné myslenie študent dokáže prognózovať dôsledky edukačných javov, predpokladať a hodnotiť ich vzájomné súvislosti. Študent bude spôsobilý analyzovať parciálne zahraničné výskumné štúdie mapujúce rozličné diferencie a špecifiká v organizovaní rôznorodých úrovní predškolskej a elementárnej pedagogiky z medzinárodnej aj komparatívnej perspektívy a syntetizovať relevantné poznanie z prezentovaných analýz. Študent absolvovaním predmetu bude spôsobilý pokračovať v rozvíjaní vedeckých poznatkov a spôsobilostí v rámci študijného programu Predškolská a elementárna pedagogika so zameraním na dieťa v predškolskom a mladšom školskom veku. V rámci absolvovania predmetu si študent bude rozvíjať nasledovné prenositeľné spôsobilosti: komunikačné, organizačné, digitálne, interpersonálne, ako i kreativitu a tvorivosť, pripravenosť učiť sa a uvažovať v súvislostiach.

### **Stručná osnova predmetu:**

Obsah predmetu prispieva k cieľom a výstupom vzdelávania (profilu absolventa) s nasledovnými témami:

Aktuálny stav výskumných témy v oblasti predprimárneho a primárneho vzdelávania. Cieľom témy je oboznámiť študenta s aktuálnym stavom rozpracovanosti výskumných témy v jednotlivých oblastiach vzdelávania. Študent má pochopiť diferenciám a špecifikám jednotlivých oblastí vzdelávania v súčasných podmienkach výučby a výchovy v materskej škole a na prvom stupni základnej školy, dokáže vedecky vysvetliť ich poňatie a spôsoby realizácie vzhľadom k aktuálnym výskumným tématom.

Výskumné štúdie z oblasti predprimárnej a primárnej pedagogiky. Cieľom témy je získať prehľad o relevantných aktuálnych výskumných štúdiách v odbore, kriticky ich vyhodnocovať a vedieť tvoriť sumarizačné kritické prehľadové štúdie metakognitívneho charakteru súvzťažné s téhou dizertačnej práce. Študent bude spôsobilý pracovať s výskumnými štúdiami, využiť ich výsledky, spracovať vhodným výskumným dizajnom a koncipovať vlastnú výskumnú štúdiu založenú na relevantnej argumentácii.

Výskumy efektivity výučby na primárnom stupni. Študent získa prehľad výskumov z dostupných domácich a zahraničných vedeckých štúdií zameraných na efektivitu výučby v primárnom vzdelávaní. Cieľom témy je rozvíjať schopnosť študenta analyzovať metódy zistovania efektivity výučby v primárnom vzdelávaní a posudzovať výskumy z metodologického hľadiska. Študent bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia metodologických možností skúmania vo výučbe z aspektu pedagogickej vedy so zacielením na zvyšovanie úrovne kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia a metakognitívnych spôsobilostí.

Subjekty skúmania/bádania v oblasti predprimárnej a primárnej pedagogiky. Výskum zameraný na učiteľa (pedeutológia), výskumy zamerané na dieťa/žiaka (pedagogika), výskumy zamerané na proces výučby (didaktika). Cieľom témy je nadobudnúť prehľad o súčasných trendoch výskumu, ktorý sa zameriava na subjekty edukačného procesu predprimárnom a primárnom vzdelávaní. Študent bude spôsobilý skúmať a vyhodnocovať didaktické prístupy v predprimárnej a primárnej edukácii. Študent bude spôsobilý identifikovať, posúdiť a koncipovať dizajn skúmania v odbore predprimárnej a primárnej pedagogiky.

Súčasné metodologické inšpirácie a reflexie – výber a analýza aktuálnych metodologických prístupov vo vedeckom skúmaní. Cieľom témy je reflektovať aktuálne spoločenské a vzdelávacie potreby predprimárnej a primárnej edukácie z metodologického pohľadu. Študent bude spôsobilý analyzovať parciálne zahraničné výskumné štúdie v oblasti predprimárneho a primárneho vzdelávania z medzinárodnej aj komparatívnej perspektívy a syntetizovať relevantné poznanie z prezentovaných analýz s akcentom na metodologické elementy.

Štandardizované postupy a techniky skúmania. Model observačného skúmania sociálnej interakcie R. F. Balesa. Flandersov pozorovací systém – FIAS. Bellackova metóda mikroanalýzy. Metóda

didaktickej informačnej analýzy špeciálne vytvorená pre výtvarnú výchovu a iné. Cieľom témy je oboznámiť študenta so súčasnými metodologickými postupmi, ktoré sú osvedčené a vedieť ich využívať v praxi.

Evaluácia v metodológii. Bariéry v evaluácii. Cieľom témy je oboznámiť študenta s hodnotením a posudzovaním výsledkov skúmania. Študent bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia metodológie v skúmaní. V rámci nej bude spôsobilý viest' diskusiu a argumentáciu s primeranou vedeckou náročnosťou. Študent bude spôsobilý zvážiť a evaluovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť využitia výsledkov skúmania v učiteľstve predprimárneho a primárneho vzdelávania, ako i v pedagogických vedách.

**Odporečaná literatúra:**

- CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.
- JANÍKOVÁ, M., VLČKOVÁ, K. a kol. (2009). Výzkum výuky: Tematické oblasti, výzkumné pribúdy a metody. Brno: Paido.
- KOSTRUĽ, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Veda. (vyjde v I. Q. 2022).
- KOSTRUĽ, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Ked' interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského.
- KOŽUCHOVÁ, M., KURUC, M. 2020. Development of students' self-regulation of learning with a focus on technical education: Theory and research. Ste-con, GmbH, Karlsruhe, Germany.
- KURUC, M. a kol. 2020. Sebaregulácia učenia sa študentov predprimárneho a primárneho vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.
- TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta. Periodiká a vedecké databázy: Pedagogika, Pedagogická orientace, Studia Paedagogica, E-Pedagogium, International Journal of Pedagogy and Teacher Education, Orbis Scholae, International Education Studies, Canadian Center of Science and Education, The New Educational Review, Journal of Pedagogy, Pedagogika a vzdelávanie, Komenský, American Jurnal of Educational Research a iné.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 3

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PhDr. Mária Kožuchová, CSc., prof. PaedDr. Dušan Kostrub, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-PEPde101/22	<b>Názov predmetu:</b> Súčasné trendy v predprimárnej pedagogike
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár / prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 4s / 8s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

8 hodiny za semester prednáška + 4 hodiny za semester seminár; spolu za semester 12 hodín, kombinovanou formou; (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta: 8sP+4sS (6 kreditov): 8x 1 hodina priamej výučby = 8 hodín; 4x 1 hodina seminár = 4 hodiny; 40 hodín príprava na diskusiu počas seminárov; 45 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 48 hodín príprava samostatnej písomnej práce; 35 hodín príprava na ústnu skúšku. Spolu 180 hodín práce študenta.

Metódy vzdelávania: diskusia o prebranej téme; argumentačný diskurz; samostatná práca študenta; e-learning.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

V priebehu semestra budú tri formy hodnotenia (aktívna účasť na diskusiach v priebehu výučby za 30 bodov; vypracovanie samostatnej písomnej práce za 40 bodov a slovné obhájenie samostatnej písomnej práce za 30 bodov).

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý z niektornej formy hodnotenia získa menej ako 20 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Priebežné hodnotenie: aktívna účasť na diskusiach (študent má dokázať na odbornej úrovni diskutovať na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému).

Záverečné hodnotenie: samostatná písomná práca (študent má vypracovať samostatnú prácu koncepčného charakteru na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému a odovzdať ju v elektronickej podobe, ktorá bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace so súčasnými trendami v predprimárnej pedagogike, samostatnú prácu študent obhajuje formou ústnej skúšky, na ktorú si pripraví prezentáciu).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent výborne prezentuje teoretické poznatky a dokáže ich tvorivo a originálne aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje teoretické poznatky na veľmi dobrej úrovni a dokáže ich tvorivo aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje teoretické poznatky na priemernej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje teoretické poznatky na uspokojivej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá): študent prezentuje teoretické poznatky na nízkej úrovni a má nedostatky v ich aplikovaní do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): študent má výrazné nedostatky v oblasti teoretických poznatkov a/alebo v ich aplikácii do písomnej práce a jej ústnej obhajoby.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je nadobudnutie vedeckého poznania o predprimárnom vzdelávaní. Študent pochopí diferenciám medzi jednotlivými vybranými modelmi celosvetovo uplatňovanými v predprimárnej výučbe, dokáže vysvetliť poňatie jednotlivých modelov a ich spôsoby realizácie v predprimárnej výučbe a výchove. Študent dokáže vedecky vysvetliť význam didaktického využitia digitálnych technológií, robotiky a robotov v predprimárnej výučbe. Študent dokáže pochopiť a argumentovať dôvody zmien v poslaní, cieľoch a obsahoch súčasnej materskej školy. Študent dokáže zaujať odborné stanovisko pri riešení pedagogických a didaktických problémov a dôsledkov krízy hodnôt, rodiny a poňatia dieťaťa v predprimárnej výučbe. Študent bude spôsobilý orientovať sa v jednotlivých koncepciách didaktickej podpory učenia sa dieťaťa a spôsobilý analyzovať rozdiely v nich. Študent bude spôsobilý pochopiť jednotlivé stratégie výučby a výchovy na rozvíjanie kompetencií dieťaťa v predprimárnom vzdelávaní a spôsobilý ich interpretovať. Študent absolvovaním predmetu bude spôsobilý pokračovať v rozvíjaní vedeckých poznatkov a spôsobilostí v rámci študijného programu Predškolská a elementárna pedagogika so zameraním na dieťa v predškolskom veku. V rámci absolvovania predmetu si študent bude rozvíjať nasledovné prenositeľné spôsobilosti: komunikačné, organizačné, digitálne, interpersonálne, ako i kreativitu a tvorivosť, pripravenosť učiť sa a uvažovať v súvislostiach.

### **Stručná osnova predmetu:**

Obsah predmetu prispieva k cieľom a výstupom vzdelávania (profilu absolventa) s nasledovnými témami:

Súčasné modely výučby uplatňované celosvetovo v predprimárnej výučbe. Cieľom témy je oboznámiť študenta s jednotlivými vybranými modelmi celosvetovo uplatňovanými v proces výučby a výchovy predprimárneho vzdelávania. Študent má pochopiť diferenciám medzi jednotlivými vybranými modelmi celosvetovo uplatňovanými v súčasných podmienkach výučby a výchovy v materskej škole, dokáže vysvetliť ich poňatie a spôsoby realizácie v predprimárnej výučbe a výchove.

Využívanie digitálnych technológií, robotiky a robotov v predprimárnej výučbe. Cieľom témy je oboznámiť študenta s významom didaktického využitia digitálnych technológií, robotiky a robotov v predprimárnej výučbe. Študent má dokázať vedecky vysvetliť význam didaktického využitia digitálnych technológií, robotiky a robotov v proces výučby a výchovy predprimárneho vzdelávania.

Zmeny v poslaní a cieľoch súčasnej materskej školy. Cieľom témy je oboznámiť študenta s posláním, cieľmi a obsahom súčasnej materskej škole. Študent má pochopiť a argumentovať dôvody zmien v poslaní, cieľoch a obsahoch súčasnej materskej školy.

Akulturácia dieťaťa transponovaná v obsahoch predprimárneho vzdelávania. Cieľom témy je oboznámiť študenta s problematikou akulturácie dieťaťa v obsahoch predprimárneho vzdelávania. Študent má byť spôsobilý orientovať sa v jednotlivých koncepciách didaktickej podpory učenia

sa dieťaťa a dokázať analyzovať rozdiely v nich v rámci akulturácie dieťaťa transponovaním v obsahoch predprimárneho vzdelávania.

Kríza rodiny a hodnôt v postmoderne a ich dopad na predprimárnu edukáciu. Cieľom témy je oboznámiť študenta s dôsledkami krízy rodiny, hodnôt a poňatia dieťaťa v súčasnej predprimárnej edukácii. Študent má dokázať zaujať odborné stanovisko pri riešení pedagogických a didaktických problémov a dôsledkov krízy hodnôt, rodiny a poňatia dieťaťa v predprimárnej výučbe a výchove. Postmoderné poňatie dieťaťa verus moderné modely výučby. Cieľom témy je oboznámiť študenta s novými podobami gramotnosti a kognitívnymi protézami, ktoré sú neodmysliteľnou súčasťou života dieťaťa v 21. storočí. Študent má byť spôsobilý pochopiť jednotlivé stratégie výučby a výchovy na rozvíjanie kompetencií dieťaťa v predprimárnom vzdelávaní a má byť spôsobilý ich interpretovať.

#### **Odporečaná literatúra:**

- COHEN E. L., WAITE-STUPIANSKY, S. (2017). Theories of Early Childhood Education : Developmental, Behaviorist, and Critical. London, UK: Routledge.
- KOSTRUĽ, D. (2021). Robotika v dosahu (naj)mladšej generácie = Robotics within the reach of the youngest generation. In: Dietľa ako užívateľ digitálnych technológií. Šaľa: Materská škola, s. 8-12.
- KOSTRUĽ, D., SEVERINI, E., REHÚŠ, M. (2012). Proces výučby a digitálne technológie. Prešov: Rokus.
- KURUC, M., TOMÁNEK, P. (2017). Korene nepokoja. Brno: Tribun.
- POPKEWITZ, S. T. (2008). Cosmopolitanism and the Age of School Reform. Science, Education and Making Society by Making the Child. London, UK: Routledge.
- POTOČÁROVÁ, M. (2020). The importance of philosophical-anthropological knowledge in the culture and practice of verbal communication in the formation of family relationships. Częstochowa: Wydawnictwo Naukowe UJD, s. 35-45.
- POTOČÁROVÁ, M. (2018). Etika v rodinných vzťahoch. Bratislava: UKv Bratislave.
- POTOČÁROVÁ, M. (2016). Aspects of active cooperation between family and school. Brescia: La scuola.
- SYSLOVÁ, Z. a kol. (2019). Didaktika mateřské školy. Wolters Kluwer ČR
- TÓTHOVÁ, R., KOSTRUĽ, D., FERKOVÁ, Š. (2017). Žiak, učiteľ a výučba : (všeobecná didaktika pre študentov učiteľstva). Prešov : Rokus.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
33,33	0,0	66,67	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** doc. PaedDr. Eva Severini, PhD., prof. PaedDr. Dušan Kostrub, PhD., prof. PhDr. Mária Potočárová, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-PEPde101/22	<b>Názov predmetu:</b> Súčasné trendy v predprimárnej pedagogike
--	---

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár / prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 4s / 8s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

8 hodiny za semester prednáška + 4 hodiny za semester seminár; spolu za semester 12 hodín, kombinovanou formou; (primárne prezenčne).

Pracovná záťaž študenta: 8sP+4sS (6 kreditov): 8x 1 hodina priamej výučby = 8 hodín; 4x 1 hodina seminár = 4 hodiny; 40 hodín príprava na diskusiu počas seminárov; 45 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 48 hodín príprava samostatnej písomnej práce; 35 hodín príprava na ústnu skúšku. Spolu 180 hodín práce študenta.

Metódy vzdelávania: diskusia o prebranej téme; argumentačný diskurz; samostatná práca študenta; e-learning.

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

V priebehu semestra budú tri formy hodnotenia (aktívna účasť na diskusiach v priebehu výučby za 30 bodov; vypracovanie samostatnej písomnej práce za 40 bodov a slovné obhájenie samostatnej písomnej práce za 30 bodov).

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý z niektornej formy hodnotenia získa menej ako 20 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Priebežné hodnotenie: aktívna účasť na diskusiach (študent má dokázať na odbornej úrovni diskutovať na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému).

Záverečné hodnotenie: samostatná písomná práca (študent má vypracovať samostatnú prácu koncepčného charakteru na vyučujúcim konkrétnie vymedzenú tému a odovzdať ju v elektronickej podobe, ktorá bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace so súčasnými trendami v predprimárnej pedagogike, samostatnú prácu študent obhajuje formou ústnej skúšky, na ktorú si pripraví prezentáciu).

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent výborne prezentuje teoretické poznatky a dokáže ich tvorivo a originálne aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje teoretické poznatky na veľmi dobrej úrovni a dokáže ich tvorivo aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje teoretické poznatky na priemernej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje teoretické poznatky na uspokojivej úrovni a dokáže ich primerane aplikovať do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá): študent prezentuje teoretické poznatky na nízkej úrovni a má nedostatky v ich aplikovaní do písomnej práce a jej ústnej obhajoby;  
Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): študent má výrazné nedostatky v oblasti teoretických poznatkov a/alebo v ich aplikácii do písomnej práce a jej ústnej obhajoby.

### **Výsledky vzdelávania:**

Cieľom predmetu je nadobudnutie vedeckého poznania o predprimárnom vzdelávaní. Študent pochopí diferenciám medzi jednotlivými vybranými modelmi celosvetovo uplatňovanými v predprimárnej výučbe, dokáže vysvetliť poňatie jednotlivých modelov a ich spôsoby realizácie v predprimárnej výučbe a výchove. Študent dokáže vedecky vysvetliť význam didaktického využitia digitálnych technológií, robotiky a robotov v predprimárnej výučbe. Študent dokáže pochopiť a argumentovať dôvody zmien v poslaní, cieľoch a obsahoch súčasnej materskej školy. Študent dokáže zaujať odborné stanovisko pri riešení pedagogických a didaktických problémov a dôsledkov krízy hodnôt, rodiny a poňatia dieťaťa v predprimárnej výučbe. Študent bude spôsobilý orientovať sa v jednotlivých koncepciách didaktickej podpory učenia sa dieťaťa a spôsobilý analyzovať rozdiely v nich. Študent bude spôsobilý pochopiť jednotlivé stratégie výučby a výchovy na rozvíjanie kompetencií dieťaťa v predprimárnom vzdelávaní a spôsobilý ich interpretovať. Študent absolvovaním predmetu bude spôsobilý pokračovať v rozvíjaní vedeckých poznatkov a spôsobilostí v rámci študijného programu Predškolská a elementárna pedagogika so zameraním na dieťa v predškolskom veku. V rámci absolvovania predmetu si študent bude rozvíjať nasledovné prenositeľné spôsobilosti: komunikačné, organizačné, digitálne, interpersonálne, ako i kreativitu a tvorivosť, pripravenosť učiť sa a uvažovať v súvislostiach.

### **Stručná osnova predmetu:**

Obsah predmetu prispieva k cieľom a výstupom vzdelávania (profilu absolventa) s nasledovnými témami:

Súčasné modely výučby uplatňované celosvetovo v predprimárnej výučbe. Cieľom témy je oboznámiť študenta s jednotlivými vybranými modelmi celosvetovo uplatňovanými v proces výučby a výchovy predprimárneho vzdelávania. Študent má pochopiť diferenciám medzi jednotlivými vybranými modelmi celosvetovo uplatňovanými v súčasných podmienkach výučby a výchovy v materskej škole, dokáže vysvetliť ich poňatie a spôsoby realizácie v predprimárnej výučbe a výchove.

Využívanie digitálnych technológií, robotiky a robotov v predprimárnej výučbe. Cieľom témy je oboznámiť študenta s významom didaktického využitia digitálnych technológií, robotiky a robotov v predprimárnej výučbe. Študent má dokázať vedecky vysvetliť význam didaktického využitia digitálnych technológií, robotiky a robotov v proces výučby a výchovy predprimárneho vzdelávania.

Zmeny v poslaní a cieľoch súčasnej materskej školy. Cieľom témy je oboznámiť študenta s posláním, cieľmi a obsahom súčasnej materskej škole. Študent má pochopiť a argumentovať dôvody zmien v poslaní, cieľoch a obsahoch súčasnej materskej školy.

Akulturácia dieťaťa transponovaná v obsahoch predprimárneho vzdelávania. Cieľom témy je oboznámiť študenta s problematikou akulturácie dieťaťa v obsahoch predprimárneho vzdelávania. Študent má byť spôsobilý orientovať sa v jednotlivých koncepciách didaktickej podpory učenia

sa dieťaťa a dokázať analyzovať rozdiely v nich v rámci akulturácie dieťaťa transponovaním v obsahoch predprimárneho vzdelávania.

Kríza rodiny a hodnôt v postmoderne a ich dopad na predprimárnu edukáciu. Cieľom témy je oboznámiť študenta s dôsledkami krízy rodiny, hodnôt a poňatia dieťaťa v súčasnej predprimárnej edukácii. Študent má dokázať zaujať odborné stanovisko pri riešení pedagogických a didaktických problémov a dôsledkov krízy hodnôt, rodiny a poňatia dieťaťa v predprimárnej výučbe a výchove. Postmoderné poňatie dieťaťa verus moderné modely výučby. Cieľom témy je oboznámiť študenta s novými podobami gramotnosti a kognitívnymi protézami, ktoré sú neodmysliteľnou súčasťou života dieťaťa v 21. storočí. Študent má byť spôsobilý pochopiť jednotlivé stratégie výučby a výchovy na rozvíjanie kompetencií dieťaťa v predprimárnom vzdelávaní a má byť spôsobilý ich interpretovať.

#### **Odporečaná literatúra:**

- COHEN E. L., WAITE-STUPIANSKY, S. (2017). Theories of Early Childhood Education : Developmental, Behaviorist, and Critical. London, UK: Routledge.
- KOSTRUĽ, D. (2021). Robotika v dosahu (naj)mladšej generácie = Robotics within the reach of the youngest generation. In: Dietľa ako užívateľ digitálnych technológií. Šaľa: Materská škola, s. 8-12.
- KOSTRUĽ, D., SEVERINI, E., REHÚŠ, M. (2012). Proces výučby a digitálne technológie. Prešov: Rokus.
- KURUC, M., TOMÁNEK, P. (2017). Korene nepokoja. Brno: Tribun.
- POPKEWITZ, S. T. (2008). Cosmopolitanism and the Age of School Reform. Science, Education and Making Society by Making the Child. London, UK: Routledge.
- POTOČÁROVÁ, M. (2020). The importance of philosophical-anthropological knowledge in the culture and practice of verbal communication in the formation of family relationships. Czestochowa: Wydawnictwo Naukowe UJD, s. 35-45.
- POTOČÁROVÁ, M. (2018). Etika v rodinných vzťahoch. Bratislava: UKv Bratislave.
- POTOČÁROVÁ, M. (2016). Aspects of active cooperation between family and school. Brescia: La scuola.
- SYSLOVÁ, Z. a kol. (2019). Didaktika mateřské školy. Wolters Kluwer ČR
- TÓTHOVÁ, R., KOSTRUĽ, D., FERKOVÁ, Š. (2017). Žiak, učiteľ a výučba : (všeobecná didaktika pre študentov učiteľstva). Prešov : Rokus.

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
33,33	0,0	66,67	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** doc. PaedDr. Eva Severini, PhD., prof. PaedDr. Dušan Kostrub, PhD., prof. PhDr. Mária Potočárová, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde007/22	<b>Názov predmetu:</b> Tvorba výskumného projektu
--	--

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár / prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 6s / 6s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností

Rozsah: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semester, seminár.

Organizačná forma: kombinovaná (primárne prezenčne)

Pracovná záťaž študenta:

12 S (6 kreditov):

- 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín;
- Vypracovanie zadania – 80 hodín;
- Kompletizácia návrhu projektu a príprava na prezentáciu – 25 hodín;
- Štúdium literatúry a samostatná príprava – 63 hodín;

Spolu 180 hodín práce študenta.

Vyučovacie metódy: dialogické metódy (rozhovor, debata, polemika, diskusia), práca v skupinách, riadené samoštúdium (štúdium literatúry, riešenie zadania, e-learning).

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 1., 3.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu

Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa vypracovanie priebežných zadania:

- Kritická analýza zahraničných a domáciach štúdií – 20 bodov;
- Práca s referenčným štýlom – 10 bodov;
- Formulácia parciálnych súčastí projektu (cieľ, abstrakt, úvod/problematika súčasného stavu, metodika výskumu) – 50 bodov;
- Kompletný návrh projektu a prezentácia – 20 bodov.

Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže

samostatne vytvoriť výskumný projekt na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí projekt na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

### **Výsledky vzdelávania:**

Ciele a výstupy vzdelávania

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda. Študent rozumie významu vedeckého skúmania a jeho atribútom, vie sa zorientovať v nevyhnutných otázkach, ktoré si výskumník kladie na začiatku systematického bázania – teoretického aj empirického. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, dokáže ich kriticky posúdiť, je schopný selekcie relevantných zdrojov súvisiacich s výskumným problémom. Dokáže posúdiť a samostatne vytvoriť krátke vedecký text súvzťažný s téhou dizertácie, resp. s téhou v oblasti jeho vedeckého záujmu. Pozná a reflektuje praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu. Chápe koherentnosť výskumného projektu, rozumie a vie aplikovať pevnú štruktúru projektových komponentov. Dokáže navrhnuť vlastný výskumný projekt podľa vopred stanovených požiadaviek.

Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch, resp. problémoch týkajúcich sa vedeckého výskumu. Je schopný spolupracovať a preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou a plánovanou realizáciou projektu. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť seba-vzdelávania.

### **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu a súvzťažnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa

- Vedecký výskum a jeho význam. Metodológia vs. metodika výskumu. Typy výskumných dizajnov. Výskumný projekt, význam, tvorba, všeobecná štruktúra projektov, kritériá hodnotenia projektov, prehľad aktuálnych projektových schém. Vedecký (akademický) text, konvencie a charakteristiky, zásady tvorby vedeckého textu.

Študent chápe význam vedeckého výskumu, pozná princípy vedeckého poznávania, pozná zásady tvorby akademického textu, princípy tvorby výskumných projektov a štúdií, má prehľad o aktuálnych grantových schémach. Vie analyzovať a kriticky posúdiť vedecké texty z hľadiska dodržania akademických konvencií. Dokáže aktívne komunikovať o metodologických otázkach, uvažovať o tvorbe vlastného výskumu s prihliadnutím na tému dizertačnej práce.

- Praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu - špecifikácia výskumného problému, formulácia cieľov výskumu, výskumné otázky, výber vhodných

výskumných metód a plánovanie ich použitia, validita a reliabilita výskumných nástrojov, práca s literatúrou a prístup k relevantnej literatúre, referenčné štýly a ich použitie.

Študent rozumie problematike etiky vo výskume, pozná etické princípy vedeckej práce a akceptuje ich. Pozná zásady práce s odbornou literatúrou, dokáže aplikovať referenčný štýl. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, vytvoriť analýzu obsahu a na jej základe formulovať výskumný problém, otázky, prípadne hypotézy. Uvažuje o vhodnej metóde svojho výskumu, dokáže naplánovať metodiku výskumu, vrátane použitia výskumných nástrojov. Je schopný metakognície v intencích plánovania svojho dizertačného projektu.

• Štruktúra výskumného projektu/výskumnej štúdie a jeho súčasti (abstrakt/anotácia – typy abstraktov a ich štruktúra, úvod/prehľad problematiky a jeho štruktúra, opis metodiky výskumu, výsledky a ich spracovanie, interpretácia výsledkov a jej relevancia, koncepcia diskusie, limity výskumu, záver).

Študent dokáže analyzovať a kriticky posúdiť formálne aj obsahové aspekty vedeckých štúdií, pozná parciálnu štruktúru vedeckých projektov/štúdií a vie ju aplikovať, vie zdôvodniť kvalitu vedeckého projektu/štúdií, resp. identifikovať slabé a silné stránky, dokáže zdôvodniť výber metodiky výskumu, pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie, uvažuje o obmedzeniach výskumu a vie ich formulovať. Dokáže vytvoriť vlastný vedecký text v rozsahu nevyhnutnom pre vytvorenie výskumného projektu.

#### **Odporečaná literatúra:**

Odporúčaná literatúra

- Labaree, R. V. (2018). Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. Retrieved from:  
<http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose>
- Kumar, R. (2011). Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. Retrieved from:  
[http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit\\_Kumar-Research\\_Methodology\\_A\\_Step-by-Step\\_G.pdf](http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf)
- Morling, B. (2012). Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton.
- Organizing Academic Research Papers: Purpose of Guide, dostupné na:  
<https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185901>
- The British Psychological Society, (2014). Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. Retrieved from:  
[https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps\\_code\\_of\\_human\\_research\\_ethics.pdf](https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf)
- Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – predmet s názvom: Tvorba výskumného projektu

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský, anglický, jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
42,86	0,0	57,14	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

<b>Kód predmetu:</b> PdF.KPEP/D-VDZde007/22	<b>Názov predmetu:</b> Tvorba výskumného projektu
--	--

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár / prednáška

**Odporučaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 6s / 6s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností

Rozsah: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semester, seminár.

Organizačná forma: kombinovaná (primárne prezenčne)

Pracovná záťaž študenta:

12 S (6 kreditov):

- 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín;
- Vypracovanie zadania – 80 hodín;
- Kompletizácia návrhu projektu a príprava na prezentáciu – 25 hodín;
- Štúdium literatúry a samostatná príprava – 63 hodín;

Spolu 180 hodín práce študenta.

Vyučovacie metódy: dialogické metódy (rozhovor, debata, polemika, diskusia), práca v skupinách, riadené samoštúdium (štúdium literatúry, riešenie zadania, e-learning).

**Počet kreditov:** 6

**Odporučaný semester/trimester štúdia:** 2., 4.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu

Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa vypracovanie priebežných zadania:

- Kritická analýza zahraničných a domáciach štúdií – 20 bodov;
- Práca s referenčným štýlom – 10 bodov;
- Formulácia parciálnych súčastí projektu (cieľ, abstrakt, úvod/problematika súčasného stavu, metodika výskumu) – 50 bodov;
- Kompletný návrh projektu a prezentácia – 20 bodov.

Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže

samostatne vytvoriť výskumný projekt na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí projekt na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

### **Výsledky vzdelávania:**

Ciele a výstupy vzdelávania

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda. Študent rozumie významu vedeckého skúmania a jeho atribútom, vie sa zorientovať v nevyhnutných otázkach, ktoré si výskumník kladie na začiatku systematického bázania – teoretického aj empirického. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, dokáže ich kriticky posúdiť, je schopný selekcie relevantných zdrojov súvisiacich s výskumným problémom. Dokáže posúdiť a samostatne vytvoriť krátke vedecký text súvzťažný s téhou dizertácie, resp. s téhou v oblasti jeho vedeckého záujmu. Pozná a reflektuje praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu. Chápe koherentnosť výskumného projektu, rozumie a vie aplikovať pevnú štruktúru projektových komponentov. Dokáže navrhnuť vlastný výskumný projekt podľa vopred stanovených požiadaviek.

Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch, resp. problémoch týkajúcich sa vedeckého výskumu. Je schopný spolupracovať a preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou a plánovanou realizáciou projektu. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť seba-vzdelávania.

### **Stručná osnova predmetu:**

Stručná osnova predmetu a súvzťažnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa

- Vedecký výskum a jeho význam. Metodológia vs. metodika výskumu. Typy výskumných dizajnov. Výskumný projekt, význam, tvorba, všeobecná štruktúra projektov, kritériá hodnotenia projektov, prehľad aktuálnych projektových schém. Vedecký (akademický) text, konvencie a charakteristiky, zásady tvorby vedeckého textu.

Študent chápe význam vedeckého výskumu, pozná princípy vedeckého poznávania, pozná zásady tvorby akademického textu, princípy tvorby výskumných projektov a štúdií, má prehľad o aktuálnych grantových schémach. Vie analyzovať a kriticky posúdiť vedecké texty z hľadiska dodržania akademických konvencií. Dokáže aktívne komunikovať o metodologických otázkach, uvažovať o tvorbe vlastného výskumu s prihliadnutím na tému dizertačnej práce.

- Praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu - špecifikácia výskumného problému, formulácia cieľov výskumu, výskumné otázky, výber vhodných

výskumných metód a plánovanie ich použitia, validita a reliabilita výskumných nástrojov, práca s literatúrou a prístup k relevantnej literatúre, referenčné štýly a ich použitie.

Študent rozumie problematike etiky vo výskume, pozná etické princípy vedeckej práce a akceptuje ich. Pozná zásady práce s odbornou literatúrou, dokáže aplikovať referenčný štýl. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, vytvoriť analýzu obsahu a na jej základe formulovať výskumný problém, otázky, prípadne hypotézy. Uvažuje o vhodnej metóde svojho výskumu, dokáže naplánovať metodiku výskumu, vrátane použitia výskumných nástrojov. Je schopný metakognície v intencích plánovania svojho dizertačného projektu.

• Štruktúra výskumného projektu/výskumnej štúdie a jeho súčasti (abstrakt/anotácia – typy abstraktov a ich štruktúra, úvod/prehľad problematiky a jeho štruktúra, opis metodiky výskumu, výsledky a ich spracovanie, interpretácia výsledkov a jej relevancia, koncepcia diskusie, limity výskumu, záver).

Študent dokáže analyzovať a kriticky posúdiť formálne aj obsahové aspekty vedeckých štúdií, pozná parciálnu štruktúru vedeckých projektov/štúdií a vie ju aplikovať, vie zdôvodniť kvalitu vedeckého projektu/štúdií, resp. identifikovať slabé a silné stránky, dokáže zdôvodniť výber metodiky výskumu, pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie, uvažuje o obmedzeniach výskumu a vie ich formulovať. Dokáže vytvoriť vlastný vedecký text v rozsahu nevyhnutnom pre vytvorenie výskumného projektu.

#### **Odporečaná literatúra:**

Odporúčaná literatúra

- Labaree, R. V. (2018). Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. Retrieved from:  
<http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose>
- Kumar, R. (2011). Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. Retrieved from:  
[http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit\\_Kumar-Research\\_Methodology\\_A\\_Step-by-Step\\_G.pdf](http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf)
- Morling, B. (2012). Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton.
- Organizing Academic Research Papers: Purpose of Guide, dostupné na:  
<https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185901>
- The British Psychological Society, (2014). Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. Retrieved from:  
[https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps\\_code\\_of\\_human\\_research\\_ethics.pdf](https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf)
- Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – predmet s názvom: Tvorba výskumného projektu

#### **Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský, anglický, jazyk

#### **Poznámky:**

#### **Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 7

A	ABS	B	C	D	E	FX
42,86	0,0	57,14	0,0	0,0	0,0	0,0

#### **Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 26.09.2023

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-PEPde102/22

**Názov predmetu:**  
Výberová odborová didaktika v primárnom vzdelávaní

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporeúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný: Za obdobie štúdia:** 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Rozsah: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semestier

Organizačná forma: kombinovaná (primárne prezenčne)

Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov)

- 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín;

- teoretická konceptualizácia (štúdium teoretických konceptov v odborovej didaktike v primárnom vzdelávaní, diskusie o významoch) – 88 hodín;

- praktické zadanie (tvorba didaktickej kazuistiky alebo reflektívneho nástroja na reflexiu didaktickej praxe v primárnom vzdelávaní v kontexte dizertačnej práce doktoranda) - 80 hodín;

- systematizácia a príprava na prezentáciu - 25 hodín.

Spolu 180 hodín práce študenta.

Vyučovacie metódy: argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia, aktívno-produktívna metodika výučby (bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií), interaktívno-produktívna metodika výučby (indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania)

**Počet kreditov:** 6

**Odporeúčaný semester/trimester štúdia:** 1., 3., 5.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Predmet je ukončený hodnotením integrujúcim priebežnú aktivitu študenta na diskusiách (10 bodov), vytvorenie didaktickej kazuistiky alebo reflektívneho nástroja na reflexiu didaktickej praxe v primárnom vzdelávaní v kontexte dizertačnej práce doktoranda - práca bude obsahovať teoretické východiská a zdôvodnenie výberu metodiky obsahovo zameraného prístupu k skúmaniu a skvalitneniu výučby, praktický výstup aplikácie metodiky výskumu v podobe kazuistiky alebo reflexie (70 bodov), prezentácia výsledkov praktickej činnosti, pri ktorej študent preukáže teoretické vedomosti aj praktické zručnosti spolu s prezentačnými kompetenciami (20 bodov).

Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoločalivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri riešení praktického zadania. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže s významnou pomocou vyriešiť praktické zadanie, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania na najnižšej úrovni priateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) - študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vyrieši zadanie na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu. Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách.

### **Výsledky vzdelávania:**

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda v oblasti výberovej odborovej didaktiky (súvzťažnej s dizertačnou téhou) v primárnom vzdelávaní. Študent bude poznat teoretické východiská, poňatie a tendencie odborovej didaktiky v primárnom vzdelávaní. Osvojí si metodiku obsahovo zameraného prístupu k skúmaniu a skvalitňovaniu výučby v primárnom vzdelávaní. Chápe transdisciplinárnu didaktiku ako vednú disciplínu na skúmanie edukačného procesu s prihliadnutím na špecifické odborové didaktiky. Pozná metodologické a metodické súvislosti transdidaktického prístupu a vie ich uplatniť. Dokáže vyriešiť konkrétny výskumný problém, reflektuje praktické aj etické otázky pri výskume, chápe koherentnosť zadania z pohľadu teoretických aj metodologických východísk. Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch spojených s odborovou didaktikou v primárnom vzdelávaní, preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou, realizáciou a prezentáciou zadania. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže autonómnosť, kompetentnosť a metakognitívne schopnosti.

### **Stručná osnova predmetu:**

1. Teoretické východiská výskumu zameraného na kvalitu výučby v primárnom vzdelávaní v odborovom kontexte. Didaktika ako pedagogická vedná disciplína, jej predmet, členenie. Základné didaktické kategórie. Vzťah všeobecnej didaktiky k predmetovým didaktikám v primárnom vzdelávaní. Vzťah didaktiky k iným pedagogickým vedám.
2. Základné systémovotvorné prvky vyučovacieho procesu a ich vzájomná podmienenosť: ciele, obsah, vyučovacie metódy, materiálne didaktické prostriedky, organizačné formy vyučovania, podmienky vyučovania v kontexte odborových didaktík v primárnom vzdelávaní.

3. Teória a prax v odborovej didaktike a ich vzťah v kontexte primárneho vzdelávania. Didaktická znalosť obsahu a jednotky obsahu: psychodidaktika-ontodidaktika, didaktický metajazyk, cyklické zdieľanie znalostí ako základ komunikácie medzi praktikmi a teoretikmi-výskumníkmi v odborovej didaktike.
4. Metodika obsahovo zameraného prístupu k skúmaniu a skvalitňovaniu výučby v primárnom vzdelávaní. Transdisciplinárna didaktika – vymedzenie, ciele, teoretické východiská, empirický výskum. Metodologické a metodické súvislosti transdidaktického prístupu.
5. Zvyšovanie kvality výučbového procesu prostredníctvom rozvíjania konštruktov: reflektívne kompetencie a profesijné videnie učiteľov. Reflexia praxe z pohľadu rozličnosti odborovej didaktiky v primárnom vzdelávaní.

**Odporučaná literatúra:**

BERTRAND, Y. Soudobé teorie vzdělávání. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-216-5.  
 KALHOUS, Z., OBST, O. Školní didaktika. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-253-X.  
 KOSTRUB, D. Diet'a/žiak/študent – učivo – učiteľ, didaktický alebo bermudský trojuholník? Prešov: Rokus, 2008. ISBN 978-80-89055-87-6.  
 PETTY, G. Moderní vyučování. Praha: Portál, 1996. ISBN 80-7178-070-7.  
 SKALKOVÁ, J. Obecná didaktika. Praha: GRADA, 2007. ISBN 80-24718-21-7.  
 SLAVÍK, J., JANÍK, T., NAJVAR, P., & KNECHT, P.: Transdisciplinární didaktika: o učitelském sdílení znalostí a zvyšování kvality výuky napříč obory  
 Ďalšia literatúra podľa odborového zamerania dizertačnej práce.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
83,33	0,0	0,0	16,67	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** doc. Mgr. Martin Kuruc, PhD., doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

**Akademický rok:** 2024/2025

**Vysoká škola:** Univerzita Komenského v Bratislave

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Kód predmetu:**  
PdF.KPEP/D-PEPde102/22

**Názov predmetu:**  
Výberová odborová didaktika v primárnom vzdelávaní

**Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:**

**Forma výučby:** seminár

**Odporeúčaný rozsah výučby (v hodinách):**

**Týždenný:** Za obdobie štúdia: 12s

**Metóda štúdia:** prezenčná

**Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie**

Rozsah: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semestier

Organizačná forma: kombinovaná (primárne prezenčne)

Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov)

- 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín;

- teoretická konceptualizácia (štúdium teoretických konceptov v odborovej didaktike v primárnom vzdelávaní, diskusie o významoch) – 88 hodín;

- praktické zadanie (tvorba didaktickej kazuistiky alebo reflektívneho nástroja na reflexiu didaktickej praxe v primárnom vzdelávaní v kontexte dizertačnej práce doktoranda) - 80 hodín;

- systematizácia a príprava na prezentáciu - 25 hodín.

Spolu 180 hodín práce študenta.

Vyučovacie metódy: argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia, aktívno-produktívna metodika výučby (bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií), interaktívno-produktívna metodika výučby (indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania)

**Počet kreditov:** 6

**Odporeúčaný semester/trimester štúdia:** 2., 4., 6.

**Stupeň štúdia:** III.

**Podmieňujúce predmety:**

**Podmienky na absolvovanie predmetu:**

Predmet je ukončený hodnotením integrujúcim priebežnú aktivitu študenta na diskusiách (10 bodov), vytvorenie didaktickej kazuistiky alebo reflektívneho nástroja na reflexiu didaktickej praxe v primárnom vzdelávaní v kontexte dizertačnej práce doktoranda - práca bude obsahovať teoretické východiská a zdôvodnenie výberu metodiky obsahovo zameraného prístupu k skúmaniu a skvalitneniu výučby, praktický výstup aplikácie metodiky výskumu v podobe kazuistiky alebo reflexie (70 bodov), prezentácia výsledkov praktickej činnosti, pri ktorej študent preukáže teoretické vedomosti aj praktické zručnosti spolu s prezentačnými kompetenciami (20 bodov).

Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoločalivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri riešení praktického zadania. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – priateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vyriešiť praktické zadanie na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky splňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže s významnou pomocou vyriešiť praktické zadanie, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni. Celkovo (vrátane prezentácie zadania) preukazuje kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania na najnižšej úrovni priateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) - študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vyrieši zadanie na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu. Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách.

### **Výsledky vzdelávania:**

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda v oblasti výberovej odborovej didaktiky (súvzťažnej s dizertačnou téhou) v primárnom vzdelávaní. Študent bude poznat teoretické východiská, poňatie a tendencie odborovej didaktiky v primárnom vzdelávaní. Osvojí si metodiku obsahovo zameraného prístupu k skúmaniu a skvalitňovaniu výučby v primárnom vzdelávaní. Chápe transdisciplinárnu didaktiku ako vednú disciplínu na skúmanie edukačného procesu s prihliadnutím na špecifická odborových didaktik. Pozná metodologické a metodické súvislosti transdidaktického prístupu a vie ich uplatniť. Dokáže vyriešiť konkrétny výskumný problém, reflektuje praktické aj etické otázky pri výskume, chápe koherentnosť zadania z pohľadu teoretických aj metodologických východísk. Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch spojených s odborovou didaktikou v primárnom vzdelávaní, preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou, realizáciou a prezentáciou zadania. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže autonómnosť, kompetentnosť a metakognitívne schopnosti.

### **Stručná osnova predmetu:**

1. Teoretické východiská výskumu zameraného na kvalitu výučby v primárnom vzdelávaní v odborovom kontexte. Didaktika ako pedagogická vedná disciplína, jej predmet, členenie. Základné didaktické kategórie. Vzťah všeobecnej didaktiky k predmetovým didaktikám v primárnom vzdelávaní. Vzťah didaktiky k iným pedagogickým vedám.
2. Základné systémovotvorné prvky vyučovacieho procesu a ich vzájomná podmienenosť: ciele, obsah, vyučovacie metódy, materiálne didaktické prostriedky, organizačné formy vyučovania, podmienky vyučovania v kontexte odborových didaktík v primárnom vzdelávaní.

3. Teória a prax v odborovej didaktike a ich vzťah v kontexte primárneho vzdelávania. Didaktická znalosť obsahu a jednotky obsahu: psychodidaktika-ontodidaktika, didaktický metajazyk, cyklické zdieľanie znalostí ako základ komunikácie medzi praktikmi a teoretikmi-výskumníkmi v odborovej didaktike.
4. Metodika obsahovo zameraného prístupu k skúmaniu a skvalitňovaniu výučby v primárnom vzdelávaní. Transdisciplinárna didaktika – vymedzenie, ciele, teoretické východiská, empirický výskum. Metodologické a metodické súvislosti transdidaktického prístupu.
5. Zvyšovanie kvality výučbového procesu prostredníctvom rozvíjania konštruktov: reflektívne kompetencie a profesijné videnie učiteľov. Reflexia praxe z pohľadu rozličnosti odborovej didaktiky v primárnom vzdelávaní.

**Odporučaná literatúra:**

BERTRAND, Y. Soudobé teorie vzdělávání. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-216-5.  
 KALHOUS, Z., OBST, O. Školní didaktika. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-253-X.  
 KOSTRUB, D. Diet'a/žiak/študent – učivo – učiteľ, didaktický alebo bermudský trojuholník? Prešov: Rokus, 2008. ISBN 978-80-89055-87-6.  
 PETTY, G. Moderní vyučování. Praha: Portál, 1996. ISBN 80-7178-070-7.  
 SKALKOVÁ, J. Obecná didaktika. Praha: GRADA, 2007. ISBN 80-24718-21-7.  
 SLAVÍK, J., JANÍK, T., NAJVAR, P., & KNECHT, P.: Transdisciplinární didaktika: o učitelském sdílení znalostí a zvyšování kvality výuky napříč obory  
 Ďalšia literatúra podľa odborového zamerania dizertačnej práce.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský a český jazyk

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 6

A	ABS	B	C	D	E	FX
83,33	0,0	0,0	16,67	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:**

**Dátum poslednej zmeny:** 15.11.2022

**Schválil:** prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.