

Informačné listy predmetov

OBSAH

1. D-DCJde012/22	aplikovaná psycholingvistika.....	3
2. D-DCJde012/22	aplikovaná psycholingvistika.....	7
3. D-DCJde008/22	didaktika literatúry.....	11
4. D-DCJde008/22	didaktika literatúry.....	15
5. D-VDZde004/22	dizertačná skúška (štátnicový predmet).....	19
6. D-DCJde001/22	doktorandské kolokvium.....	22
7. D-DCJde001/22	doktorandské kolokvium.....	26
8. D-VDZde012/22	Inkluzívna pedagogika.....	30
9. D-VDZde012/22	Inkluzívna pedagogika.....	31
10. D-DCJde004/22	kognitívna, generatívna a systémová lingvistika.....	32
11. D-DCJde004/22	kognitívna, generatívna a systémová lingvistika.....	36
12. D-VDZde006/22	matematicko-štatistické metódy (skupina A).....	40
13. D-VDZde006/22	matematicko-štatistické metódy (skupina A).....	43
14. D-DCJde009/22	mediálna spoločnosť.....	46
15. D-DCJde009/22	mediálna spoločnosť.....	50
16. D-VDZde001/22	metodológia kvalitatívneho výskumu.....	54
17. D-VDZde001/22	metodológia kvalitatívneho výskumu.....	59
18. D-VDZde002/22	metodológia kvantitatívneho výskumu.....	64
19. D-VDZde002/22	metodológia kvantitatívneho výskumu.....	68
20. D-DCJde010/22	modely literárnej vedy.....	72
21. D-DCJde010/22	modely literárnej vedy.....	75
22. D-DCJde013/22	nové trendy v didaktike cudzích jazykov.....	78
23. D-DCJde013/22	nové trendy v didaktike cudzích jazykov.....	82
24. D-VDZde007/22	nové trendy v psychologickkej teórii a praxi (skupina A).....	86
25. D-VDZde007/22	nové trendy v psychologickkej teórii a praxi (skupina A).....	90
26. D-VDZde008/22	nové trendy v školskom manažmente (skupina B).....	94
27. D-VDZde008/22	nové trendy v školskom manažmente (skupina B).....	98
28. D-VDZde005/22	obhajoba dizertačnej práce (štátnicový predmet).....	102
29. D-VDZde014/22	Odborná komunikácia v anglickom jazyku.....	104
30. D-VDZde014/22	Odborná komunikácia v anglickom jazyku.....	105
31. D-VDZde013/22	Odborná komunikácia v nemeckom jazyku.....	106
32. D-VDZde013/22	Odborná komunikácia v nemeckom jazyku.....	107
33. D-VDZde015/22	Odborná komunikácia v románskych jazykoch.....	108
34. D-VDZde015/22	Odborná komunikácia v románskych jazykoch.....	109
35. D-DCJde011/22	porovnávacia literárna veda.....	110
36. D-DCJde011/22	porovnávacia literárna veda.....	113
37. D-VDZde011/22	Práca s externými literárnymi zdrojmi.....	116
38. D-VDZde011/22	Práca s externými literárnymi zdrojmi.....	117
39. D-DCJde005/22	pragmalingvistika.....	118
40. D-DCJde005/22	pragmalingvistika.....	122
41. D-DCJde014/22	procesy literárnej socializácie.....	126
42. D-DCJde014/22	procesy literárnej socializácie.....	129
43. D-DCJde015/22	rétorika, prezentačné a komunikačné zručnosti.....	132
44. D-DCJde015/22	rétorika, prezentačné a komunikačné zručnosti.....	136
45. D-VDZde010/22	slovo v súvislostiach (skupina B).....	140
46. D-VDZde010/22	slovo v súvislostiach (skupina B).....	145
47. D-DCJde006/22	sociolingvistika.....	150

48. D-DCJde006/22	sociolingvistika.....	154
49. D-VDZde009/22	súčasná reflexia umenia (skupina B).....	158
50. D-VDZde009/22	súčasná reflexia umenia (skupina B).....	161
51. D-DCJde003/22	teoretické východiská metodiky vyučovania cudzích jazykov.....	164
52. D-DCJde003/22	teoretické východiská metodiky vyučovania cudzích jazykov.....	168
53. D-VDZde003/22	tvorba výskumného projektu.....	172
54. D-VDZde003/22	tvorba výskumného projektu.....	176
55. D-DCJde007/22	vývin vedeckých prístupov pri skúmaní jazyka.....	180
56. D-DCJde007/22	vývin vedeckých prístupov pri skúmaní jazyka.....	184

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde012/22	Názov predmetu: aplikovaná psycholingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 100 hodín: 12 hodín priamej výučby 12 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium 38 hodín vypracovanie seminárnych prác (2 x 19) 25 hodín vypracovanie záverečnej seminárnej práce 13 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a kolokviálna skúška). Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kritická analýza zažitého pedagogického pôsobenia, kolokvium	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50%): 2 seminárne práce zamerané na témy flexibilne prispôsobené aktuálnej situácii, t.j. úrovni vedomostí, zručností a kompetentností v danej skupine študentov (2 x 19 bodov). V zadaných seminárnych prácach študenti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby; opierajúc sa o bázu osvojených vedeckých poznatkov vypracujú kritickú analýzu zažitého pedagogického pôsobenia a ich dopadu na prežívanie, správanie sa, osobnostný rozvoj žiaka a na efektívnosť učenia sa jazyka. Následne poskytnú podnety na vhodnú intervenciu. Záverečné hodnotenie (50%): Záverečná seminárna práca: „Návrh podnetov na realizáciu teoretického, empirického alebo aplikovaného výskumu v danej oblasti v podmienkach edukačného kontextu na Slovensku“. (25 bodov)	

Prezentácia záverečnej práce, usmerňovanie diskusie, aktívna účasť a prezentované poznatky na kolokviu. (13 bodov)

Záverečná klasifikácia:

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),

B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),

D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhladenosti študenta v danej oblasti, schopnosť selektovať, syntetizovať, usúvzťažňovať teoretické poznatky a vytvárať si ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská didaktiky cudzích jazykov; úroveň pedagogicko-psychologicko-lingvistického a analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:

študenti si prehĺbia poznatky z aplikovanej psycholingvistiky, psychológie učenia sa a vyučovania cudzích jazykov a neurodidaktiky, vedúce k ďalšiemu rozvíjaniu ich profesionálnych zručností, spôsobilostí a kompetentností. Budú si rozvíjať chápanie psychologických a neurofyziologických mechanizmov a zákonitostí rozvíjania rečových zručností a cudzojazyčnej komunikačnej kompetencie, chápanie zástoja kognitívnych, emocionálnych a osobnostných činiteľov ovplyvňujúcich efektívnosť týchto procesov.

rozvinú si zručnosti aplikovať teoretické poznatky podložené výsledkami vedeckých výskumov do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní, analyzovať príčiny vzdelávacích problémov a navrhovať možnosti vhodnej intervencie. Rozvíjajú si analyticko-kritické a pedagogicko-psychologicko-lingvistické myslenie ako základ pre flexibilitu, kreativitu a empatiu učiteľa cudzieho jazyka. Rozširujú si kompetentnosti pracovať s odbornými zdrojmi, selektovať, analyzovať a usúvzťažňovať informácie a prehodnocovať ich relevantnosť pre podmienky výučby cudzích jazykov na Slovensku. Súčasne si rozvíjajú metakognitívnu uvedomelosť, sebapoznávanie, autonómiu a efektívne stratégie samoštúdia. Prehĺbia si kooperačné, prezentačné a argumentačné zručnosti, schopnosť formulovať, zdôvodňovať a obhajovať vlastné názory a postoje. Rozvíjajú si zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum v edukačnom kontexte na Slovensku.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia pedagóga a študentov, vymedzenie tém komunikácie, úrovne vedomostí, zručností a kompetentností študentov v danej oblasti a následné flexibilné prispôsobenie obsahu výučby zameranej na rozvíjanie alebo prehľbovanie poznatkov, zručností a kompetentností v nasledujúcich oblastiach:

2. Humanizácia cudzojazyčného vzdelávania- študenti na základe kritickej analýzy a komparácie tradičných a modernizujúcich vyučovacích prístupov diskutujú podnety na účinnejšiu

implementáciu prístupu zameraného na žiaka do výučby cudzích jazykov, ako aj podnety na následný výskum v podmienkach edukačného kontextu na Slovensku.

3. Psycholingvistické a neurofyzologické aspekty učenia sa a vyučovania cudzích jazykov- študenti si prehlbujú poznatky o individuálnych osobitostiach, intrapsychických (kognitívnych, emocionálnych, osobnostných) a sociálnych faktoroch determinujúcich vytváranie jazykových reprezentácií a rozvíjanie rečových zručností, ako aj zákonitostiach a mechanizmoch rečovej percepcie, produkcie a komunikácie. Syntetizovaním a usúvzťažňovaním poznatkov si vytvárajú teoretickú bázu pre rozvíjanie didaktických zručností, spôsobilostí a kompetentností.

4. Vývin reči – materinského, druhého a cudzieho jazyka. Bilingvizmus - študenti si prehlbujú poznatky a rozvíjajú chápanie odlišných mechanizmov a zákonitostí neuvedomovaného osvojovania si materinského a druhého jazyka a uvedomovaného učenia sa cudzieho jazyka v podmienkach inštitucionálneho vzdelávania, ktoré v podstatnej miere determinujú efektívnu intervenciu.

Výučba týchto tém prostredníctvom uvádzaných metód vo výraznej miere prispieva k dosahovaniu stanovených cieľov a výstupov vzdelávania uvádzaných v profile absolventa.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

LOJOVÁ, G. 2005, 2011, 2014, 2017. Individuálne osobitosti pri učení sa cudzích jazykov I. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2005, 2011, 2014, 2017.

LOJOVÁ, G. 2021. Neuropsychologické aspekty učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 2 s, 2021.

LOJOVÁ, G., Vlčková, K. 2011. Styly a stratégie vo výuce cizích jazyku. Praha: Portál, 2011.

Lojová, G. 2021. Súčasné smerovanie v psychológii učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 1 s. 7-20, 2021.

LOJOVÁ, G. 2019. Učme cudzí jazyk efektívnejšie: Prístup zameraný na žiaka. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2019.

Odporúčaná literatúra:

ABDELILHA-BAUER, B. 2008. Il bambino bilingue. Crescere parlando più di una lingua. Milano, Raffaello Cortina Editore, 2008.

BUTZKAMM, W. 2002. Psycholinguistik des Fremdsprachenunterrichts. Tübingen: A. Francke Verlag, 2002.

CACCIARI, C. 2011. Psicologia del linguaggio. Bologna, Il Mulino, 2011.

DÖRNYEI, Z. 2005. The psychology of the language learner. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 2005.

JURSOVÁ ZACHAROVÁ, Z. 2019. Viacjazyčný prístup vo vzdelávaní. In Pedagogická revue 3/2019, s.47–61, 2019. URL: < https://www.havava.eu/sites/www.havava.eu/content/accounts/Zlatica/veda/pedagogicka-revue-3-2019_Multilingualny_pristup.pdf>.

JURSOVÁ ZACHAROVÁ, Z./SOKOLOVÁ L. (eds.) 2013. On the Path to Bilingualism: From informal to formal education. Roma: DITI, (vybrané kapitoly) 2013.

Kail, M./ Fayol, M. 2000. L'acquisition du langage, Paris, PUF, 2000.

SCHUMANN, J.H. et al. 2004. The neurobiology of learning: Perspectives from second language acquisition. Lawrence Erlbaum As, 2004.

SKEHAN, P. 2002. A cognitive approach to language learning. Oxford: OUP, 2002.

WEIMER, M. 2013. Learner-Centred Teaching: Five Key Changes To Practice. 2nd ed. CA: Jossey Bass, 2013.

WILLIAMS, M./MERCER, S./ RYAN, S. 2015. Exploring psychology in language learning and teaching. Oxford: OUP, 2015.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD., doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde012/22	Názov predmetu: aplikovaná psycholingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 100 hodín: 12 hodín priamej výučby 12 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium 38 hodín vypracovanie seminárnych prác (2 x 19) 25 hodín vypracovanie záverečnej seminárnej práce 13 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a kolokviálna skúška). Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kritická analýza zažitého pedagogického pôsobenia, kolokvium	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50%): 2 seminárne práce zamerané na témy flexibilne prispôsobené aktuálnej situácii, t.j. úrovni vedomostí, zručností a kompetentností v danej skupine študentov (2 x 19 bodov). V zadaných seminárnych prácach študenti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby; opierajúc sa o bázu osvojených vedeckých poznatkov vypracujú kritickú analýzu zažitého pedagogického pôsobenia a ich dopadu na prežívanie, správanie sa, osobnostný rozvoj žiaka a na efektívnosť učenia sa jazyka. Následne poskytnú podnety na vhodnú intervenciu. Záverečné hodnotenie (50%): Záverečná seminárna práca: „Návrh podnetov na realizáciu teoretického, empirického alebo aplikovaného výskumu v danej oblasti v podmienkach edukačného kontextu na Slovensku“. (25 bodov)	

Prezentácia záverečnej práce, usmerňovanie diskusie, aktívna účasť a prezentované poznatky na kolokviu. (13 bodov)

Záverečná klasifikácia:

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),

B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),

D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhladenosti študenta v danej oblasti, schopnosť selektovať, syntetizovať, usúvzťažňovať teoretické poznatky a vytvárať si ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská didaktiky cudzích jazykov; úroveň pedagogicko-psychologicko-lingvistického a analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:

študenti si prehĺbia poznatky z aplikovanej psycholingvistiky, psychológie učenia sa a vyučovania cudzích jazykov a neurodidaktiky, vedúce k ďalšiemu rozvíjaniu ich profesionálnych zručností, spôsobilostí a kompetentností. Budú si rozvíjať chápanie psychologických a neurofyziologických mechanizmov a zákonitostí rozvíjania rečových zručností a cudzojazyčnej komunikačnej kompetencie, chápanie zástoja kognitívnych, emocionálnych a osobnostných činiteľov ovplyvňujúcich efektívnosť týchto procesov.

rozvinú si zručnosti aplikovať teoretické poznatky podložené výsledkami vedeckých výskumov do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní, analyzovať príčiny vzdelávacích problémov a navrhovať možnosti vhodnej intervencie. Rozvíjajú si analyticko-kritické a pedagogicko-psychologicko-lingvistické myslenie ako základ pre flexibilitu, kreativitu a empatiu učiteľa cudzieho jazyka. Rozširujú si kompetentnosti pracovať s odbornými zdrojmi, selektovať, analyzovať a usúvzťažňovať informácie a prehodnocovať ich relevantnosť pre podmienky výučby cudzích jazykov na Slovensku. Súčasne si rozvíjajú metakognitívnu uvedomelosť, sebapoznávanie, autonómiu a efektívne stratégie samoštúdia. Prehĺbia si kooperačné, prezentačné a argumentačné zručnosti, schopnosť formulovať, zdôvodňovať a obhajovať vlastné názory a postoje. Rozvíjajú si zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum v edukačnom kontexte na Slovensku.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia pedagóga a študentov, vymedzenie tém komunikácie, úrovne vedomostí, zručností a kompetentností študentov v danej oblasti a následné flexibilné prispôsobenie obsahu výučby zameranej na rozvíjanie alebo prehľbovanie poznatkov, zručností a kompetentností v nasledujúcich oblastiach:

2. Humanizácia cudzojazyčného vzdelávania- študenti na základe kritickej analýzy a komparácie tradičných a modernizujúcich vyučovacích prístupov diskutujú podnety na účinnejšiu

implementáciu prístupu zameraného na žiaka do výučby cudzích jazykov, ako aj podnety na následný výskum v podmienkach edukačného kontextu na Slovensku.

3. Psycholingvistické a neurofyzologické aspekty učenia sa a vyučovania cudzích jazykov- študenti si prehlbujú poznatky o individuálnych osobitostiach, intrapsychických (kognitívnych, emocionálnych, osobnostných) a sociálnych faktoroch determinujúcich vytváranie jazykových reprezentácií a rozvíjanie rečových zručností, ako aj zákonitostiach a mechanizmoch rečovej percepcie, produkcie a komunikácie. Syntetizovaním a usúvzťažňovaním poznatkov si vytvárajú teoretickú bázu pre rozvíjanie didaktických zručností, spôsobilostí a kompetentností.

4. Vývin reči – materinského, druhého a cudzieho jazyka. Bilingvizmus - študenti si prehlbujú poznatky a rozvíjajú chápanie odlišných mechanizmov a zákonitostí neuvedomovaného osvojovania si materinského a druhého jazyka a uvedomovaného učenia sa cudzieho jazyka v podmienkach inštitucionálneho vzdelávania, ktoré v podstatnej miere determinujú efektívnu intervenciu.

Výučba týchto tém prostredníctvom uvádzaných metód vo výraznej miere prispieva k dosahovaniu stanovených cieľov a výstupov vzdelávania uvádzaných v profile absolventa.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

LOJOVÁ, G. 2005, 2011, 2014, 2017. Individuálne osobitosti pri učení sa cudzích jazykov I. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2005, 2011, 2014, 2017.

LOJOVÁ, G. 2021. Neuropsychologické aspekty učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 2 s, 2021.

LOJOVÁ, G., Vlčková, K. 2011. Styly a stratégie vo výuce cizích jazyku. Praha: Portál, 2011.

Lojová, G. 2021. Súčasné smerovanie v psychológii učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 1 s. 7-20, 2021.

LOJOVÁ, G. 2019. Učme cudzí jazyk efektívnejšie: Prístup zameraný na žiaka. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2019.

Odporúčaná literatúra:

ABDELILHA-BAUER, B. 2008. Il bambino bilingue. Crescere parlando più di una lingua. Milano, Raffaello Cortina Editore, 2008.

BUTZKAMM, W. 2002. Psycholinguistik des Fremdsprachenunterrichts. Tübingen: A. Francke Verlag, 2002.

CACCIARI, C. 2011. Psicologia del linguaggio. Bologna, Il Mulino, 2011.

DÖRNYEI, Z. 2005. The psychology of the language learner. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 2005.

JURSOVÁ ZACHAROVÁ, Z. 2019. Viacjazyčný prístup vo vzdelávaní. In Pedagogická revue 3/2019, s.47–61, 2019. URL: < https://www.havava.eu/sites/www.havava.eu/content/accounts/Zlatica/veda/pedagogicka-revue-3-2019_Multilingualny_pristup.pdf>.

JURSOVÁ ZACHAROVÁ, Z./SOKOLOVÁ L. (eds.) 2013. On the Path to Bilingualism: From informal to formal education. Roma: DITI, (vybrané kapitoly) 2013.

Kail, M./ Fayol, M. 2000. L'acquisition du langage, Paris, PUF, 2000.

SCHUMANN, J.H. et al. 2004. The neurobiology of learning: Perspectives from second language acquisition. Lawrence Erlbaum As, 2004.

SKEHAN, P. 2002. A cognitive approach to language learning. Oxford: OUP, 2002.

WEIMER, M. 2013. Learner-Centred Teaching: Five Key Changes To Practice. 2nd ed. CA: Jossey Bass, 2013.

WILLIAMS, M./MERCER, S./ RYAN, S. 2015. Exploring psychology in language learning and teaching. Oxford: OUP, 2015.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov					
Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD., doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde008/22	Názov predmetu: didaktika literatúry
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodiny priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie koreferátu a seminárnej práce (20 a 30 hodín); 50 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a kolokviálna skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k preberanej téme, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: vyžaduje sa aktívna účasť na prednáškach a seminároch, príprava a prezentovanie referátu, vypracovanie seminárnej práce, kolokviálne prezentovanie poznatkov. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Výborne: vynikajúce vedomosti o literatúre daného obdobia, schopnosť interpretácie, analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov v prepojení so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe. Štruktúrované, autonómne a tvorivé spracovanie zadaných tém, suverénne ovládanie pojmového aparátu.. Veľmi dobre: teoretické vedomosti o literatúre daného obdobia na veľmi dobrej úrovni, schopnosť ich prepojenia so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe, spracovanie zadaných	

tém s menšími chybami. Veľmi dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov.

Dobre: priemerné vedomosti o literatúre daného obdobia, schopnosť ich prepojenia so zručnosťami na základe osvojenia pojmového aparátu, dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania hodnotiacich kritických postojov.

Uspokojivo: povrchné vedomosti o literatúre daného obdobia, nedostatočná schopnosť ich prepojenia so zručnosťami pri riešení problémových úloh, nesúvislý prejav s chybami.

Dostatočne: obsahy sú zvládnuté s viacerými nedostatkami, chýba dostatočné zvládnutie a pochopenie problematiky a interpretačných postupov, chýba vedecká argumentácia a formulovanie hodnotiacich kritických postojov.

Nedostatočne: nedostatočné vedomosti, nepochopenie problematiky a interpretačných postupov, nedostatočné osvojenie pojmového aparátu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele: Cieľom predmetu je prehĺbenie vedomostí študentov o nové prístupy v didaktike literatúry, ktoré vychádzajú z kultúrno-spoločenských zmien v súčasnosti, používania textov všetkých druhov a interkultúrneho konceptu edukácie.

Výstupy: Študenti si v danom kontexte formulujú poznanie úloh literárneho vzdelávania a metodických koncepcií práce s textami. Zdôraznením aktívneho získavania znalostí sa rozvíja ich schopnosť kritickej analýzy a chápanie literatúry v širších súvislostiach. Dokážu riešiť komplexné projekty, tvorivým spôsobom integrovať do svojich postupov vedomosti a inovácie z rôznych oblastí. Sú schopní posudzovať a modifikovať vlastnú vedeckú činnosť. Vedia o výsledkoch svojich výskumov informovať a usúvzťazňovať ich s aktuálnymi kultúrno-spoločenskými požiadavkami.

Stručná osnova predmetu:

Didaktika literatúry. Socializácia literatúry, čitateľská kompetencia, literárna recepčná kompetencia. Prienik individuálneho, sociálneho a kultúrneho významu literatúry - Literatúra v kontexte antropológie a histórie médií - Literatúra v kontexte didaktiky literatúry a didaktiky literatúry v cudzojazyčnej edukácii - Úlohy literárneho vzdelávania - Koncepcie literárneho vzdelávania - Nové médiá a literárne vyučovanie - Vzory, fázy, postupy v literárnom vzdelávaní - Modely organizácie literárneho vzdelávania. Problematika hodnotenia a hodnotiacich kritérií ako permanentná súčasť interakcie medzi učiteľom a žiakom.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

JAVORČÍKOVÁ, J./KOVÁČ, S. 2020. Aktuálny stav výskumu čitateľskej gramotnosti skúsených používateľov anglického jazyka na Slovensku. In Jazykovedné, literárnovedné a didaktické kolokvium L-7. Bratislava: Z-F LINGUA, 2020, 207–228.

LENČOVÁ, I. 2008. Literárny artefakt vo výučbe cudzích jazykov. Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2008.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2016. Podoby literárnej vedy teórie – metódy – smery. Bratislava: VEDA, 2016.

PRŠOVÁ, E. 2015. Literárny text v komunikačno-zážitkovom vyučovaní: vysokoškolská učebnica [CD-ROM]. Banská Bystrica : Vydavateľstvo Univerzity Mateja Bela – Belianum. 2015.

Odporúčaná literatúra:

DAWIDOWSKI, Ch. (ed.) 2013. Bildung durch Dichtung - Literarische Bildung:

Bildungsdiskurse literaturvermittelnder Institutionen um 1900 und um 2000. Frankfurt: Peter Lang Edition, 2013

- DAWIDOWSKI, Ch./KORTE, H. (eds.) 2009. Literaturdidaktik empirisch. Aktuelle und historische Aspekte, Reihe „Bibliographien zur Literatur - und Mediengeschichte“. Frankfurt a. M.: Peter Lang, 2009.
- DOHRN, A. 2007. Leseförderung mit literarischen Texten im DaZ-Unterricht. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, 2007.
- EHLERS, S. 2006. Sprachförderung und Literalität. Flensburg: Universität Flensburg, 2006.
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B. 2014. Acercar los clásicos de literatura española a lectores extranjeros In: Actas del 17 Encuentro de profesores de español de Eslovaquia [elektronický zdroj]. – Bratislava : Embajada de España en Eslovaquia, 2014. - S. 79-89 [CD-ROM].
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B. 2014. Didáctica de ELE : Fundamentos de didáctica. – 1. vyd. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, 2014. - 224 s.
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B. 2007. La adaptación de los clásicos en el aula de ELE In: Aktuelle Tendenzen in der romanistischen Didaktik. - Hamburg: Verlag Dr. Kováč, 2007. - S. 9-41. Edícia: Schriftenreihe Studien zur Romanistik; Bd. 11
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B./OLLIVIER, Ch. Aktuelle Tendenzen in der romanistischen Didaktik. - Hamburg: Verlag Dr. Kováč, 2007. - 275 s. - (Schriftenreihe Studien zur Romanistik ; Bd. 11)
- GROEBEN, N./HURRELMANN, B. (eds.) 2002. Medienkompetenz. Voraussetzungen, Dimensionen, Funktionen. München: Juvent., 2002.
- GUERRERO RUIZ, P./ CARO VALVERDE, M. T. (coords.). 2015. Didáctica de la lengua y educación literaria. Madrid: Ediciones Pirámide, 2015.
- JAVORČÍKOVÁ, J. 2015. Genology as a noetic instrument to understanding literature / Jana Javorčíková. In Radomskie studia filologiczne. Radom: Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny, 2015, 98–105.
- JAVORČÍKOVÁ, J. 2018. Zázračná moc čítania: od čitateľského (seba) uvedomenia k samostatnému čitateľovi = The surprising power of reading: from reading awareness to an independent reader. In Aplikované jazyky v univerzitnom kontexte 5. Zvolen: Technická univerzita vo Zvolene, 2018, 8–21.
- JAVORČÍKOVÁ, J./KOVÁČ, S. 2018. Gramotnosť versus čítanie: niekoľko poznámok k pojmovej základni. In Jazykovedné, literárnovedné a didaktické kolokvium [elektronický zdroj] = Linguistic, Literary and Didactic Colloquium : non-conference reviewed collection of papers : zborník vedeckých prác a štúdií. 49. 1. vyd. Bratislava: Z-F LINGUA. 2018. CD
- JURADO MORALES, J., ZAYAS MARTÍNEZ, F. 2002. La literatura en la enseñanza del español como lengua extranjera. Propuesta metodológica y aplicaciones didácticas de textos de la literatura española contemporánea. Cádiz: Universidad de Cádiz. 2002.
- KAMMLER, C. 2000. Neue Literaturtheorien und Unterrichtspraxis. Baltmannsweiler : Schneider Verlag Hohengehren, 2000.
- KOPPENSTEINER, J. 2001. Literatur im DaF – Unterricht. Wien: öbv und hpt. 2001.
- LENČOVÁ, I. 2006. Imagination und Emotion – Förderung des kreativen Potentials und der Emotionalität des Schülers durch Bild, Text und Musik. In: Zeitschrift für Gestaltpädagogik, 17. Jahrgang Heft 1, 50–57.
- MCRAE J./BOARDMAN, R. 1993. (Vybrané kapitoly). Reading Between the Lines. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
- MENDOZA FILLOLA, A. 1996. “Observar, comparar, integrar: el tratamiento didáctico de la literatura desde el enfoque intertextual y comparativo.” In: Lenguaje y textos, 8: 1996, 9–54.
- MIKULÁŠOVÁ, A. 2011. Diskurse der Kinder- und Jugendliteraturforschung. Nümbrecht: Kirsch Verlag 2011.
- WRIGHT, A. 1993. (vybrané kapitoly). Pictures of Language Learning. Cambridge : Cambridge University Press, 1993.

WRIGHT, A. 1995. (vybrané kapitoly). Storytelling With Children. Oxford : Oxford University Press, 1995.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde008/22	Názov predmetu: didaktika literatúry
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodiny priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie koreferátu a seminárnej práce (20 a 30 hodín); 50 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a kolokviálna skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k preberanej téme, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: vyžaduje sa aktívna účasť na prednáškach a seminároch, príprava a prezentovanie referátu, vypracovanie seminárnej práce, kolokviálne prezentovanie poznatkov. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Výborne: vynikajúce vedomosti o literatúre daného obdobia, schopnosť interpretácie, analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov v prepojení so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe. Štruktúrované, autonómne a tvorivé spracovanie zadaných tém, suverénne ovládanie pojmového aparátu.. Veľmi dobre: teoretické vedomosti o literatúre daného obdobia na veľmi dobrej úrovni, schopnosť ich prepojenia so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe, spracovanie zadaných	

tém s menšími chybami. Veľmi dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov.

Dobre: priemerné vedomosti o literatúre daného obdobia, schopnosť ich prepojenia so zručnosťami na základe osvojenia pojmového aparátu, dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania hodnotiacich kritických postojov.

Uspokojivo: povrchné vedomosti o literatúre daného obdobia, nedostatočná schopnosť ich prepojenia so zručnosťami pri riešení problémových úloh, nesúvislý prejav s chybami.

Dostatočne: obsahy sú zvládnuté s viacerými nedostatkami, chýba dostatočné zvládnutie a pochopenie problematiky a interpretačných postupov, chýba vedecká argumentácia a formulovanie hodnotiacich kritických postojov.

Nedostatočne: nedostatočné vedomosti, nepochopenie problematiky a interpretačných postupov, nedostatočné osvojenie pojmového aparátu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele: Cieľom predmetu je prehĺbenie vedomostí študentov o nové prístupy v didaktike literatúry, ktoré vychádzajú z kultúrno-spoločenských zmien v súčasnosti, používania textov všetkých druhov a interkultúrneho konceptu edukácie.

Výstupy: Študenti si v danom kontexte formulujú poznanie úloh literárneho vzdelávania a metodických koncepcií práce s textami. Zdôraznením aktívneho získavania znalostí sa rozvíja ich schopnosť kritickej analýzy a chápanie literatúry v širších súvislostiach. Dokážu riešiť komplexné projekty, tvorivým spôsobom integrovať do svojich postupov vedomosti a inovácie z rôznych oblastí. Sú schopní posudzovať a modifikovať vlastnú vedeckú činnosť. Vedia o výsledkoch svojich výskumov informovať a usúvzťazňovať ich s aktuálnymi kultúrno-spoločenskými požiadavkami.

Stručná osnova predmetu:

Didaktika literatúry. Socializácia literatúry, čitateľská kompetencia, literárna recepčná kompetencia. Prienik individuálneho, sociálneho a kultúrneho významu literatúry - Literatúra v kontexte antropológie a histórie médií - Literatúra v kontexte didaktiky literatúry a didaktiky literatúry v cudzojazyčnej edukácii - Úlohy literárneho vzdelávania - Koncepcie literárneho vzdelávania - Nové médiá a literárne vyučovanie - Vzory, fázy, postupy v literárnom vzdelávaní - Modely organizácie literárneho vzdelávania. Problematika hodnotenia a hodnotiacich kritérií ako permanentná súčasť interakcie medzi učiteľom a žiakom.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

JAVORČÍKOVÁ, J./KOVÁČ, S. 2020. Aktuálny stav výskumu čitateľskej gramotnosti skúsených používateľov anglického jazyka na Slovensku. In Jazykovedné, literárnovedné a didaktické kolokvium L-7. Bratislava: Z-F LINGUA, 2020, 207–228.

LENČOVÁ, I. 2008. Literárny artefakt vo výučbe cudzích jazykov. Banská Bystrica : Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2008.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2016. Podoby literárnej vedy teórie – metódy – smery. Bratislava: VEDA, 2016.

PRŠOVÁ, E. 2015. Literárny text v komunikačno-zážitkovom vyučovaní: vysokoškolská učebnica [CD-ROM]. Banská Bystrica : Vydavateľstvo Univerzity Mateja Bela – Belianum. 2015.

Odporúčaná literatúra:

DAWIDOWSKI, Ch. (ed.) 2013. Bildung durch Dichtung - Literarische Bildung:

Bildungsdiskurse literaturvermittelnder Institutionen um 1900 und um 2000. Frankfurt: Peter Lang Edition, 2013

- DAWIDOWSKI, Ch./KORTE, H. (eds.) 2009. Literaturdidaktik empirisch. Aktuelle und historische Aspekte, Reihe „Bibliographien zur Literatur - und Mediengeschichte“. Frankfurt a. M.: Peter Lang, 2009.
- DOHRN, A. 2007. Leseförderung mit literarischen Texten im DaZ-Unterricht. Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, 2007.
- EHLERS, S. 2006. Sprachförderung und Literalität. Flensburg: Universität Flensburg, 2006.
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B. 2014. Acercar los clásicos de literatura española a lectores extranjeros In: Actas del 17 Encuentro de profesores de español de Eslovaquia [elektronický zdroj]. – Bratislava : Embajada de España en Eslovaquia, 2014. - S. 79-89 [CD-ROM].
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B. 2014. Didáctica de ELE : Fundamentos de didáctica. – 1. vyd. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, 2014. - 224 s.
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B. 2007. La adaptación de los clásicos en el aula de ELE In: Aktuelle Tendenzen in der romanistischen Didaktik. - Hamburg: Verlag Dr. Kováč, 2007. - S. 9-41. Edícia: Schriftenreihe Studien zur Romanistik; Bd. 11
- GÓMEZ-PABLOS CALVO, B./OLLIVIER, Ch. Aktuelle Tendenzen in der romanistischen Didaktik. - Hamburg: Verlag Dr. Kováč, 2007. - 275 s. - (Schriftenreihe Studien zur Romanistik ; Bd. 11)
- GROEBEN, N./HURRELMANN, B. (eds.) 2002. Medienkompetenz. Voraussetzungen, Dimensionen, Funktionen. München: Juvent., 2002.
- GUERRERO RUIZ, P./ CARO VALVERDE, M. T. (coords.). 2015. Didáctica de la lengua y educación literaria. Madrid: Ediciones Pirámide, 2015.
- JAVORČÍKOVÁ, J. 2015. Genology as a noetic instrument to understanding literature / Jana Javorčíková. In Radomskie studia filologiczne. Radom: Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny, 2015, 98–105.
- JAVORČÍKOVÁ, J. 2018. Zázračná moc čítania: od čitateľského (seba) uvedomenia k samostatnému čitateľovi = The surprising power of reading: from reading awareness to an independent reader. In Aplikované jazyky v univerzitnom kontexte 5. Zvolen: Technická univerzita vo Zvolene, 2018, 8–21.
- JAVORČÍKOVÁ, J./KOVÁČ, S. 2018. Gramotnosť versus čítanie: niekoľko poznámok k pojmovej základni. In Jazykovedné, literárnovedné a didaktické kolokvium [elektronický zdroj] = Linguistic, Literary and Didactic Colloquium : non-conference reviewed collection of papers : zborník vedeckých prác a štúdií. 49. 1. vyd. Bratislava: Z-F LINGUA. 2018. CD
- JURADO MORALES, J., ZAYAS MARTÍNEZ, F. 2002. La literatura en la enseñanza del español como lengua extranjera. Propuesta metodológica y aplicaciones didácticas de textos de la literatura española contemporánea. Cádiz: Universidad de Cádiz. 2002.
- KAMMLER, C. 2000. Neue Literaturtheorien und Unterrichtspraxis. Baltmannsweiler : Schneider Verlag Hohengehren, 2000.
- KOPPENSTEINER, J. 2001. Literatur im DaF – Unterricht. Wien: öbv und hpt. 2001.
- LENČOVÁ, I. 2006. Imagination und Emotion – Förderung des kreativen Potentials und der Emotionalität des Schülers durch Bild, Text und Musik. In: Zeitschrift für Gestaltpädagogik, 17. Jahrgang Heft 1, 50–57.
- MCRAE J./BOARDMAN, R. 1993. (Vybrané kapitoly). Reading Between the Lines. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.
- MENDOZA FILLOLA, A. 1996. “Observar, comparar, integrar: el tratamiento didáctico de la literatura desde el enfoque intertextual y comparativo.” In: Lenguaje y textos, 8: 1996, 9–54.
- MIKULÁŠOVÁ, A. 2011. Diskurse der Kinder- und Jugendliteraturforschung. Nümbrecht: Kirsch Verlag 2011.
- WRIGHT, A. 1993. (vybrané kapitoly). Pictures of Language Learning. Cambridge : Cambridge University Press, 1993.

WRIGHT, A. 1995. (vybrané kapitoly). Storytelling With Children. Oxford : Oxford University Press, 1995.						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 4						
A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	25,0	25,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde004/22	Názov predmetu: dizertačná skúška
Počet kreditov: 20	
Stupeň štúdia: III.	
Odporúčané prerekvizity: Podmieňujúce predmety: Na dizertačnú skúšku sa môže doktorand prihlásiť vtedy, keď získal minimálne 60 kreditov, z toho 40 kreditov za štúdium. Na skúšku sa musí prihlásiť najneskôr do 18 mesiacov od začiatku štúdia pri trojročnom dennom doktorandskom programe alebo 24 mesiacov od začiatku štúdia pri štvorročnom doktorandskom dennom programe. Podmienky prihlasovania na štátnu skúšku definuje aktuálne platný študijný poriadok Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Náležitosti písomnej práce obsahuje aktuálne platná smernica rektora UK o záverečných prácach.	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Dizertačná skúška sa skladá z písomnej práce (hodnotenej oponentom a skúšobnou komisiou) a ústnej skúšky (hodnotenej skúšobnou komisiou). Na dizertačnej skúške doktorand prezentuje prehľad teoreticko-metodologických východísk a stav riešenia vedeckého problému, ktorý rieši v rámci dizertačného projektu. Na ústnej skúške prezentuje teoretickú pripravenosť v oblastiach predmetov tejto skúšky definovaných v danom doktorandskom programe. Hodnotenie je v zmysle študijného poriadku PdFUK „prospel alebo neprospel“.	
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania Ciele a výstupy vzdelávania: Ciele vzdelávania: Overiť nadobudnuté poznatky z metodológie a metodiky výskumu v odborovej didaktike. Výstupy vzdelávania: Absolventi rozumejú, chápu podstatné fakty, pojmy, princípy a teórie týkajúce sa výskumu a praxe vyučovania a jeho edukačného systémového kontextu. Sú schopní tvorivo využívať relevantné znalosti na identifikovanie, analyzovanie a riešenie odborovo-didaktických problémových situácií, najmä tvorivo uplatňovať pojmy, princípy a postupy spojené s plánovaním, organizovaním a vyhodnocovaním vyučovania, hlavne študentského vyučovania adeptov učiteľstva, samostatne reflektovať a sebareflektovať odborovo-didaktickú prácu a kvalifikovane posudzovať jej kvalitu a efektívnosť, vedecky skúmať systémové vzťahy medzi javmi výučby a školenia, najmä závislosti výchovno-vzdelávacích a výchovno-výcvikových efektov od ich programových, procesných a kontextových determinantov. Absolventi preukazujú schopnosti metakognície, sebazvdelávania a postdoktorandského štúdia ako aj schopnosti kooperovať s odborovými učiteľmi fakulty, učiteľmi strednej alebo základnej cvičnej školy i s pracovníkmi príbuzných profesií. Absolvent dizertačnej skúšky bude vedieť získavať, analyzovať, interpretovať a aplikovať nové vedecké poznatky z problematiky, v ktorej realizuje svoje bádanie. Vie preukázať odborné a metodologické vedomosti z oblastí predmetov dizertačnej skúšky určených daným doktorandským	

programom. Je schopný vyhodnocovať teórie, koncepty a inovácie, ktoré sú potrebné na uchopenie a riešenie vedeckého problému, ktorý je predmetom jeho bádania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu: Overujú sa vedomosti, zručnosti a kompetentnosti nadobudnuté z nasledujúcich vedných oblastí: a) všeobecná didaktika (teórie vzdelania, koncepcie výučby, cieľový program výučby, plánovanie výučby, princípy výučby, organizačné formy a metódy výučby, vyhodnocovanie a reflektovanie výučby a iné témy), pedagogická diagnostika, didakometria a didaktické testovanie, metodológia vied o výchove, b) odborová didaktika (profil absolventa a učebný plán školy, učebné osnovy, didaktická analýza učiva, učebnice, učebné pomôcky, metodické procesy výučby, skúšanie a testovanie a iné spoločné témy viacerých, aj nepríbuzných odborových didaktík), c) odborové špecializácie podľa predmetovej aprobácie a zamerania dizertačnej práce na didaktiku jazyka alebo didaktiku literatúry: nemecký jazyk alebo literatúra alebo anglický jazyk alebo literatúra alebo francúzsky jazyk alebo literatúra alebo španielsky jazyk alebo literatúra alebo taliansky jazyk alebo literatúra.

Obsahová náplň štátnicového predmetu:

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

DOLNÍK, J. 2013. Všeobecná jazykoveda.: opis a vysvetľovanie jazyka, Bratislava: Veda, 2013.

FINDRA, J. 1989. Stavba a prednes rečníckeho prejavu. Martin: Vydavateľstvo Osveta, 1989.

KOŠKA, J. 2003. Recepčia ako tvorba. Bratislava: Veda, 2003.

LOJOVÁ, G. 2004. Teória a prax vyučovania gramatiky cudzích jazykov. Bratislava: Monitor Promotion, 2004.

LOJOVÁ, G. 2005. Individuálne osobitosti pri učení sa cudzích jazykov I. Bratislava: Univerzita Komenského, 2005.

LOJOVÁ, G./VLČKOVÁ, K. 1987. Styly a stratégie vo výuce cizích jazyku. Praha: Portál, 2011.

MISTRÍK, J. 1987. Rétorika. 3. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1987.

MISTRÍK, J., ŠKVARENINOVÁ, O. 1992. Štylistika a rétorika. Bratislava: Právnická fakulta Univerzity Komenského, 1992.

ONDREJOVIČ, S. 2008. Jazyk, veda o jazyku, societa. Bratislava: VEDA, 2008.

SLANČOVÁ, D. a kol. 2001. Základy praktickej rétoriky. Prešov: Náuka, 2001.

Odporúčaná literatúra:

AITCHISON, J. 1972. Linguistics. London: Teach Yourself Books, 1972.

BAASNER, R. 2001. Methoden und Modelle der Literaturwissenschaft. Eine Einführung. Berlin: Erich Schmidt, 2001.

BESTE, G. (ed.) 2007. Fachmethodik: Deutsch-Methodik: Handbuch für die Sekundarstufe I und II. Berlin: Cornelsen, 2007.

BRACKERT, H./STÜCKRATH, J. 2004. Literaturwissenschaft. Ein Grundkurs. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch, 2004.

BROWN, D. H. 2000. Principles of Language Learning and Teaching. Prentice Hall, 2000.

BUCH, K. R./CHRIST, H./KRUMM, H. J. 2007. Handbuch Fremdsprachenunterricht. Tübingen: UTB, 2007.

BUTZKAMM, W. 2002. Psycholinguistik des Fremdsprachenunterrichts. Tübingen: A. Francke Verlag, 2002.

CHOMSKY, N. 1965. Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge: Mass, 1965.

DAWIDOWSKI, Ch./KORTE, H. (eds.) 2009. Literaturdidaktik empirisch. Aktuelle und historische Aspekte, Reihe „Bibliographien zur Literatur- und Mediengeschichte“. Frankfurt a. M.: Peter Lang, 2009.

DÖRNYEI, Z. 2005. The psychology of the language learner. Lawrence Erlbaum Associates

- Publishers, 2005.
- HINKEL, E. (ed.) 2005. Handbook of research in second language teaching and learning. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 2005.
- HOLMES, J. 2001. An Introduction to Sociolinguistics. 2. vyd. Harlow: Pearson Education Ltd., 2001.
- LEVINSON, S.-C. 1983. Pragmatics. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- LONG, M.H./DOUGHTY, C. J. 2009. The handbook of language teaching. Wiley-Blackwell, 2009.
- MARTINEZ, M./SCHEFFEL, M. 2012. Einführung in die Erzähltheorie. München: C. H. Beck Verlag, 2012.
- NEUNER, G./HUNFELD, H. 1993. Methoden des fremdsprachlichen Deutschunterrichts. Tübingen: Langenscheidt 1993.
- PAVLÍK, R. 2006. Elements of Sociolinguistics. Bratislava: Univerzita Komenského, 2006.
- STORCH, G. Deutsch als Fremdsprache. Eine Didaktik. Stuttgart: UTB, 1999.
- VAJIČKOVÁ, M. 1999. Theoretische Grundlagen stilistischer Textanalyse. 2. rozšír. vyd. - Nümbrecht: Kirsch-Verlag, 2015.
- VAJIČKOVÁ, M./ĐURICOVÁ, A./KOSTELNÍKOVÁ, M./TUHÁRSKA, Z. 2011. Stilistische Prinzipien der Gestaltung administrativer und juristischer Texte: am Beispiel deutscher, slowakischer und englischer Texte der Europäischen Union. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, 2011.
- WARDHAUGH, R. 2002. An Introduction to Sociolinguistics. Oxford: Blackwell Publishing, 2002.
- WILLIAMS, M./BURDEN, R. 1997. Psychology for Language Teachers, Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- WODE, H. 1998. Psycholinguistik. Eine Einführung in die Lehr- und Lernbarkeit von Sprachen. Ismaning: Max Hueber Verlag, 1998.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde001/22	Názov predmetu: doktorandské kolokvium
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 114 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 57 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčastí predmetu + 57 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: prezentácia výskumného projektu Záverečné hodnotenie: odovzdanie časti rozpracovaného výskumného projektu v písomnej podobe a jeho obhajoba Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 75 bodov. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho	

množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: rozvinúť schopnosť projektovať vedecký výskum, prezentovať čiastkové výsledky svojej výskumnej práce.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu nadobudne informácie o projektovaní vedeckého výskumu, pripraví sa na obhajobu výskumného projektu a na prezentáciu čiastkových výsledkov svojho výskumu vo forme prezentácie projektu s návrhmi vlastných invenčných riešení, získa schopnosť vyjadrovať sa ku konkrétnym výskumným zámerom a zvoleným metódam a diskutovať o problematike na interdisciplinárnej úrovni

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. blok: Úvodné informácie o projektovaní vedeckého výskumu, základných princípoch písomného spracovania a prezentovania výsledkov výskumu. Študenti si syntetizovaním teoretických poznatkov rozvíjajú zručnosti usúvzťazňovať abstraktné poznatky, rozvíjajú si zručnosti aplikovať teoretické poznatky do výskumnej a pedagogickej praxe; rozvíjajú si zručnosti, spôsobilosti a kompetentnosti učiteľa jazykov v terciálnom vzdelávaní.

2. blok: Príprava na obhajobu výskumného projektu, prezentácia čiastkových výsledkov výskumu a kritická diskusia o nich. Študenti si kritickou analýzou a komparáciou jednotlivých teórií z hľadiska diachronického i synchronického, syntetizovaním a usúvzťazňovaním teoretických poznatkov vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská témy svojej dizertačnej práce;

prehodnocujú relevantnosť existujúcich teórií pre svoj výskum a celkovo pri zefektívňovaní výučby cudzích jazykov.

3. blok: Prezentácie projektov vedeckého výskumu a rozprava. Študenti spracujú súbor vlastných presvedčení, názorov a postojov na báze získaných teoretických vedomostí, podložených výskumnými zisteniami z realizovaných domácich a zahraničných výskumov, a ich konfrontáciou so subjektívnymi skúsenosťami. Pri ich prezentovaní, zdôvodňovaní a riadení kolokviálnej diskusie si formujú prezentačné a argumentačné zručnosti.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

GAVORA, P. A KOL. 2010. Elektronická učebnica pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského. URL: <<http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>>.

NĚMEC V. 2002. Projektový management Praha: Grada, 2002.

ONDREJKOVIČ, P./MAJERČÍKOVÁ, J. 2012. Vysvetlenie, porozumenie a interpretácia v spoločenskovednom výskume. Bratislava, Slovensko: VEDA, 2012.

SVOZILOVÁ A. 2006. Projektový management, Praha: Grada, 2006.

Odporúčaná literatúra:

CASPARI, D./KLIPPER, F./LEGUTKE, M. 2016. Forschungsmethoden in der Fremdsprachendidaktik: Ein Handbuch. Tübingen: Narr Francke Attempto, 2016.

DOFF, S. 2012. Fremdsprachenunterricht empirisch erforschen: Grundlagen - Methoden – Anwendung. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2012.

FLICK, U./KARDORFF, E./STEINKE, I. 2005. Qualitative Forschung: Ein Handbuch. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 2005.

HERMOCHOVÁ S. 2007. Teambuilding, Praha: Grada, 2007.

KOMMEIER, M. 2016. Wissenschaftlich schreiben leicht gemacht: Für Bachelor, Master und Dissertation. Tübingen: UTB, 2016.

KOTHARI, R. C. 1990. Research methodology: Methods & Techniques. New Delhi: New Age International. URL: <<http://www2.hcmuaf.edu.vn/data/quoctuan/Research%20Methodology%20-%20Methods%20and%20Techniques%202004.pdf>>.

KUMAR, R. 2011. Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. URL: <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf>.

LABAREE, R. V. 2018. Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. URL: <<http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose>>.

MORLING, B. 2012. Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton, 2012.

The British Psychological Society, 2014. Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. URL: <https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf>.

POSTER K./APPLEGARTH M. 2006. Projektový management. Praha: Portál, 2006.

ROSENAU, Milton D. 2007. Řízení projektů. 3. vyd. Brno: Computer Press, 2007.

SCHÖNECK, N. /Voß, W. 2005. Das Forschungsprojekt. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 2005.

STANÍČEK Z. 2002. IT System 12/2002. URL: <<http://www.systemonline.cz>>.

Literatúra v príslušnom jazyku individuálne podľa zamerania vedecko-výskumného projektu.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:						
Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 1						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Vyučujúci: doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., prof. György Domokos, PhD., doc. Mgr. Beatriz Gómez-Pablos Calvo, PhD., doc. Mgr. Katarína Klimová, PhD., prof. PhDr. Zuzana Malinovská, CSc., doc. Tivadar Palágyi, PhD., doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., Dr. habil. Tamás Karáth, PhD., prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD., doc. PaedDr. Martina Šipošová, PhD., Mgr. Roman Mikuláš, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde001/22	Názov predmetu: doktorandské kolokvium
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 114 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 57 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčastí predmetu + 57 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: prezentácia výskumného projektu Záverečné hodnotenie: odovzdanie časti rozpracovaného výskumného projektu v písomnej podobe a jeho obhajoba Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 75 bodov. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho	

množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: rozvinúť schopnosť projektovať vedecký výskum, prezentovať čiastkové výsledky svojej výskumnej práce.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu nadobudne informácie o projektovaní vedeckého výskumu, pripraví sa na obhajobu výskumného projektu a na prezentáciu čiastkových výsledkov svojho výskumu vo forme prezentácie projektu s návrhmi vlastných invenčných riešení, získa schopnosť vyjadrovať sa ku konkrétnym výskumným zámerom a zvoleným metódam a diskutovať o problematike na interdisciplinárnej úrovni

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. blok: Úvodné informácie o projektovaní vedeckého výskumu, základných princípoch písomného spracovania a prezentovania výsledkov výskumu. Študenti si syntetizovaním teoretických poznatkov rozvíjajú zručnosti usúvzťazňovať abstraktné poznatky, rozvíjajú si zručnosti aplikovať teoretické poznatky do výskumnej a pedagogickej praxe; rozvíjajú si zručnosti, spôsobilosti a kompetentnosti učiteľa jazykov v terciálnom vzdelávaní.

2. blok: Príprava na obhajobu výskumného projektu, prezentácia čiastkových výsledkov výskumu a kritická diskusia o nich. Študenti si kritickou analýzou a komparáciou jednotlivých teórií z hľadiska diachronického i synchronického, syntetizovaním a usúvzťazňovaním teoretických poznatkov vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská témy svojej dizertačnej práce;

prehodnocujú relevantnosť existujúcich teórií pre svoj výskum a celkovo pri zefektívňovaní výučby cudzích jazykov.

3. blok: Prezentácie projektov vedeckého výskumu a rozprava. Študenti spracujú súbor vlastných presvedčení, názorov a postojov na báze získaných teoretických vedomostí, podložených výskumnými zisteniami z realizovaných domácich a zahraničných výskumov, a ich konfrontáciou so subjektívnymi skúsenosťami. Pri ich prezentovaní, zdôvodňovaní a riadení kolokviálnej diskusie si formujú prezentačné a argumentačné zručnosti.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

GAVORA, P. A KOL. 2010. Elektronická učebnica pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského. URL: <<http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>>.

NĚMEC V. 2002. Projektový management Praha: Grada, 2002.

ONDREJKOVIČ, P./MAJERČÍKOVÁ, J. 2012. Vysvetlenie, porozumenie a interpretácia v spoločenskovednom výskume. Bratislava, Slovensko: VEDA, 2012.

SVOZILOVÁ A. 2006. Projektový management, Praha: Grada, 2006.

Odporúčaná literatúra:

CASPARI, D./KLIPPER, F./LEGUTKE, M. 2016. Forschungsmethoden in der Fremdsprachendidaktik: Ein Handbuch. Tübingen: Narr Francke Attempto, 2016.

DOFF, S. 2012. Fremdsprachenunterricht empirisch erforschen: Grundlagen - Methoden – Anwendung. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2012.

FLICK, U./KARDORFF, E./STEINKE, I. 2005. Qualitative Forschung: Ein Handbuch. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 2005.

HERMOCHOVÁ S. 2007. Teambuilding, Praha: Grada, 2007.

KOMMEIER, M. 2016. Wissenschaftlich schreiben leicht gemacht: Für Bachelor, Master und Dissertation. Tübingen: UTB, 2016.

KOTHARI, R. C. 1990. Research methodology: Methods & Techniques. New Delhi: New Age International. URL: <<http://www2.hcmuaf.edu.vn/data/quoctuan/Research%20Methodology%20-%20Methods%20and%20Techniques%202004.pdf>>.

KUMAR, R. 2011. Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. URL: <http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf>.

LABAREE, R. V. 2018. Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. URL: <<http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose>>.

MORLING, B. 2012. Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton, 2012.

The British Psychological Society, 2014. Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. URL: <https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf>.

POSTER K./APPLEGARTH M. 2006. Projektový management. Praha: Portál, 2006.

ROSENAU, Milton D. 2007. Řízení projektů. 3. vyd. Brno: Computer Press, 2007.

SCHÖNECK, N. /Voß, W. 2005. Das Forschungsprojekt. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 2005.

STANÍČEK Z. 2002. IT System 12/2002. URL: <<http://www.systemonline.cz>>.

Literatúra v príslušnom jazyku individuálne podľa zamerania vedecko-výskumného projektu.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:						
Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 1						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
Vyučujúci: doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., prof. György Domokos, PhD., doc. Mgr. Beatriz Gómez-Pablos Calvo, PhD., doc. Mgr. Katarína Klimová, PhD., prof. PhDr. Zuzana Malinovská, CSc., doc. Tivadar Palágyi, PhD., doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., Mgr. Roman Mikuláš, PhD., Dr. habil. Tamás Karáth, PhD., prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD., doc. PaedDr. Martina Šipošová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Pedagogická fakulta					
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde012/22		Názov predmetu: Inkluzívna pedagogika			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Pedagogická fakulta					
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde012/22		Názov predmetu: Inkluzívna pedagogika			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde004/22	Názov predmetu: kognitívna, generatívna a systémová lingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu krátkych seminárnych prác + 45 hodín na editovanie kompozitnej seminárnej práce a na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke seminárne práce zamerané na jednotlivé lingvistické prúdy (3 x 16,7b). V jednotlivých seminárnych prácach študenti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby; konfrontáciou nadobudnutých vedeckých poznatkov vypracujú kritickú analýzu svojho vlastného lingvistického presvedčenia a smerovania. Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke seminárne práce zamerané na jednotlivé lingvistické prúdy (3 x 16,7b). V jednotlivých seminárnych prácach študenti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby; konfrontáciou nadobudnutých vedeckých poznatkov vypracujú kritickú analýzu svojho vlastného lingvistického presvedčenia a smerovania. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Prezentácia kompozitnej záverečnej práce na záverečnom kolokviu, riadenie diskusie k svojej práci (20b), aktívna participácia a prezentovanie poznatkov počas záverečného kolokvia. (30b) Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),	

B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),

D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)

Finálne hodnotenie reflektuje úroveň rozhl'adenosti ašpiranta v danej vednej oblasti, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň komplexnosti pohľadu na panoramatickosť východísk predmetných lingvistických prúdov; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom ašpirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom ašpirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie ašpiranta na obsah diskusie sú na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav ašpiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácie pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom ašpirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje, a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave ašpiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivita a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpovediam;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvent predmetu získa komplexné vedomosti o programoch kognitívnej, generatívnej a systémovej lingvistiky, metódach skúmania a ich vzťahu k predmetu skúmania, vrátane uceleného poznania historického a filozofického kontextu ich vzniku;
 dokáže posúdiť jazyk ako systém znakov, ako kultúrny jav a ako kognitívnu realitu;
 pozná a rozumie, ako tieto lingvistické teórie presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;
 dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;
 pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;
 rozvíja efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia o základných koncepciách jednotlivých lingvistických prúdov s cieľom uviesť hlavných predstaviteľov a ich víziu jazyka, najdôležitejšie míľniky v diferenciacii jednotlivých škôl, ich teoretickú bázu a orientáciu, presahy do a z iných disciplín (antropológia, filozofia, psychológia), aspekty rozvíjania zručností a kompetentností súvisiacich s prácou s odbornou literatúrou.

2. Generatívna lingvistika:

Historické a filozofické pozadie generatívnej lingvistiky a predmet jej štúdia; dielo N. Chomského; generatívna lingvistika, jej potenciál vysvetľovať a reakcia na americký štrukturalizmus; nativizmus, univerzálnosť a univerzálna gramatika; vzťah medzi jazykom, myslou a mozgom (generativizmus, psycholingvistika a neurolingvistika); osvojovanie, učenie sa a vyučovanie jazyka; základné koncepty generatívnej syntaxe (teória pádu, teória tematických rolí).

3. Kognitívna lingvistika

Historické a filozofické pozadie kognitívnej lingvistiky a predmet jej štúdia; lingvistická analýza v dielach R. Langackera, G. Lakoffa, V. Evansa, A. Goldbergovej; kognitívna lingvistika ako reakcia na generatívnu lingvistiku; jazykový systém ako kognitívna realita; teória konceptuálnej metafory.

4. Systémová lingvistika

Historické a filozofické pozadie systémovej lingvistiky a predmet jej štúdia; F. de Saussure a jeho dielo; základné metodologické problémy systémovej lingvistiky; rečové jednotky a ich triedy, jazykové jednotky; od reči k jazyku; jazyk ako kultúrny jav, pragmatická interpretácia jazykového systému; od jazyka ku komunikátu.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

DOLNÍK, J. 1993. Všeobecná lingvistika: Sémantika a pragmatika. Bratislava: Univerzita Komenského, 1993.

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

DOLNÍK, J. 2013. Všeobecná jazykoveda opis a vysvetľovanie jazyka, Bratislava: VEDA, 2013.

GEERAERTS, D./CUYCKENS, H. 2010. The Oxford handbook of cognitive linguistics. New York: Oxford University Press, 2010.

SAUSSURE, F. 2007. Kurs obecné lingvistiky. Praha: Academia, 2007.

CHOMSKY, N. 2018. Jakými tvory jsme? Praha: Academia, 2018.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly)

ANDERSON, J. R. 1983. The Architecture of Cognition. Chapter 2. Cambridge: Harvard University Press, 1983. [cit. 2021-12-06]. URL: <<https://pure.rug.nl/ws/files/9884768/c2.pdf>>.

COMRIE, B. 1988. Linguistic typology. In: Annual Review of Anthropology, Vol. 17, (1988), 145-159, 1988. [cit. 2021-12-06]. URL: <https://www.jstor.org/stable/2155909?seq=1#metadata_info_tab_contents>.

ECO, U. 1987. Semiotik. Entwurf einer Theorie der Zeichen. 2. Aufl. München: Wilhelm Finck Verlag, 1987.

EVANS, V. 2019. Cognitive linguistics – a complete guide. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2019.

EVANS, V. 2014. The language myth – why language is not an instinct. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.

FAIRCLOUGH, N. 1992. Discourse and Social Change. Cambridge: UK, 1992.

GREWENDORF, G. 2002. Minimalistische Syntax. Tübingen und Basel: Francke Verlag, 2002.

CHOMSKY, N. 1965. Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge: Mass, 1965.

CHOMSKY, N. 1969. Aspekte der Syntax-Theorie. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1969.

CHOMSKY, N. 2016. What kind of creatures are we? New York: Columbia University Press, 2016.

KELLER, R. 2003. Sprachwandel. Tübingen und Basel: Francke, 2003.

MISTRÍK, J. 2002. Lingvistický slovník. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 2002.

RENZI, L./SALVI, G./CARDINALETTI, A. (Eds.). Grande grammatica italiana di consultazione, 3 voll., Bologna: Il Mulino, 2001.

SAUSSURE, F. 1972. Cours de linguistique générale. Paris: Payot, 1972.

SANDIG, B. 2006. Textstilistik des Deutschen. Berlin, Nex York: Walter de Gruyter, 2006.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. György Domokos, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., Mgr. Tomáš Hlava, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde004/22	Názov predmetu: kognitívna, generatívna a systémová lingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu krátkych seminárnych prác + 45 hodín na editovanie kompozitnej seminárnej práce a na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke seminárne práce zamerané na jednotlivé lingvistické prúdy (3 x 16,7b). V jednotlivých seminárnych prácach študenti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby; konfrontáciou nadobudnutých vedeckých poznatkov vypracujú kritickú analýzu svojho vlastného lingvistického presvedčenia a smerovania. Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke seminárne práce zamerané na jednotlivé lingvistické prúdy (3 x 16,7b). V jednotlivých seminárnych prácach študenti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby; konfrontáciou nadobudnutých vedeckých poznatkov vypracujú kritickú analýzu svojho vlastného lingvistického presvedčenia a smerovania. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Prezentácia kompozitnej záverečnej práce na záverečnom kolokviu, riadenie diskusie k svojej práci (20b), aktívna participácia a prezentovanie poznatkov počas záverečného kolokvia. (30b) Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),	

B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),

C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),

D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),

E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)

Finálne hodnotenie reflektuje úroveň rozhl'adenosti aspiranta v danej vednej oblasti, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň komplexnosti pohľadu na panoramatickosť východísk predmetných lingvistických prúdov; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom aspirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aspirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie aspiranta na obsah diskusie sú na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav aspiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácie pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom aspirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje, a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave aspiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivita a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpoveďami;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvent predmetu získa komplexné vedomosti o programoch kognitívnej, generatívnej a systémovej lingvistiky, metódach skúmania a ich vzťahu k predmetu skúmania, vrátane uceleného poznania historického a filozofického kontextu ich vzniku;
 dokáže posúdiť jazyk ako systém znakov, ako kultúrny jav a ako kognitívnu realitu;
 pozná a rozumie, ako tieto lingvistické teórie presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;
 dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;
 pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;
 rozvíja efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia o základných koncepciách jednotlivých lingvistických prúdov s cieľom uviesť hlavných predstaviteľov a ich víziu jazyka, najdôležitejšie míľniky v diferenciacii jednotlivých škôl, ich teoretickú bázu a orientáciu, presahy do a z iných disciplín (antropológia, filozofia, psychológia), aspekty rozvíjania zručností a kompetentností súvisiacich s prácou s odbornou literatúrou.

2. Generatívna lingvistika:

Historické a filozofické pozadie generatívnej lingvistiky a predmet jej štúdia; dielo N. Chomského; generatívna lingvistika, jej potenciál vysvetľovať a reakcia na americký štrukturalizmus; nativizmus, univerzálnosť a univerzálna gramatika; vzťah medzi jazykom, myslou a mozgom (generativizmus, psycholingvistika a neurolingvistika); osvojovanie, učenie sa a vyučovanie jazyka; základné koncepty generatívnej syntaxe (teória pádu, teória tematických rolí).

3. Kognitívna lingvistika

Historické a filozofické pozadie kognitívnej lingvistiky a predmet jej štúdia; lingvistická analýza v dielach R. Langackera, G. Lakoffa, V. Evansa, A. Goldbergovej; kognitívna lingvistika ako reakcia na generatívnu lingvistiku; jazykový systém ako kognitívna realita; teória konceptuálnej metafory.

4. Systémová lingvistika

Historické a filozofické pozadie systémovej lingvistiky a predmet jej štúdia; F. de Saussure a jeho dielo; základné metodologické problémy systémovej lingvistiky; rečové jednotky a ich triedy, jazykové jednotky; od reči k jazyku; jazyk ako kultúrny jav, pragmatická interpretácia jazykového systému; od jazyka ku komunikátu.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

DOLNÍK, J. 1993. Všeobecná lingvistika: Sémantika a pragmatika. Bratislava: Univerzita Komenského, 1993.

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

DOLNÍK, J. 2013. Všeobecná jazykoveda opis a vysvetľovanie jazyka, Bratislava: VEDA, 2013.

GEERAERTS, D./CUYCKENS, H. 2010. The Oxford handbook of cognitive linguistics. New York: Oxford University Press, 2010.

SAUSSURE, F. 2007. Kurs obecné lingvistiky. Praha: Academia, 2007.

CHOMSKY, N. 2018. Jakými tvory jsme? Praha: Academia, 2018.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly)

ANDERSON, J. R. 1983. The Architecture of Cognition. Chapter 2. Cambridge: Harvard University Press, 1983. [cit. 2021-12-06]. URL: <<https://pure.rug.nl/ws/files/9884768/c2.pdf>>.

COMRIE, B. 1988. Linguistic typology. In: Annual Review of Anthropology, Vol. 17, (1988), 145-159, 1988. [cit. 2021-12-06]. URL: <https://www.jstor.org/stable/2155909?seq=1#metadata_info_tab_contents>.

ECO, U. 1987. Semiotik. Entwurf einer Theorie der Zeichen. 2. Aufl. München: Wilhelm Finck Verlag, 1987.

EVANS, V. 2019. Cognitive linguistics – a complete guide. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2019.

EVANS, V. 2014. The language myth – why language is not an instinct. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.

FAIRCLOUGH, N. 1992. Discourse and Social Change. Cambridge: UK, 1992.

GREWENDORF, G. 2002. Minimalistische Syntax. Tübingen und Basel: Francke Verlag, 2002.

CHOMSKY, N. 1965. Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge: Mass, 1965.

CHOMSKY, N. 1969. Aspekte der Syntax-Theorie. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1969.

CHOMSKY, N. 2016. What kind of creatures are we? New York: Columbia University Press, 2016.

KELLER, R. 2003. Sprachwandel. Tübingen und Basel: Francke, 2003.

MISTRÍK, J. 2002. Lingvistický slovník. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 2002.

RENZI, L./SALVI, G./CARDINALETTI, A. (Eds.). Grande grammatica italiana di consultazione, 3 voll., Bologna: Il Mulino, 2001.

SAUSSURE, F. 1972. Cours de linguistique générale. Paris: Payot, 1972.

SANDIG, B. 2006. Textstilistik des Deutschen. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 2006.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. György Domokos, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., Mgr. Tomáš Hlava, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde006/22	Názov predmetu: matematicko-štatistické metódy (skupina A)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma 12 hodín prednášok a seminára za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). V rámci blended learningu sa bude využívať LMS MOODLE. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; 48 hodín príprava priebežných úloh; 80 hodín príprava seminárnej práce a 40 hodín príprava na záverečný test. Spolu 180 hodín práce študenta Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebranej téme; práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, riadené samoštúdium – spracovanie čiastkových úloh podľa zadania lektora v priebehu semestra a ich odovzdanie v elektronickej podobe v stanovenej lehote, ktoré vyučujúci priebežne kontroluje a hodnotí	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Študent bude hodnotený záverečným testom za 30 bodov z teoretických vedomostí a riešení úloh zameraných na porozumenie a interpretáciu štatistických konceptov. V priebehu semestra študenti odovzdajú 5 vypracovaných zadanií po 6 bodov, ktoré budú zamerané na riešenie štatistických zadanií pomocou softvéru MS EXCEL a JASP z jednotlivých tém (deskriptívna štatistika, korelačná a regresná analýza, výberové šetrenie, testovanie hypotéz) a na konci semestra študent odovzdá a odprezentuje semestrálnu prácu za 40 bodov. Semestrálna práca bude obsahovať samostatné štatistické spracovanie a interpretáciu kvantitatívneho výskumu (vlastného alebo z prevzatých dát napríklad z diplomových, rigorózných alebo doktorandských prác). Študent odovzdá prácu v elektronickej podobe MS Word a MS EXCEL, prezentáciu pripraví v MS PowerPoint alebo Prezi. Študent preukáže vypracovaním a prezentáciou semestrálneho projektu, že je schopný samostatne štatisticky vyhodnotiť kvantitatívny výskum a interpretovať ich. Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektorej z 5 zadanií získa menej ako 3 body. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.	

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent výborne ovláda teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať; úlohy rieši tvorivým spôsobom, vie pohotovo a spontánne reagovať počas prednášok a systematicky si pripravuje zadania na semináre, študent je iniciatívny, kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Na seminároch je aktívny. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Jeho ústny a písomný prejav je správny, citačne korektný, gramaticky bezchybný.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať s menšími nedostatkami, má nadobudnuté kľúčové kompetencie, vie pohotovo reagovať počas prednášok na výzvy vyučujúceho, študent je sám iniciatívny a kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho písomný prejav v seminárnej práci je správny, gramaticky bezchybný a tvorivý. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Výsledky jeho činností sú kvalitné, s menšími nedostatkami.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich interpretovať na priemernej, teda dobrej úrovni, má nadobudnuté teoretické vedomosti a zručnosti s použitím softvérov MS EXCEL a JASP pri riešení úloh, vie reagovať na výzvy vyučujúceho. Sám nie je iniciatívny, nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho komunikačný štýl nepôsobí rušivo, no nie je si istý svojou odpoveďou a jeho reč nemá výraznejšie rušivé elementy. Skúsenosti z praxe prenáša s problémami. Jeho, gramatický prejav je menej kvalitný.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), študent ovláda učivo na uspokojivej úrovni. Teóriu ovláda s menšími medzerami, ale nevie ju aplikovať do riešenia praktických skúseností, pri interpretácii získaných štatistických údajov potrebuje pomoc. Počas výučby je málo aktívny, neprináša nové riešenia, zastáva rolu pasívneho pozorovateľa. U študenta prevláda skôr memorovanie na rozdiel od kritického uvažovania. Analýza z praxe je menej konštruktívna. Jeho písomný prejav má isté nepresnosti až vážnejšie nedostatky.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent ovláda teoretické vedomosti štatistického spracovania dát na nízkej úrovni, na pokyny a výzvy vyučujúceho reaguje so značnými nepresnosťami; študent sám nie je iniciatívny a nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Teoretické poznatky uplatňuje so značnými problémami, v praktickej rovine nemá odporúčania pre správne možnosti riešenia. Študent je skôr v pozícii pasívneho prijímateľa poznatkov a na seminároch nie je aktívny. Študent nie je tvorivý, opiera sa o početné citácie bez vlastného názoru. Jeho gramatický prejav nie je bezchybný a štylizácie korektný.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) toto hodnotenie získa študent vtedy, ak nesplní niektoré z požadovaných minimálnych kritérií a nie je pripustený k záverečnému testu. Znamená to, že študent nemá osvojené vedomosti a zručnosti v takej miere, ktoré by mu umožňovali splnenie aspoň minimálnych kritérií na udelenie úspešného hodnotenia.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent je schopný projektovať zber údajov, realizovať ich usporiadanie a triedenie adekvátne svojmu výskumu; na základe formulácie hypotéz, je schopný testovať hypotézy pomocou štatistických testov, prezentovať údaje a interpretovať výsledok testovania. Študent po absolvovaní kurzu bude schopný vhodne si zvoliť štatistickú metódu v rámci kvantitatívneho výskumu. Získa zručnosti v spracovaní a vyhodnotení dát a bude vedieť vhodne použiť softvér MS EXCEL a JASP. Bude rozumieť významu získaných štatistických údajov a bude vedieť vyhodnotiť a interpretovať získané štatistické výstupy kvantitatívneho skúmania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu: Zoznámenie sa s druhmi premenných a základnou teóriou štatistiky. Zvládnutie tvorby deskriptívnych štatistík súboru v programe MS Excel a JASP. Schopnosť testovania štatistických hypotéz s využitím parametrických aj neparametrických testov. Analýza rozptylu - ANOVA. Korelačná a regresná analýza. Obsah: Zber, triedenie a usporiadanie údajov. Deskriptívna štatistika – opis štatistického súboru, vizualizácia dát. Korelačná a regresná analýza. Pravdepodobnosť. Náhodné veličiny - rozdelenie pravdepodobnosti. Výberové šetrenie. Odhady charakteristík základného súboru. Testovanie hypotéz, jednovýberové a dvojjvýberové testy hypotéz, neparametrické testy. Prezentácia semestrálneho projektu.						
Odporúčaná literatúra: Odporúčaná literatúra: COHEN, B. H., LEA, R. B. Essentials of Statistics for the Social and Behavioral Sciences. Hoboken: John Wiley and Sons, 2004. ISBN 0-471-22031-0. PAGANO, R. R. Understanding Statistics in the Behavioral Sciences. 9th ed. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 978-0-495-59652-3. GRAVATTER, F. J., WALLNAU, L. B. Statistics for the Behavioral Sciences. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 9-780-495-602200. MARKECHOVÁ, D., TIRPÁKOVÁ, A., STEHLÍKOVÁ, B. Základy štatistiky pre pedagógov. Nitra: UKF, 2011. ISBN 978-80-8094. Chajdiak, J. Štatistika jednoducho v Exceli. Bratislava, Statis, 2013 Neubauer, J., Sedlačík, M., Kříž, O. Základy štatistiky. Praha, Grada, 2016 Rimarčík, M. Štatistika pre prax. Košice, Marián Rimarčík, 2007						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk – štúdium zahraničnej literatúry						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PaedDr. Lilla Koreňová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde006/22	Názov predmetu: matematicko-štatistické metódy (skupina A)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma 12 hodín prednášok a seminára za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). V rámci blended learningu sa bude využívať LMS MOODLE. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; 48 hodín príprava priebežných úloh; 80 hodín príprava seminárnej práce a 40 hodín príprava na záverečný test. Spolu 180 hodín práce študenta Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebranej téme; práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, riadené samoštúdium – spracovanie čiastkových úloh podľa zadania lektora v priebehu semestra a ich odovzdanie v elektronickej podobe v stanovenej lehote, ktoré vyučujúci priebežne kontroluje a hodnotí	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Študent bude hodnotený záverečným testom za 30 bodov z teoretických vedomostí a riešení úloh zameraných na porozumenie a interpretáciu štatistických konceptov. V priebehu semestra študenti odovzdajú 5 vypracovaných zadanií po 6 bodov, ktoré budú zamerané na riešenie štatistických zadanií pomocou softvéru MS EXCEL a JASP z jednotlivých tém (deskriptívna štatistika, korelačná a regresná analýza, výberové šetrenie, testovanie hypotéz) a na konci semestra študent odovzdá a odprezentuje semestrálnu prácu za 40 bodov. Semestrálna práca bude obsahovať samostatné štatistické spracovanie a interpretáciu kvantitatívneho výskumu (vlastného alebo z prevzatých dát napríklad z diplomových, rigorózných alebo doktorandských prác). Študent odovzdá prácu v elektronickej podobe MS Word a MS EXCEL, prezentáciu pripraví v MS PowerPoint alebo Prezi. Študent preukáže vypracovaním a prezentáciou semestrálneho projektu, že je schopný samostatne štatisticky vyhodnotiť kvantitatívny výskum a interpretovať ich. Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektorej z 5 zadanií získa menej ako 3 body. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.	

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent výborne ovláda teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať; úlohy rieši tvorivým spôsobom, vie pohoťovo a spontánne reagovať počas prednášok a systematicky si pripravuje zadania na semináre, študent je iniciatívny, kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Na seminároch je aktívny. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Jeho ústny a písomný prejav je správny, citačne korektný, gramaticky bezchybný.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať s menšími nedostatkami, má nadobudnuté kľúčové kompetencie, vie pohoťovo reagovať počas prednášok na výzvy vyučujúceho, študent je sám iniciatívny a kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho písomný prejav v seminárnej práci je správny, gramaticky bezchybný a tvorivý. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Výsledky jeho činností sú kvalitné, s menšími nedostatkami.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich interpretovať na priemernej, teda dobrej úrovni, má nadobudnuté teoretické vedomosti a zručnosti s použitím softvérov MS EXCEL a JASP pri riešení úloh, vie reagovať na výzvy vyučujúceho. Sám nie je iniciatívny, nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho komunikačný štýl nepôsobí rušivo, no nie je si istý svojou odpoveďou a jeho reč nemá výraznejšie rušivé elementy. Skúsenosti z praxe prenáša s problémami. Jeho, gramatický prejav je menej kvalitný.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), študent ovláda učivo na uspokojivej úrovni. Teóriu ovláda s menšími medzerami, ale nevie ju aplikovať do riešenia praktických skúseností, pri interpretácii získaných štatistických údajov potrebuje pomoc. Počas výučby je málo aktívny, neprináša nové riešenia, zastáva rolu pasívneho pozorovateľa. U študenta prevláda skôr memorovanie na rozdiel od kritického uvažovania. Analýza z praxe je menej konštruktívna. Jeho písomný prejav má isté nepresnosti až vážnejšie nedostatky.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent ovláda teoretické vedomosti štatistického spracovania dát na nízkej úrovni, na pokyny a výzvy vyučujúceho reaguje so značnými nepresnosťami; študent sám nie je iniciatívny a nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Teoretické poznatky uplatňuje so značnými problémami, v praktickej rovine nemá odporúčania pre správne možnosti riešenia. Študent je skôr v pozícii pasívneho prijímateľa poznatkov a na seminároch nie je aktívny. Študent nie je tvorivý, opiera sa o početné citácie bez vlastného názoru. Jeho gramatický prejav nie je bezchybný a štylizácie korektný.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) toto hodnotenie získa študent vtedy, ak nesplní niektoré z požadovaných minimálnych kritérií a nie je pripustený k záverečnému testu. Znamená to, že študent nemá osvojené vedomosti a zručnosti v takej miere, ktoré by mu umožňovali splnenie aspoň minimálnych kritérií na udelenie úspešného hodnotenia.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent je schopný projektovať zber údajov, realizovať ich usporiadanie a triedenie adekvátne svojmu výskumu; na základe formulácie hypotéz, je schopný testovať hypotézy pomocou štatistických testov, prezentovať údaje a interpretovať výsledok testovania. Študent po absolvovaní kurzu bude schopný vhodne si zvoliť štatistickú metódu v rámci kvantitatívneho výskumu. Získa zručnosti v spracovaní a vyhodnotení dát a bude vedieť vhodne použiť softvér MS EXCEL a JASP. Bude rozumieť významu získaných štatistických údajov a bude vedieť vyhodnotiť a interpretovať získané štatistické výstupy kvantitatívneho skúmania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu: Zoznámenie sa s druhmi premenných a základnou teóriou štatistiky. Zvládnutie tvorby deskriptívnych štatistík súboru v programe MS Excel a JASP. Schopnosť testovania štatistických hypotéz s využitím parametrických aj neparametrických testov. Analýza rozptylu - ANOVA. Korelačná a regresná analýza. Obsah: Zber, triedenie a usporiadanie údajov. Deskriptívna štatistika – opis štatistického súboru, vizualizácia dát. Korelačná a regresná analýza. Pravdepodobnosť. Náhodné veličiny - rozdelenie pravdepodobnosti. Výberové šetrenie. Odhady charakteristík základného súboru. Testovanie hypotéz, jednovýberové a dvojitýberové testy hypotéz, neparametrické testy. Prezentácia semestrálneho projektu.						
Odporúčaná literatúra: Odporúčaná literatúra: COHEN, B. H., LEA, R. B. Essentials of Statistics for the Social and Behavioral Sciences. Hoboken: John Wiley and Sons, 2004. ISBN 0-471-22031-0. PAGANO, R. R. Understanding Statistics in the Behavioral Sciences. 9th ed. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 978-0-495-59652-3. GRAVATTER, F. J., WALLNAU, L. B. Statistics for the Behavioral Sciences. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 9-780-495-602200. MARKECHOVÁ, D., TIRPÁKOVÁ, A., STEHLÍKOVÁ, B. Základy štatistiky pre pedagógov. Nitra: UKF, 2011. ISBN 978-80-8094. Chajdiak, J. Štatistika jednoducho v Exceli. Bratislava, Statis, 2013 Neubauer, J., Sedlačík, M., Kříž, O. Základy štatistiky. Praha, Grada, 2016 Rimarčík, M. Štatistika pre prax. Košice, Marián Rimarčík, 2007						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, český jazyk a anglický jazyk – štúdium zahraničnej literatúry						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PaedDr. Lilla Koreňová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde009/22	Názov predmetu: mediálna spoločnosť
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: blokova výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodín priamej výučby; 55 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 83 hodín na prípravu teoretickej práce. Vyučovacie metódy: multimodálne a interkultúrne vzdelávanie, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k jednotlivým témam týkajúcim sa mediálnej praxe, projektová práca, riešenie konkrétnych problémových úloh na spoločenských príkladoch, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, práca s odborným mediálnym textom, kritická analýza mediálnych prístupov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: V priebehu semestra budú študenti aktívne pripravovať stanoviská ku konkrétnej mediálnej problematike pomocou diskusií, riadeného samoštúdia, brainstormingu, práce s odbornými textami a ich kritickej analýzy (40 %). Záverečné hodnotenie: Záverečnou prácou bude vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti prostredníctvom vybraného kritického prístupu (60 %). Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 % . Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 94 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (93 – 88 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (87 – 82 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (81 – 76 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (75 – 70 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (69 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).	

Výborne: vynikajúco zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, využívanie teoretických pojmov vo vlastných textoch na výbornej úrovni, schopnosť komplexného analytického myslenia pri riešení špecifických problémových úloh, využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na vynikajúcej úrovni.

Veľmi dobre: veľmi dobre zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, využívanie teoretických pojmov vo vlastných textoch na solídnej úrovni, schopnosť vhodného analytického myslenia pri riešení špecifických problémových úloh, využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe s minimálnou chybovosťou, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na veľmi dobrej úrovni.

Dobre: priemerne zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, využívanie teoretických pojmov vo vlastných textoch na dobrej úrovni, schopnosť analytického myslenia pri riešení niektorých problémových úloh, istá chybovosť pri využívaní kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na dobrej úrovni.

Uspokojivo: parciálne zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, občasné využívanie vhodných teoretických pojmov vo vlastných textoch, schopnosť analytického myslenia pri riešení parciálnych problémových úloh, občasné využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu parciálne vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na dostatočnej úrovni, ale s chybami.

Dostatočne: vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti sú zvládnuté s viacerými nedostatkami, vhodné teoretické pojmy vo vlastných textoch sú využívané len ojedinele, chýba dostatočná schopnosť analytického myslenia pri riešení problémových úloh, veľké nepresnosti pri využívaní kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na dostatočnej úrovni, ale s veľkými chybami.

Nedostatočne: nedostatočné vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, nevhodné teoretické pojmy vo vlastných textoch, chýba schopnosť analytického myslenia pri riešení problémových úloh, nedostatočné využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na nedostatočnej úrovni.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania

z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:

Vedomosti:

Študenti/ky budú schopní/é porozumieť meniacej sa úlohe nových technológií v mediálnej spoločnosti a budú vedieť, ako tieto technológie vo vlastnej vedeckej i didaktickej praxi najlepšie využiť vzhľadom na poznatky z medzinárodných výskumov. Študenti/ky budú vedieť kriticky rozmyšľať o smerovaní súčasného mediálneho vplyvu a budú vedieť zaujať kritické a teoreticky podložené stanovisko k daniu, ktoré ovplyvňuje dnešnú spoločnosť, školstvo a vedu. Budú vedieť zaujať hodnotné a kreatívne stanovisko pri riešení problémových situácií spojených s vyhľadávaním a využívaním nových technológií.

Zručnosti:

Študenti/ky budú vedieť, ako prakticky využiť multimodálne tendencie spojené so Školou 2.0 a ako si ich relevantne prispôbiť pre svoju vedeckú i didaktickú prax. Rozvinú si tak zručnosti pre vhodne nasmerované a etické mediálne prístupy na rôznych stupňoch vzdelávania v štátnom a súkromnom sektore, aby tak prispeli k rozvoju svojho odboru.

Kompetentnosti:

Študenti/ky získajú teoretické a didaktické kompetencie, ktoré ich budú viesť k aplikácii humanistických, interkultúrnych, mediálnych a pre študentov atraktívnych prostriedkov a metód k vzdelávaniu cudzieho jazyka na rôznych stupňoch škôl. Budú vedieť kompetentne a vzhľadom na medzinárodný výskum a prax rozhládene navrhovať inovatívne a interdisciplinárne metodologické postupy, pri ktorých budú zohľadňovať všetky relevantné spoločenské, vedecké a etické aspekty mediálneho vzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Kritické uvažovanie o mediálnej spoločnosti.
2. Rozvoj mediálneho vedomia. Informačná spoločnosť. Sociálne siete.
3. Remediácia. Intermedialita. Transmedialita.
4. Vznik nových literárnych praktík.
5. Zmena kultúrneho prostredia pod vplyvom médií. Interkultúrny rozmer.
6. Médiá a otázka fiktívnosti.
7. Vplyv médií na identitu.
8. Kolaboratívnosť. Kultúra remixu. Otázka autorstva.
9. Multimodálne vzdelávanie.
10. Rozvoj kreativity v mediálnom prostredí.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

BREČKA, S. 1999. Mediálna výchova. Bratislava: Národné centrum mediálnej komunikácie, 1999.

PRAVDOVÁ, H. 2003. Mediálna kultúra v procese globalizácie. Bratislava: Peter Mačura-PEEM, 2003.

SUWARA, B./HUSÁROVÁ, Z. (Ed.) 2012. V sieti strednej Európy: nielen o elektronickej literatúre. Bratislava: Ústav svetovej literatúry a SAP, 2012.

Odporúčaná literatúra:

BOLTER, J. D./GRUSIN, R. 2001. Remediation: Understanding New Media. Cambridge, MA: The MIT Press, 2001.

FULLER, M. (Ed.) 2008. Software Studies: A Lexicon. Cambridge, MA: The MIT Press, 2008.

HAYLES, N. K. 2008. Electronic Literature: New Horizons for the Literary. Notre Dame: University of Notre Dame, 2008.

HUSÁROVÁ, Z. 2012. A method of teaching multimodal creative writing. In: Studies in Foreign Language Education No. 4. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, pp. 113–132, 2012.

JENKINS, H. et al. 2006. Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century. Chicago: The MacArthur Foundation, 2006.

PERRIN, D. 2015. Medienlinguistik. Stuttgart: UTB GmbH; Konstanz: UVK, 2015, 3. aktual. Aufl, 2015.

PRENSKY, M. 2006. Don't Bother Me Mom—I'm Learning!: How Computer And Video Games Are Preparing Your Kids for Twenty-First Century Success And How You Can Help!. St. Paul: Paragon House, 2006.

RAESSENS, J. 2006. Playful Identities, or the Ludification of Culture. In: Games and Culture, Vol. 1, No. 1, pp. 52–57, 2006.

REHM, M. 1991. Lexikon Buch, Bibliothek, neue Medien. München: K. G. Saur, 1991.
 RYAN, M. L. 2008. Media and Narrative. In: Herman, D./Jahn, M./Ryan, M. L. (Ed.): Routledge Encyclopedia of Narrative Theory. London, New York: Routledge, pp. 288–292, 2008.
 SMITH, H./DEAN, R. T. 2009. Practice-led Research, Research-led Practice in the Creative Arts. Edinburgh University Press, 2009.
 YELLAND, N. 2007. Shift to the future: Rethinking learning with new technologies in education. London, New York: Routledge, 2007.
 WILKE, J. 2008. Grundzüge der Medien- und Kommunikationsgeschichte. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft, Köln: Böhlau, 2008.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde009/22	Názov predmetu: mediálna spoločnosť
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodín priamej výučby; 55 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 83 hodín na prípravu teoretickej práce. Vyučovacie metódy: multimodálne a interkultúrne vzdelávanie, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k jednotlivým témam týkajúcim sa mediálnej praxe, projektová práca, riešenie konkrétnych problémových úloh na spoločenských príkladoch, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, práca s odborným mediálnym textom, kritická analýza mediálnych prístupov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: V priebehu semestra budú študenti aktívne pripravovať stanoviská ku konkrétnej mediálnej problematike pomocou diskusií, riadeného samoštúdia, brainstormingu, práce s odbornými textami a ich kritickej analýzy (40 %). Záverečné hodnotenie: Záverečnou prácou bude vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti prostredníctvom vybraného kritického prístupu (60 %). Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 % . Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 94 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (93 – 88 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (87 – 82 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (81 – 76 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (75 – 70 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (69 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).	

Výborne: vynikajúco zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, využívanie teoretických pojmov vo vlastných textoch na výbornej úrovni, schopnosť komplexného analytického myslenia pri riešení špecifických problémových úloh, využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na vynikajúcej úrovni.

Veľmi dobre: veľmi dobre zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, využívanie teoretických pojmov vo vlastných textoch na solídnej úrovni, schopnosť vhodného analytického myslenia pri riešení špecifických problémových úloh, využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe s minimálnou chybovosťou, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na veľmi dobrej úrovni.

Dobre: priemerne zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, využívanie teoretických pojmov vo vlastných textoch na dobrej úrovni, schopnosť analytického myslenia pri riešení niektorých problémových úloh, istá chybovosť pri využívaní kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na dobrej úrovni.

Uspokojivo: parciálne zvládnuté vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, občasné využívanie vhodných teoretických pojmov vo vlastných textoch, schopnosť analytického myslenia pri riešení parciálnych problémových úloh, občasné využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu parciálne vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na dostatočnej úrovni, ale s chybami.

Dostatočne: vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti sú zvládnuté s viacerými nedostatkami, vhodné teoretické pojmy vo vlastných textoch sú využívané len ojedinele, chýba dostatočná schopnosť analytického myslenia pri riešení problémových úloh, veľké nepresnosti pri využívaní kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na dostatočnej úrovni, ale s veľkými chybami.

Nedostatočne: nedostatočné vedomosti z medzinárodnej vedeckej oblasti, nevhodné teoretické pojmy vo vlastných textoch, chýba schopnosť analytického myslenia pri riešení problémových úloh, nedostatočné využívanie kritického myslenia pri práci s mediálnym materiálom aj počas výberu vhodných metód a prístupov počas aplikácie teoretických poznatkov do praxe, vypracovanie projektu na tému mediálnej spoločnosti s integráciou inovačných postupov na nedostatočnej úrovni.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania

z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:

Vedomosti:

Študenti/ky budú schopní/é porozumieť meniacej sa úlohe nových technológií v mediálnej spoločnosti a budú vedieť, ako tieto technológie vo vlastnej vedeckej i didaktickej praxi najlepšie využiť vzhľadom na poznatky z medzinárodných výskumov. Študenti/ky budú vedieť kriticky rozmyšľať o smerovaní súčasného mediálneho vplyvu a budú vedieť zaujať kritické a teoreticky podložené stanovisko k daniu, ktoré ovplyvňuje dnešnú spoločnosť, školstvo a vedu. Budú vedieť zaujať hodnotné a kreatívne stanovisko pri riešení problémových situácií spojených s vyhľadávaním a využívaním nových technológií.

Zručnosti:

Študenti/ky budú vedieť, ako prakticky využiť multimodálne tendencie spojené so Školou 2.0 a ako si ich relevantne prispôbiť pre svoju vedeckú i didaktickú prax. Rozvinú si tak zručnosti pre vhodne nasmerované a etické mediálne prístupy na rôznych stupňoch vzdelávania v štátnom a súkromnom sektore, aby tak prispeli k rozvoju svojho odboru.

Kompetentnosti:

Študenti/ky získajú teoretické a didaktické kompetencie, ktoré ich budú viesť k aplikácii humanistických, interkultúrnych, mediálnych a pre študentov atraktívnych prostriedkov a metód k vzdelávaniu cudzieho jazyka na rôznych stupňoch škôl. Budú vedieť kompetentne a vzhľadom na medzinárodný výskum a prax rozhládene navrhovať inovatívne a interdisciplinárne metodologické postupy, pri ktorých budú zohľadňovať všetky relevantné spoločenské, vedecké a etické aspekty mediálneho vzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Kritické uvažovanie o mediálnej spoločnosti.
2. Rozvoj mediálneho vedomia. Informačná spoločnosť. Sociálne siete.
3. Remediácia. Intermedialita. Transmedialita.
4. Vznik nových literárnych praktík.
5. Zmena kultúrneho prostredia pod vplyvom médií. Interkultúrny rozmer.
6. Médiá a otázka fiktívnosti.
7. Vplyv médií na identitu.
8. Kolaboratívnosť. Kultúra remixu. Otázka autorstva.
9. Multimodálne vzdelávanie.
10. Rozvoj kreativity v mediálnom prostredí.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

BREČKA, S. 1999. Mediálna výchova. Bratislava: Národné centrum mediálnej komunikácie, 1999.

PRAVDOVÁ, H. 2003. Mediálna kultúra v procese globalizácie. Bratislava: Peter Mačura-PEEM, 2003.

SUWARA, B./HUSÁROVÁ, Z. (Ed.) 2012. V sieti strednej Európy: nielen o elektronickej literatúre. Bratislava: Ústav svetovej literatúry a SAP, 2012.

Odporúčaná literatúra:

BOLTER, J. D./GRUSIN, R. 2001. Remediation: Understanding New Media. Cambridge, MA: The MIT Press, 2001.

FULLER, M. (Ed.) 2008. Software Studies: A Lexicon. Cambridge, MA: The MIT Press, 2008.

HAYLES, N. K. 2008. Electronic Literature: New Horizons for the Literary. Notre Dame: University of Notre Dame, 2008.

HUSÁROVÁ, Z. 2012. A method of teaching multimodal creative writing. In: Studies in Foreign Language Education No. 4. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, pp. 113–132, 2012.

JENKINS, H. et al. 2006. Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century. Chicago: The MacArthur Foundation, 2006.

PERRIN, D. 2015. Medienlinguistik. Stuttgart: UTB GmbH; Konstanz: UVK, 2015, 3. aktual. Aufl, 2015.

PRENSKY, M. 2006. Don't Bother Me Mom—I'm Learning!: How Computer And Video Games Are Preparing Your Kids for Twenty-First Century Success And How You Can Help!. St. Paul: Paragon House, 2006.

RAESSENS, J. 2006. Playful Identities, or the Ludification of Culture. In: Games and Culture, Vol. 1, No. 1, pp. 52–57, 2006.

REHM, M. 1991. Lexikon Buch, Bibliothek, neue Medien. München: K. G. Saur, 1991.
 RYAN, M. L. 2008. Media and Narrative. In: Herman, D./Jahn, M./Ryan, M. L. (Ed.): Routledge Encyclopedia of Narrative Theory. London, New York: Routledge, pp. 288–292, 2008.
 SMITH, H./DEAN, R. T. 2009. Practice-led Research, Research-led Practice in the Creative Arts. Edinburgh University Press, 2009.
 YELLAND, N. 2007. Shift to the future: Rethinking learning with new technologies in education. London, New York: Routledge, 2007.
 WILKE, J. 2008. Grundzüge der Medien- und Kommunikationsgeschichte. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft, Köln: Böhlau, 2008.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde001/22	Názov predmetu: metodológia kvalitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok a seminárov za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: spolu 12 VH – 6 kreditov = 180 hodín záťaže 12 hodín priamej výučby, 50 hodín teoretickej konceptualizácie (štúdium teoretických konceptov v aplikácii do argumentačného diskurzu, individuálna konceptualizácia poznania, vzájomné vydiskutovávanie významov). 80 hodín praktickej činnosti (dizajnovanie, realizácia výskumných sond v spolupráci so subjektmi, zber dôkazov, interpretácia, seba/reflexia vedenie portfólia, autoevalvácia). 38 hodín prípravy na skúšku formou obhajoby e/portfólia . Metódy vzdelávania: Aktívno-produktívna metodika výučby: # Bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií. Interaktívno-produktívna metodika výučby: # Indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania. # Argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia. Forma: # Prezenčná # Kombinovaná # Dištančná	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie zahŕňa: 1) Priebežné vypracovanie a registrácia podkladov do e/portfólia a ich prezentácia vyučujúcemu. 2) Aktívnu účasť na kurzoch, pod čím sa chápe zapájanie sa do argumentačného diskurzu, indukovania významov a konceptualizovania poznania. Argumentačné diskurzy budú vždy tematické s cieľom konštruovať sociálne zdieľané poznanie študentmi.	

Záverečné hodnotenie:

1) Predmet je ukončený obhajobou – ko/evalváciou e/portfólia súvisiaceho s predmetom formou ústnej skúšky. Študent si vedie počas semestra e/portfólio súvisiace s predmetom, ktoré bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace s dizajnovaním výskumu ako nástroja vedy. Konceptia E/portfólia je dôkazom autonómie, kompetentnosti, vedeckej integrity, identity študenta, kreativity a sebahodnotenia.

Vo všeobecnosti má e/portfólio študenta doktorandského štúdia zahŕňať (ak nie je vyučujúcim inak stanovené) nasledujúce položky:

1. Prehľad o študentom vybranom výskumnom probléme na všeobecnej úrovni a dôvod, prečo ho on definuje ako dôležitú výzvu, vrátane niekoľko odporúčaní o tom, čo študent urobil, aby ho vyriešil – táto úvodná stránka by mala byť pútavá využitím fotografií, grafiky a možno aj videom alebo zvukovým úvodom od študenta.
2. Opis problému, ktorý študent skúma a s opatrením, ktoré treba vykonať.
3. Podrobný opis oblasti činnosti (kontext činnosti) študenta.
4. Prehľad literatúry ako súčasť procesu plánovania vlastného výskumu (kontext výskumu) a odvolávky na authority.
5. Otázku(y) výskumu v rovine konštrukcií typických pre koncipovanie otázok výskumu.
6. Stručne, ale výstižne opísaný proces výskumu (jeho postupnosti krokov).
7. Záznamy o organizácii, priebehu, podmienok študentovho výskumu, ktoré dokumentujú aktivitu v rámci viacerých krokov jeho výskumného konania, vrátane podrobností zozbieraných údajov a vykonanej analýzy.
8. Študentovu záverečnú úvahu („Ako sa stávam výskumníkom“) o tom, čo sa naučil/nadobudol v jednotlivých krokoch, a to o sebe samom, vlastných činoch, kontexte a vykonanom procese výskumu.
9. Zbierku akýchkoľvek artefaktov: obrázkov, konceptuálnych máp, záznamov, interpretácií výpovedí, zápiskov, foriem seba/reflexií a videí, či iných nahrávok alebo výskumných blogov, ktoré chce študent zahrnúť do e/portfólia.
10. Profesionálny životopis študenta zameraný na vyzdvihnutie praktických skúseností súvisiacich s pozíciou a dosiahnutými kompetenciami.

Tento prehľad sústredený v e/portfóliu poskytne určujúci kontext dôkazov na preskúmanie úloh, ktoré definoval vyučujúci. Vypracovaním, vedením a obhajobou e/portfólia preukáže študent spôsobilosť kritického posúdenia vhodnosti kvalitatívne poňatého výskumu v učiteľstve a pedagogických vedách a v príbuzných odboroch vrátane zdôvodnenia uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie.

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent prezentuje excelentný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája vedeckými argumentami, kladením otázok a logickými úvahami, jeho poznanie je na excelentnej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje veľmi dobrý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája odbornými argumentami, poskytovaním odpovedí a logickými úvahami, jeho poznanie je na veľmi dobrej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje primeraný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je sporadicky aktívny, do diskusií sa zapája odbornými úvahami, jeho poznanie je na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje uspokojivý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, úvahy prezentuje iba na vyzvanie, do diskusií sa zapája len občas, vo výučbe je menej aktívny, jeho poznanie je na uspokojivej úrovni, čomu zodpovedajú jeho štandardné odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá): študent má minimálne nutný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je pasívny nezapája, prezentuje skôr naučené odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje kompetentnosť ovládania a zvládania na najnižšej úrovni prijateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách. Toto hodnotenie získa študent, ktorý získa z celkového počtu bodov menej ako 60 bodov.

Obhajoba predmetového portfólia 50%, aktívna účasť v tematických argumentačných diskurzoch 20%, priebežné úlohy súvisiace s praktickou činnosťou 20%, obsahová, terminologická, štylistická, grafická a gramatická stavba vedeckého textu písomného prejavu 10% z celkového 100% hodnotenia. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý niektorú zo zadaných tém a úloh nezrealizuje. Súčasťou ko/evalvácie budú odporúčania a usmernenia v rámci poskytnutia spätnej väzby.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom kurzu je predostrieť študentom koncept kvalitatívnej metodológie v nadväznosti na učiteľstvo a pedagogické vedy (vrátane príbuzných vied) so zacielením na úroveň kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia z hľadiska zdôvodňovania významu princípov kvalitatívnej metodológie. Tento kurz doktorandského štúdia ako forma vedeckej výchovy je zameraný na pripravenosť nielen dizajnovat', manažovať, evalvovať kvalitatívne poňatý výskum, ale tiež zvážiť a evalvovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť jeho využitia v učiteľstve a pedagogických vedách.

Študent po absolvovaní kurzu:

- Disponuje relevantným prehľadom princípov kvalitatívnej metodológie a ich uplatnenia na základe pochopenia teoretických východísk.
 - Dokáže identifikovať význam, zákonitosti, podmienky uplatnenia kvalitatívneho výskumu pri zvažovaní jeho využitia. Je si vedomý, že výskum je nástroj vedy.
 - Dokáže kriticky uvažovať a zdôvodniť vhodnosť využiteľnosti inventáru výskumných nástrojov, metód, techník pre konkrétne skupiny subjekty, skúmané javy, výskumné problémy a ciele.
 - Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia terminológie metodológie vedy (kvalitatívnej metodológie). V rámci nej bude spôsobilý viesť diskusiu a argumentáciu v primeranom ovzduší vedeckej náročnosti.
 - Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci zdôvodnenia (opodstatnenia) svojho výskumu.
- Predmet je prednostne zameraný aj na vynárajúce sa prenositeľné spôsobilosti, ktoré sú súvzťažné ako s metodológiou výskumu, tak i s ostatnými komplementárnymi vyučovanými predmetmi v rámci ŠP.

1. Konkretizované prenositeľné spôsobilosti (Úroveň expertného ovládania a zvládania):

Spôsobilosť ovládať terminológiu metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.

- # Spôsobilosť viesť komunikáciu s využitím exaktnej terminológie metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.
- # Spôsobilosť koncipovať dizajn kvalitatívne poňatého výskumu (skúmania) v rámci adekvátnej stratégie, zvoleného žánru (typu), s náležitými nástrojmi, metódami, technikami získavania dát a elaborácie výskumného materiálu.
- # Spôsobilosť a posteriori vyhodnocovať výskum s poukázaním na jeho úspešnosť.
- # Spôsobilosť ovládať a zvládať organizovanie skúmania z hľadiska plánu osobnej profesijnej uskutočniteľnosti.
- # Spôsobilosť evalvovať (hodnotiť a posudzovať).
- 2. Vedecké poznanie (Úroveň expertného poznania).
- # Metodológia výskumu – kvalitatívna metodológia
- 3. Postoje (Úroveň expertného postoja).
- # Zaujatie kompetentného postoja
- 4. Hodnoty (Úroveň expertného etického konania).
- # Etické konanie výskumníka v učiteľstve a pedagogických vedách.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Konštrukt kvalitatívna metodológia. Kvalitatívna metodológia a jej princípy. Konštrukt kvalitatívny výskum. Reflexia realizácie kvalitatívneho skúmania.
2. Kvalitatívne poňaté metodologické implikácie v učiteľstve a pedagogických vedách.
3. Žánre (dizajny) kvalitatívnej metodológie. Typy kvalitatívneho skúmania. Subjekty a objekty kvalitatívneho skúmania.
4. Kvalitatívny výskumník.
5. Dizajn kvalitatívneho výskumu.
6. Inštrumentárium, inventár kvalitatívneho výskumu (nástroje, metódy, techniky skúmania).
7. Získavanie výskumného materiálu/dát (aproximácia a extrakcia výskumných dát).
8. Podmienky realizácie kvalitatívneho výskumu. Vybrané riziká späté so skúmaním didaktickej reality.
9. Analyzovanie, interpretovanie (elaborácia) výskumného materiálu.
10. Validácia (platnosť), spoľahlivosť, triangulácia, dôveryhodnosť kvalitatívneho výskumu.
11. Učiteľský výskum (skúmanie didaktickej reality učiteľom).
12. Akčný výskum (pretváranie didaktickej reality vnesením nového prvku do výučby).

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

KOSTRUB, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Keď interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského.

KOSTRUB, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Veda. (vyjde v I. Q. 2022).

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	B	C	D	E	FX
75,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PaedDr. Eva Severini, PhD., prof. PaedDr. Dušan Kostrub, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022
Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde001/22	Názov predmetu: metodológia kvalitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok a seminárov za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: spolu 12 VH – 6 kreditov = 180 hodín záťaže 12 hodín priamej výučby, 50 hodín teoretickej konceptualizácie (štúdium teoretických konceptov v aplikácii do argumentačného diskurzu, individuálna konceptualizácia poznania, vzájomné vydiskutovávanie významov). 80 hodín praktickej činnosti (dizajnovanie, realizácia výskumných sond v spolupráci so subjektmi, zber dôkazov, interpretácia, seba/reflexia vedenie portfólia, autoevalvácia). 38 hodín prípravy na skúšku formou obhajoby e/portfólia . Metódy vzdelávania: Aktívno-produktívna metodika výučby: # Bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií. Interaktívno-produktívna metodika výučby: # Indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania. # Argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia. Forma: # Prezenčná # Kombinovaná # Dištančná	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie zahŕňa: 1) Priebežné vypracovanie a registrácia podkladov do e/portfólia a ich prezentácia vyučujúcemu. 2) Aktívnu účasť na kurzoch, pod čím sa chápe zapájanie sa do argumentačného diskurzu, indukovania významov a konceptualizovania poznania. Argumentačné diskurzy budú vždy tematické s cieľom konštruovať sociálne zdieľané poznanie študentmi.	

Záverečné hodnotenie:

1) Predmet je ukončený obhajobou – ko/evalváciou e/portfólia súvisiaceho s predmetom formou ústnej skúšky. Študent si vedie počas semestra e/portfólio súvisiace s predmetom, ktoré bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace s dizajnovaním výskumu ako nástroja vedy. Konceptia E/portfólia je dôkazom autonómie, kompetentnosti, vedeckej integrity, identity študenta, kreativity a sebahodnotenia.

Vo všeobecnosti má e/portfólio študenta doktorandského štúdia zahŕňať (ak nie je vyučujúcim inak stanovené) nasledujúce položky:

1. Prehľad o študentom vybranom výskumnom probléme na všeobecnej úrovni a dôvod, prečo ho on definuje ako dôležitú výzvu, vrátane niekoľko odporúčaní o tom, čo študent urobil, aby ho vyriešil – táto úvodná stránka by mala byť pútavá využitím fotografií, grafiky a možno aj videom alebo zvukovým úvodom od študenta.
2. Opis problému, ktorý študent skúma a s opatrením, ktoré treba vykonať.
3. Podrobný opis oblasti činnosti (kontext činnosti) študenta.
4. Prehľad literatúry ako súčasť procesu plánovania vlastného výskumu (kontext výskumu) a odvolávky na authority.
5. Otázku(y) výskumu v rovine konštrukcií typických pre koncipovanie otázok výskumu.
6. Stručne, ale výstižne opísaný proces výskumu (jeho postupnosti krokov).
7. Záznamy o organizácii, priebehu, podmienok študentovho výskumu, ktoré dokumentujú aktivitu v rámci viacerých krokov jeho výskumného konania, vrátane podrobností zozbieraných údajov a vykonanej analýzy.
8. Študentovu záverečnú úvahu („Ako sa stávam výskumníkom“) o tom, čo sa naučil/nadobudol v jednotlivých krokoch, a to o sebe samom, vlastných činoch, kontexte a vykonanom procese výskumu.
9. Zbierku akýchkoľvek artefaktov: obrázkov, konceptuálnych máp, záznamov, interpretácií výpovedí, zápiskov, foriem seba/reflexií a videí, či iných nahrávok alebo výskumných blogov, ktoré chce študent zahrnúť do e/portfólia.
10. Profesionálny životopis študenta zameraný na vyzdvihnutie praktických skúseností súvisiacich s pozíciou a dosiahnutými kompetenciami.

Tento prehľad sústredený v e/portfóliu poskytne určujúci kontext dôkazov na preskúmanie úloh, ktoré definoval vyučujúci. Vypracovaním, vedením a obhajobou e/portfólia preukáže študent spôsobilosť kritického posúdenia vhodnosti kvalitatívne poňatého výskumu v učiteľstve a pedagogických vedách a v príbuzných odboroch vrátane zdôvodnenia uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie.

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent prezentuje excelentný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája vedeckými argumentami, kladením otázok a logickými úvahami, jeho poznanie je na excelentnej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje veľmi dobrý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája odbornými argumentami, poskytovaním odpovedí a logickými úvahami, jeho poznanie je na veľmi dobrej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje primeraný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je sporadicky aktívny, do diskusií sa zapája odbornými úvahami, jeho poznanie je na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje uspokojivý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, úvahy prezentuje iba na vyzvanie, do diskusií sa zapája len občas, vo výučbe je menej aktívny, jeho poznanie je na uspokojivej úrovni, čomu zodpovedajú jeho štandardné odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá): študent má minimálne nutný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je pasívny nezapája, prezentuje skôr naučené odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje kompetentnosť ovládania a zvládania na najnižšej úrovni prijateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách. Toto hodnotenie získa študent, ktorý získa z celkového počtu bodov menej ako 60 bodov.

Obhajoba predmetového portfólia 50%, aktívna účasť v tematických argumentačných diskurzoch 20%, priebežné úlohy súvisiace s praktickou činnosťou 20%, obsahová, terminologická, štylistická, grafická a gramatická stavba vedeckého textu písomného prejavu 10% z celkového 100% hodnotenia. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý niektorú zo zadaných tém a úloh nezrealizuje. Súčasťou ko/evalvácie budú odporúčania a usmernenia v rámci poskytnutia spätnej väzby.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom kurzu je predostrieť študentom koncept kvalitatívnej metodológie v nadväznosti na učiteľstvo a pedagogické vedy (vrátane príbuzných vied) so zacielením na úroveň kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia z hľadiska zdôvodňovania významu princípov kvalitatívnej metodológie. Tento kurz doktorandského štúdia ako forma vedeckej výchovy je zameraný na pripravenosť nielen dizajnovat', manažovať, evalvovať kvalitatívne poňatý výskum, ale tiež zväžiť a evalvovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť jeho využitia v učiteľstve a pedagogických vedách.

Študent po absolvovaní kurzu:

- Disponuje relevantným prehľadom princípov kvalitatívnej metodológie a ich uplatnenia na základe pochopenia teoretických východísk.
 - Dokáže identifikovať význam, zákonitosti, podmienky uplatnenia kvalitatívneho výskumu pri zvažovaní jeho využitia. Je si vedomý, že výskum je nástroj vedy.
 - Dokáže kriticky uvažovať a zdôvodniť vhodnosť využiteľnosti inventáru výskumných nástrojov, metód, techník pre konkrétne skupiny subjekty, skúmané javy, výskumné problémy a ciele.
 - Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia terminológie metodológie vedy (kvalitatívnej metodológie). V rámci nej bude spôsobilý viesť diskusiu a argumentáciu v primeranom ovzduší vedeckej náročnosti.
 - Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci zdôvodnenia (opodstatnenia) svojho výskumu.
- Predmet je prednostne zameraný aj na vynárajúce sa prenositeľné spôsobilosti, ktoré sú súvzťažné ako s metodológiou výskumu, tak i s ostatnými komplementárnymi vyučovanými predmetmi v rámci ŠP.

1. Konkretizované prenositeľné spôsobilosti (Úroveň expertného ovládania a zvládania):

Spôsobilosť ovládať terminológiu metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.

- # Spôsobilosť viesť komunikáciu s využitím exaktnej terminológie metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.
- # Spôsobilosť koncipovať dizajn kvalitatívne poňatého výskumu (skúmania) v rámci adekvátnej stratégie, zvoleného žánru (typu), s náležitými nástrojmi, metódami, technikami získavania dát a elaborácie výskumného materiálu.
- # Spôsobilosť a posteriori vyhodnocovať výskum s poukázaním na jeho úspešnosť.
- # Spôsobilosť ovládať a zvládať organizovanie skúmania z hľadiska plánu osobnej profesijnej uskutočniteľnosti.
- # Spôsobilosť evalvovať (hodnotiť a posudzovať).
- 2. Vedecké poznanie (Úroveň expertného poznania).
- # Metodológia výskumu – kvalitatívna metodológia
- 3. Postoje (Úroveň expertného postoja).
- # Zaujatie kompetentného postoja
- 4. Hodnoty (Úroveň expertného etického konania).
- # Etické konanie výskumníka v učiteľstve a pedagogických vedách.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Konštrukt kvalitatívna metodológia. Kvalitatívna metodológia a jej princípy. Konštrukt kvalitatívny výskum. Reflexia realizácie kvalitatívneho skúmania.
2. Kvalitatívne poňaté metodologické implikácie v učiteľstve a pedagogických vedách.
3. Žánre (dizajny) kvalitatívnej metodológie. Typy kvalitatívneho skúmania. Subjekty a objekty kvalitatívneho skúmania.
4. Kvalitatívny výskumník.
5. Dizajn kvalitatívneho výskumu.
6. Inštrumentárium, inventár kvalitatívneho výskumu (nástroje, metódy, techniky skúmania).
7. Získavanie výskumného materiálu/dát (aproximácia a extrakcia výskumných dát).
8. Podmienky realizácie kvalitatívneho výskumu. Vybrané riziká späté so skúmaním didaktickej reality.
9. Analyzovanie, interpretovanie (elaborácia) výskumného materiálu.
10. Validácia (platnosť), spoľahlivosť, triangulácia, dôveryhodnosť kvalitatívneho výskumu.
11. Učiteľský výskum (skúmanie didaktickej reality učiteľom).
12. Akčný výskum (pretváranie didaktickej reality vnesením nového prvku do výučby).

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

KOSTRUB, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Keď interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského.

KOSTRUB, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Veda. (vyjde v I. Q. 2022).

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	B	C	D	E	FX
75,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PaedDr. Eva Severini, PhD., prof. PaedDr. Dušan Kostrub, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022
Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde002/22	Názov predmetu: metodológia kvantitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Druh výučby: prednáška + seminár Rozsah výučby: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín výučby kombinovanou metódou. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín výučby; 48 hodín samoštúdium, 30 hodín príprava seminárnej práce, 30 hodín vypracovanie výskumného plánu. 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 150 hodín. Metódy vzdelávania: výklad jednotlivých tém s diskusiou k preberanej téme, demonštrovanie príkladov súčasných výskumných paradigiem, modelovanie výskumných plánov, modelovanie príkladov použitia výskumných metód, diskusia k aktuálnym riešeným problémom a otvoreným otázkam kvantitatívneho výskumu, kritické zvažovanie výberu výskumných nástrojov, vyťažovanie originálnych riešení výskumného dizajnu, uplatnenie kritického metodologického myslenia v hodnotení výhod a nedostatkov výskumných plánov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: 50% priebežného hodnotenia + 50% záverečného hodnotenia Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie seminárnej práce - písomného prehľadu využitia kvantitatívne orientovaného výskumu vo vzťahu k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia) a vypracovanie plánu využitia kvantitatívneho výskumného dizajnu relevantného k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia). Záverečné hodnotenie zahŕňa záverečný test (50% hodnotenia).. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

A (výborne – vynikajúce výsledky). Študent počas štúdia predmetu získal výnimočnú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na vynikajúcej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, orientuje sa vo výskumných paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, vie vytvárať a obhájiť plán kvantitatívne orientovaného výskumu, vie kriticky zhodnotiť limity kvantitatívneho výskumu, dokáže prenášať získané poznatky do výskumu realizovaného v rámci dizertačnej práce.

B (veľmi dobre – nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal nadpriemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na nadpriemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívneho výskumu, má solídny prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

C (dobre – bežná spoľahlivá práca). Študent počas štúdia predmetu získal priemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na priemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach a výskumných paradigmách vo vzťahu k téme dizertačnej práce.

D (uspokojivo – prijateľné výsledky). Študent spĺňa základné požiadavky na absolvovanie predmetu, disponuje základnými poznatkami z metodológie kvantitatívne orientovaného výskumu a výskumných metód, vytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce..

E (dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá). Študent počas štúdia predmetu získal minimálne akceptovanú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na elementárnej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, vytvoril si základnú predstavu o výskumných paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, na nízkej úrovni získal prehľad o súčasnom kvantitatívne orientovanom výskume. Dokáže iba na elementárnej úrovni uplatniť poznatky z metodológie kvantitatívneho výskumu pri tvorbe výskumného plánu.

Fx (nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Študent nespĺňa ani minimálne požiadavky na absolvovanie predmetu, nedisponuje elementárnymi poznatkami z metodológie kvantitatívneho výskumu a výskumných metód, nevytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách. Nedokáže využiť poznatky z predmetu pri tvorbe výskumného plánu dizertačnej práce.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je osvojiť si poznatky o metodológii kvantitatívneho výskumu na úrovni postgraduálneho štúdia, získať prehľad o pokročilejších výskumných metódach používaných v spoločenských vedách, porozumieť náročnému výskumnému dizajnu a získať schopnosť vytvárať výskumné plány kvantitatívne orientovaného výskumu v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent po absolvovaní predmetu rozumie paradigme kvantitatívne orientovanému výskumu vo vzťahu k súčasnému poznaniu východiskovej vednej disciplíny. Študent rozumie rôznym druhom výskumných metód v kvantitatívne orientovanom výskume, pozná princípy ich výberu a požiadavky na ich uplatnenie, vie sa orientovať v deskriptívnych, experimentálnych a korelačných štúdiách, rozumie možnostiam a úskaliam zberu a vyhodnocovania údajov, dokáže vytvoriť kvantitatívne orientovaný výskumný plán vo vzťahu k téme dizertačnej práce s uplatnením náročnejších nástrojov kvantitatívne orientovanej metodológie. Dokáže analyzovať metodológiu použitú v jednotlivých výskumov publikovaných vo vedeckých časopisoch, zdôvodniť ich použitie. Je schopný kritickej reflexie metodológie kvantitatívne orientovaných výskumov, ich predností a koncepčných a interpretačných nedostatkov. Získa kompetencie plánovať, realizovať a vyhodnocovať výskum a zvýši sa jeho úroveň metodologického povedomia.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

- Miesto kvantitatívneho výskumu vo vedných disciplínach.

Študent rozumie významu kvantitatívneho výskumu a jeho uplatneniu v spoločenskovedných disciplínach, jeho miestu v získavaní nových vedných poznatkoch. Chápe kvantitatívny výskumu ako výskumnú stratégiu založenú na zbere, spracovaní a interpretácii výskumných dát, ktorá podporuje objektívne empirické skúmanie pozorovateľných javov prostredníctvom množstva kvantifikačných metód a techník.

- Požiadavky, prostriedky a nástroje v kvantitatívnom výskume. Výber výskumných nástrojov a ich uplatnenie vo výskume.

Študent rozumie výskumným požiadavkám pre výber výskumných prostriedkov a nástrojov v kvantitatívnom výskume. Dokáže sa v procese tvorby výskumného plánu prispôbiť požiadavkám základného, aplikovaného výskumu. Adekvátne dokáže využívať rôzne výskumné metódy a nástroje (pozorovanie, dotazník, posudzovacie škály, testové nástroje, experiment a vhodne ich kombinovať). Dokáže posúdiť mieru spoľahlivosti a validity výskumných nástrojov, uplatňuje požadované podmienky pre ich adaptáciu do slovenského jazyka.

- výskumných vzoriek. Výskumné vzorky s nízkou početnosťou.

Študent si osvojí tvorbu výskumného plánu, rozumie jeho obsahu a štruktúre, chápe činnosti spojené s jednotlivými etapami výskumu, dokáže správne formulovať výskumné otázky, ciele výskumu a výskumné hypotézy. Adekvátne výskumnému zámeru vie vytvoriť výskumnú vzorku, uvedomuje si limity výberu subjektov. Vie vytvoriť vhodný výskumný dizajn aj s nízkym počtom subjektov.

- Kvantitatívne nástroje v experimentálnych a korelačných štúdiách, možnosti spracovania údajov v experimentálnych plánoch, premenné vo výskume a ich kauzálne a interferenčné vzťahy. Matematicko-štatistické spracovanie dát a interpretácia výsledkov výskumu.

Študent sa orientuje v metódach matematicko-štatistického spracovania výskumných dát, uvedomuje si vzťah medzi charakterom dát a možnosťami (limitmi) ich matematicko-štatistického spracovania. Študent si uvedomuje špecifickosť merania ako ústredného prvku kvantitatívneho výskumu, ako základného spojenia medzi empirickým pozorovaním a matematickým vyjadrením kvantitatívnych vzťahov. Ovláda a dokáže využívať metódy spracovania deskriptívnych dát, rozumie výberu a pravidlám používania vhodných nástrojov inferenčnej štatistiky a vhodných štatistických testov pre overenie platnosti výskumných hypotéz.

- Koncepcné a interpretačné nedostatky kvantitatívnych výskumných plánov.

Študent vie posúdiť výhody a nevýhody limity kvantitatívnej metodológie, dokáže porovnať výhody a nevýhody kvantitatívnej metodológie výskumu vo vzťahu k kvalitatívnemu výskumu, vie vhodne využiť kvantitatívny výskum v zmiešanom výskumnom dizajne.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta.
CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.

Odporúčaná literatúra:

COHEN, L., MANION, L., MORRISON, K. (2007). Research Methods in Education. Routledge.
BAČÍKOVÁ, M., JANOVSKEÁ, M. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Prešov: ŠafárikPress.
PROKŠA, M., HELD, L. a kol. (2008). Metodológia pedagogického výskumu a jeho aplikácia v didaktikách prírodných vied. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.
GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Univerzita Komenského v Bratislave. <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>
GAVORA, P. (2008). Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.

IŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 4					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: RNDr. Ľubomír Rybanský, PhD., doc. PhDr. Marian Groma, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde002/22	Názov predmetu: metodológia kvantitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Druh výučby: prednáška + seminár Rozsah výučby: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín výučby kombinovanou metódou. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín výučby; 48 hodín samoštúdium, 30 hodín príprava seminárnej práce, 30 hodín vypracovanie výskumného plánu. 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 150 hodín. Metódy vzdelávania: výklad jednotlivých tém s diskusiou k preberanej téme, demonštrovanie príkladov súčasných výskumných paradigiem, modelovanie výskumných plánov, modelovanie príkladov použitia výskumných metód, diskusia k aktuálnym riešeným problémom a otvoreným otázkam kvantitatívneho výskumu, kritické zvažovanie výberu výskumných nástrojov, vyťažovanie originálnych riešení výskumného dizajnu, uplatnenie kritického metodologického myslenia v hodnotení výhod a nedostatkov výskumných plánov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: 50% priebežného hodnotenia + 50% záverečného hodnotenia Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie seminárnej práce - písomného prehľadu využitia kvantitatívne orientovaného výskumu vo vzťahu k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia) a vypracovanie plánu využitia kvantitatívneho výskumného dizajnu relevantného k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia). Záverečné hodnotenie zahŕňa záverečný test (50% hodnotenia).. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

A (výborne – vynikajúce výsledky). Študent počas štúdia predmetu získal výnimočnú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na vynikajúcej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, orientuje sa vo výskumných paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, vie vytvárať a obhájiť plán kvantitatívne orientovaného výskumu, vie kriticky zhodnotiť limity kvantitatívneho výskumu, dokáže prenášať získané poznatky do výskumu realizovaného v rámci dizertačnej práce.

B (veľmi dobre – nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal nadpriemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na nadpriemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívneho výskumu, má solídny prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

C (dobre – bežná spoľahlivá práca). Študent počas štúdia predmetu získal priemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na priemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach a výskumných paradigmách vo vzťahu k téme dizertačnej práce.

D (uspokojivo – prijateľné výsledky). Študent spĺňa základné požiadavky na absolvovanie predmetu, disponuje základnými poznatkami z metodológie kvantitatívne orientovaného výskumu a výskumných metód, vytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce..

E (dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá). Študent počas štúdia predmetu získal minimálne akceptovanú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na elementárnej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, vytvoril si základnú predstavu o výskumných paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, na nízkej úrovni získal prehľad o súčasnom kvantitatívne orientovanom výskume. Dokáže iba na elementárnej úrovni uplatniť poznatky z metodológie kvantitatívneho výskumu pri tvorbe výskumného plánu.

Fx (nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Študent nespĺňa ani minimálne požiadavky na absolvovanie predmetu, nedisponuje elementárnymi poznatkami z metodológie kvantitatívneho výskumu a výskumných metód, nevytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách. Nedokáže využiť poznatky z predmetu pri tvorbe výskumného plánu dizertačnej práce.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je osvojiť si poznatky o metodológii kvantitatívneho výskumu na úrovni postgraduálneho štúdia, získať prehľad o pokročilejších výskumných metódach používaných v spoločenských vedách, porozumieť náročnému výskumnému dizajnu a získať schopnosť vytvárať výskumné plány kvantitatívne orientovaného výskumu v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent po absolvovaní predmetu rozumie paradigme kvantitatívne orientovanému výskumu vo vzťahu k súčasnému poznaniu východiskovej vednej disciplíny. Študent rozumie rôznym druhom výskumných metód v kvantitatívne orientovanom výskume, pozná princípy ich výberu a požiadavky na ich uplatnenie, vie sa orientovať v deskriptívnych, experimentálnych a korelačných štúdiách, rozumie možnostiam a úskaliam zberu a vyhodnocovania údajov, dokáže vytvoriť kvantitatívne orientovaný výskumný plán vo vzťahu k téme dizertačnej práce s uplatnením náročnejších nástrojov kvantitatívne orientovanej metodológie. Dokáže analyzovať metodológiu použitú v jednotlivých výskumov publikovaných vo vedeckých časopisoch, zdôvodniť ich použitie. Je schopný kritickej reflexie metodológie kvantitatívne orientovaných výskumov, ich predností a koncepčných a interpretačných nedostatkov. Získa kompetencie plánovať, realizovať a vyhodnocovať výskum a zvýši sa jeho úroveň metodologického povedomia.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

- Miesto kvantitatívneho výskumu vo vedných disciplínach.

Študent rozumie významu kvantitatívneho výskumu a jeho uplatneniu v spoločenskovedných disciplínach, jeho miestu v získavaní nových vedných poznatkoch. Chápe kvantitatívny výskumu ako výskumnú stratégiu založenú na zbere, spracovaní a interpretácii výskumných dát, ktorá podporuje objektívne empirické skúmanie pozorovateľných javov prostredníctvom množstva kvantifikačných metód a techník.

- Požiadavky, prostriedky a nástroje v kvantitatívnom výskume. Výber výskumných nástrojov a ich uplatnenie vo výskume.

Študent rozumie výskumným požiadavkám pre výber výskumných prostriedkov a nástrojov v kvantitatívnom výskume. Dokáže sa v procese tvorby výskumného plánu prispôbiť požiadavkám základného, aplikovaného výskumu. Adekvátne dokáže využívať rôzne výskumné metódy a nástroje (pozorovanie, dotazník, posudzovacie škály, testové nástroje, experiment a vhodne ich kombinovať). Dokáže posúdiť mieru spoľahlivosti a validity výskumných nástrojov, uplatňuje požadované podmienky pre ich adaptáciu do slovenského jazyka.

- výskumných vzoriek. Výskumné vzorky s nízkou početnosťou.

Študent si osvojí tvorbu výskumného plánu, rozumie jeho obsahu a štruktúre, chápe činnosti spojené s jednotlivými etapami výskumu, dokáže správne formulovať výskumné otázky, ciele výskumu a výskumné hypotézy. Adekvátne výskumnému zámeru vie vytvoriť výskumnú vzorku, uvedomuje si limity výberu subjektov. Vie vytvoriť vhodný výskumný dizajn aj s nízkym počtom subjektov.

- Kvantitatívne nástroje v experimentálnych a korelačných štúdiách, možnosti spracovania údajov v experimentálnych plánoch, premenné vo výskume a ich kauzálne a interferenčné vzťahy. Matematicko-štatistické spracovanie dát a interpretácia výsledkov výskumu.

Študent sa orientuje v metódach matematicko-štatistického spracovania výskumných dát, uvedomuje si vzťah medzi charakterom dát a možnosťami (limitmi) ich matematicko-štatistického spracovania. Študent si uvedomuje špecifickosť merania ako ústredného prvku kvantitatívneho výskumu, ako základného spojenia medzi empirickým pozorovaním a matematickým vyjadrením kvantitatívnych vzťahov. Ovláda a dokáže využívať metódy spracovania deskriptívnych dát, rozumie výberu a pravidlám používania vhodných nástrojov inferenčnej štatistiky a vhodných štatistických testov pre overenie platnosti výskumných hypotéz.

- Koncepcné a interpretačné nedostatky kvantitatívnych výskumných plánov.

Študent vie posúdiť výhody a nevýhody limity kvantitatívnej metodológie, dokáže porovnať výhody a nevýhody kvantitatívnej metodológie výskumu vo vzťahu k kvalitatívnemu výskumu, vie vhodne využiť kvantitatívny výskum v zmiešanom výskumnom dizajne.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta.
CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.

Odporúčaná literatúra:

COHEN, L., MANION, L., MORRISON, K. (2007). Research Methods in Education. Routledge.
BAČÍKOVÁ, M., JANOVSKEJ, M. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Prešov: ŠafárikPress.
PROKŠA, M., HELD, L. a kol. (2008). Metodológia pedagogického výskumu a jeho aplikácia v didaktikách prírodných vied. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.
GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Univerzita Komenského v Bratislave. <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>
GAVORA, P. (2008). Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.

IŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 4					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci:					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde010/22	Názov predmetu: modely literárnej vedy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky/6 hodín seminár) Organizačná forma: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie seminárnej práce (50 hodín); 50 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, diskusia k preberanej téme, analýza literárnych textov, riadené samoštúdium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhladenosti študenta v danej oblasti; úroveň analyticko-kritického myslenia, ako aj jeho verbalizovania formou diskusie, resp. prezentácie a ústnej skúšky (50 % hodnotenia) a písomného argumentovania formou seminárnej práce (50 % hodnotenia); zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.	
Výsledky vzdelávania: Ciele a výstupy vzdelávania:	

Ciele vzdelávania: pochopiť literárnu vedu lepšie tým, že budeme realizovať analýzu cieľov a úloh literárnej vedy, ako aj mieru ich napĺňania na pozadí jednotlivých jej modelov a teórií.

Výstupy vzdelávania: absolvent predmetu sa naučí kriticky reflektovať špecifickosť rôznych podôb literárnej vedy. Reflexia vlastných praktík literárnovedného výskumu (teórií, metód, argumentačných stratégií) má prispieť k zintenzívneniu problémového vedomia doktorandov vzhľadom na ich odbornú orientáciu. Študent týmto spôsobom získava kompetencie, ktoré mu umožnia úspešne vystupovať na vedeckých fórach, na konferenciách, aktívne sa zúčastňovať na odborných diskusiách a v edukačnom procese v danom odbore.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

V rámci predmetu sa budú reflektovať vedecké problémy a ich riešenia na všetkých úrovniach existencie literárnej vedy (teória vedy, sociológia vedy a dejiny vlastnej disciplíny). Pritom sa zameriame na nasledovné teórie a modely literárnej vedy: novšie hermeneutické prístupy, štrukturalizmus, naratológia, intertextualita, literárna sociológia, estetika pôsobenia a recepčná estetika, empirická literárna veda, konštruktivistická literárna veda, literárnovedná teória systémov, koncepty literárnej komunikácie, analýza diskurzu, dekonštruktivizmus, postštrukturalizmus, rodové štúdie, genológia.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

JAVORČÍKOVÁ, J. 2015. Anatomia žánru = The anatomy of genre - genre experiment in Eugene G. O'Neill's dramas: žánrový experiment v tvorbe Eugena G. O'Neilla. Banská Bystrica: Belianum, 2015.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2016. Podoby literárnej vedy. Bratislava: VEDA 2016.

Odporúčaná literatúra:

BAASENER, R./ZENS, M. 2005. Methoden und Modelle der Literaturwissenschaft. Eine Einführung. Berlin: Erich Schmidt, 2005.

BRACKERT, H./STÜCKRATH, J. (eds.) 2000. Literaturwissenschaft. Ein Grundkurs. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 2000.

EAGLETON, T. 1983. Literary theory an introduction, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1983.

LLOVET, J. a kol. 2012. Teoría literaria y literatura comparada. Barcelona: Ariel. 2012.

MALINOVSKÁ Z. 2015. K podobám literárneho kánonu: Antonine Maillet. In: World literature studies: časopis pre výskum svetovej literatúry. Roč. 7, č. 3 (2015), 76–86.

MALINOVSKÁ Z. 2013. L'hyperbole en tant qu'expression de l'unheimlich freudien. In: Filozofia. Roč. 68, supl. 2 (2013), 54–61.

MALINOVSKÁ Z. 2012. Podoby svetovej literatúry písanej po francúzsky: Kouromov Alah nemusí. In: World literature studies: časopis pre výskum svetovej literatúry. Roč. 4 (21), č. 2 (2012), 15–27.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2019. Literaturwissenschaft in internationaler Perspektive. Nümbrecht: Kirsch Verlag, 2019.

MIKULÁŠOVÁ, A./MIKULÁŠ, R. 2011. Grundfragen der Literaturwissenschaft. Teil I. Theorien, Methoden, Tendenzen. Nümbrecht: Kirsch Verlag, 2011.

PLATAS TASENDE, A. M. 2000. Diccionario de términos literarios. 2000. Madrid: Espasa.

RIVKIN, J./RYAN, M. 2004. Literary theory an anthology, Malden: Blackwell Publishing, 2004.

SEXL, M. (ed.) 2004. Einführung in die Literaturtheorie. Wien: WUV, 2004.

WAUGH, P. 2006. Literary theory and criticism an Oxford guide, Oxford: Oxford University Press, 2006.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov					
Celkový počet hodnotených študentov: 3					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., prof. PhDr. Zuzana Malinovská, CSc., doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD., Mgr. Roman Mikuláš, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde010/22	Názov predmetu: modely literárnej vedy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky/6 hodín seminár) Organizačná forma: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie seminárnej práce (50 hodín); 50 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, diskusia k preberanej téme, analýza literárnych textov, riadené samoštúdium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhl'adenosti študenta v danej oblasti; úroveň analyticko-kritického myslenia, ako aj jeho verbalizovania formou diskusie, resp. prezentácie a ústnej skúšky (50 % hodnotenia) a písomného argumentovania formou seminárnej práce (50 % hodnotenia); zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.	
Výsledky vzdelávania: Ciele a výstupy vzdelávania:	

Ciele vzdelávania: pochopiť literárnu vedu lepšie tým, že budeme realizovať analýzu cieľov a úloh literárnej vedy, ako aj mieru ich napĺňania na pozadí jednotlivých jej modelov a teórií.

Výstupy vzdelávania: absolvent predmetu sa naučí kriticky reflektovať špecifickosť rôznych podôb literárnej vedy. Reflexia vlastných praktík literárnovedného výskumu (teórií, metód, argumentačných stratégií) má prispieť k zintenzívneniu problémového vedomia doktorandov vzhľadom na ich odbornú orientáciu. Študent týmto spôsobom získava kompetencie, ktoré mu umožnia úspešne vystupovať na vedeckých fórach, na konferenciách, aktívne sa zúčastňovať na odborných diskusiách a v edukačnom procese v danom odbore.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

V rámci predmetu sa budú reflektovať vedecké problémy a ich riešenia na všetkých úrovniach existencie literárnej vedy (teória vedy, sociológia vedy a dejiny vlastnej disciplíny). Pritom sa zameriame na nasledovné teórie a modely literárnej vedy: novšie hermeneutické prístupy, štrukturalizmus, naratológia, intertextualita, literárna sociológia, estetika pôsobenia a recepčná estetika, empirická literárna veda, konštruktivistická literárna veda, literárnovedná teória systémov, koncepty literárnej komunikácie, analýza diskurzu, dekonštruktivizmus, postštrukturalizmus, rodové štúdie, genológia.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

JAVORČÍKOVÁ, J. 2015. Anatomia žánru = The anatomy of genre - genre experiment in Eugene G. O'Neill's dramas: žánrový experiment v tvorbe Eugena G. O'Neill. Banská Bystrica: Belianum, 2015.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2016. Podoby literárnej vedy. Bratislava: VEDA 2016.

Odporúčaná literatúra:

BAASENER, R./ZENS, M. 2005. Methoden und Modelle der Literaturwissenschaft. Eine Einführung. Berlin: Erich Schmidt, 2005.

BRACKERT, H./STÜCKRATH, J. (eds.) 2000. Literaturwissenschaft. Ein Grundkurs. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, 2000.

EAGLETON, T. 1983. Literary theory an introduction, Minneapolis: University of Minnesota Press, 1983.

LLOVET, J. a kol. 2012. Teoría literaria y literatura comparada. Barcelona: Ariel. 2012.

MALINOVSKÁ Z. 2015. K podobám literárneho kánonu: Antonine Maillet. In: World literature studies: časopis pre výskum svetovej literatúry. Roč. 7, č. 3 (2015), 76–86.

MALINOVSKÁ Z. 2013. L'hyperbole en tant qu'expression de l'unheimlich freudien. In: Filozofia. Roč. 68, supl. 2 (2013), 54–61.

MALINOVSKÁ Z. 2012. Podoby svetovej literatúry písanej po francúzsky: Kouromov Alah nemusí. In: World literature studies: časopis pre výskum svetovej literatúry. Roč. 4 (21), č. 2 (2012), 15–27.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2019. Literaturwissenschaft in internationaler Perspektive. Nümbrecht: Kirsch Verlag, 2019.

MIKULÁŠOVÁ, A./MIKULÁŠ, R. 2011. Grundfragen der Literaturwissenschaft. Teil I. Theorien, Methoden, Tendenzen. Nümbrecht: Kirsch Verlag, 2011.

PLATAS TASENDE, A. M. 2000. Diccionario de términos literarios. 2000. Madrid: Espasa.

RIVKIN, J./RYAN, M. 2004. Literary theory an anthology, Malden: Blackwell Publishing, 2004.

SEXL, M. (ed.) 2004. Einführung in die Literaturtheorie. Wien: WUV, 2004.

WAUGH, P. 2006. Literary theory and criticism an Oxford guide, Oxford: Oxford University Press, 2006.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 3

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., prof. PhDr. Zuzana Malinovská, CSc., doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD., Mgr. Roman Mikuláš, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde013/22	Názov predmetu: nové trendy v didaktike cudzích jazykov
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: blokova výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 100 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie koreferátu a seminárnej práce (20 a 30 hodín). Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k preberanej téme, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie : samostatná práca – samoštúdium, spracovanie materiálov, tvorba a prezentácia koreferátu v rámci kolokvia založená na argumentácii (35 %) Záverečné hodnotenie: 1. záverečná práca: spracovanie a tvorba nových didaktických materiálov vo forme rozpracovanej vyučovacej jednotky s akcentom na súčasné trendy vo výučbe cudzích jazykov (40 %) 2. aktívna účasť na prednáškach a seminároch, kritická analýza jednotlivých komponentov navrhutej vypracovanej vyučovacej jednotky v rámci kolokvia (25 %) Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 %. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),	

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Výborne: vynikajúce vedomosti z danej oblasti, schopnosť analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov v prepojení so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe. Štruktúrované, autonómne a tvorivé spracovanie zadaných tém a vyučovacej jednotky. Suverénne profesijné ovládanie pojmového aparátu. Veľmi dobre: solídne teoretické vedomosti a schopnosť ich prepojenia so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe. Štruktúrované a autonómne spracovanie zadaných tém a vyučovacej jednotky s menšími chybami. Veľmi dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov. Veľmi dobré profesijné ovládanie pojmového aparátu. Dobre: priemerné vedomosti a schopnosť ich prepojenia so zručnosťami na základe osvojenia pojmového aparátu, dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania hodnotiacich kritických postojov, priemerné ovládanie profesijného pojmového aparátu Uspokojivo: povrchné vedomosti a nedostatočná schopnosť ich prepojenia so zručnosťami pri riešení problémových úloh, nesúvislý prejav s chybami, chybovosť a nepresnosti v ovládaní pojmového aparátu. Dostatočne: obsahy sú zvládnuté s viacerými nedostatkami, chýba dostatočné zvládnutie a pochopenie problematiky a interpretačných postupov, chýba vedecká argumentácia a formulovanie hodnotiacich kritických postojov, veľké nepresnosti v ovládaní pojmového aparátu. Nedostatočne: nedostatočné vedomosti, nedostatočné osvojenie pojmového aparátu, nepochopenie problematiky a interpretačných postupov.
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania Ciele a výstupy vzdelávania: Ciele: Študenti si prehľadajú vedomosti o najnovšie poznatky z lingvodidaktiky v prepojení so psycholingvistikou, neurolingvistikou, psychológiou učenia (sa), pedagogikou a empirickým výskumom, ako aj požiadavkami súvisiacimi so zmenami v spoločnosti. Výstupy: Po absolvovaní predmetu študenti preukážu schopnosť viacdimenzionálneho pohľadu na didaktiku cudzích jazykov. Rozšíria si poznatky o aktuálnych trendoch v cudzojazyčnej edukácii pri akceptovaní rozmanitosti subjektov (rôzne vekové skupiny, špecifické výchovno-vzdelávacie potreby etc.). Rozvinú si zručnosti aplikovať komplexné teoretické východiská jednotlivých konceptov, koncepcií a prístupov v edukačnej praxi na rôznych stupňoch vzdelávania v štátnom a súkromnom sektore. Študenti nadobudnú rozšírené odborné a didaktické kompetencie v kultúrnej, jazykovej a výkonovej heterogénnych triedach vedúce k humanizácii vyučovania cudzieho jazyka. Dokážu plánovať, iniciovať a modifikovať relevantné komponenty odboru vo vzťahu k jeho perspektíve zo sociálneho, etického a kultúrno-spoločenského aspektu.
Stručná osnova predmetu: Stručná osnova predmetu: 1. Alternatívne prístupy vo výučbe cudzích jazykov (napr. Callanova metóda, Učenie sa v hladine alfa, Hocus Lotus, KIKUS, Helen Doron, Wattsenglish, Mortimer English etc.); 2. Humanizácia cudzojazyčnej výučby (konštruktivizmus interkultúrny prístup vo vyučovaní cudzích jazykov, celostná pedagogika etc.); 3. Estetické učenie (literatúra, divadlo, výtvarné umenie, hudba, film); 4. Informačné a komunikačné technológie, počítačom podporované vyučovanie (CALL, e-learning, e-tutoring, blended learning, flipped classroom); 5. Multisenzorický prístup a inkluzívne vzdelávanie vo výučbe cudzích jazykov
Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

JAVORČÍKOVÁ, J. 2013. Nové metódy integrácie dramatických aktivít - dialóg, skeč, komiks a "reader's theatre" do výučby anglického jazyka. In Determinanty pregraduálnej prípravy učiteľov anglického jazyka 2 Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2013, 5-27.

KOLEČANI LENČOVÁ, I./DAŇOVÁ, M. 2010. Celostná pedagogika vo výučbe cudzích jazykov: s praktickými ukážkami z vyučovania nemeckého jazyka. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2010.

PRŠOVÁ, E. 2015. Literárny text v komunikačno-zážitkovom vyučovaní: vysokoškolská učebnica [CD-ROM]. Banská Bystrica: Vydavateľstvo Univerzity Mateja Bela – Belianum, 2015.

Odporúčaná literatúra:

BERNICOT, J. et al. 2010. Interactions verbales et acquisition du langage, Paris, l'Harmattan, 2010.

BLAIR, R. W. (ed.). 1982. Innovative Approaches to Language Teaching. Heinle & Heinle Pub; 2nd ed, 1982.

ARSCH, A. 2006. Mediendidaktik Deutsch. Paderborn: Schöningh UTB, 2006.

DUFF, A. /MALEY, A. 2007. Literature (Resource Books for Teachers). Oxford: Oxford University Press, 2007.

GUASTI, M.T. 2007. L'acquisizione del linguaggio. Un'introduzione. Milano, Raffaello Cortina Editore, 2007.

JAVORČÍKOVÁ, J. 2010. Literárny a kultúrny artefakt v procese výučby = Literary and cultural artefact in the process of teaching. In Philologica LXV.: zborník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského Bratislava: Univerzita Komenského, Filozofická fakulta, 2010, s. 209-215.

KOLEČANI LENČOVÁ, I./KOVÁČOVÁ, M./TOMÁŠKOVÁ, S. 2018. Neue Wege im DaF-Unterricht : Bildende Kunst – Spielfilm – digitale Medien. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, 2018.

KOLEČANI LENČOVÁ, I. 2008. Literárny artefakt vo výučbe cudzích jazykov. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2008.

KOLEČANI LENČOVÁ, I. 2021. Auf der Suche nach der Freundlichkeit der Schule = In search of friendliness at school: Unfolding a new teaching culture : Entfaltung einer neuen Unterrichtskultur. In: Philologia. Roč. 31, (2021), 189-205. - ISSN (print) 1339-2026.

LEVY, M. /STOCKWELL, G. 2006. CALL Dimensions. Routledge, 2006. ISBN 9780805856347.

USCHI, F. 2003. Language learning online: towards best practice. Routledge, 2003.

JAVORČÍKOVÁ, J. 2011. Poézia v lingvo-literárnych aktivitách ako metodologický nástroj budovania funkčnej gramotnosti. In Acta Facultatis Humanisticae Universitatis Matthiae Belii Neosoliensis: humanitné vedy - literárna veda. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2011, 11-20.

NUNAN, D. 1989. The Learner-Centered Curriculum. London: Cambridge University Press, 1989.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., doc. PaedDr. Martina Šipošová, PhD., prof. György Domokos, PhD.
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022
Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde013/22	Názov predmetu: nové trendy v didaktike cudzích jazykov
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: blokova výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 100 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie koreferátu a seminárnej práce (20 a 30 hodín). Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k preberanej téme, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie : samostatná práca – samoštúdium, spracovanie materiálov, tvorba a prezentácia koreferátu v rámci kolokvia založená na argumentácii (35 %) Záverečné hodnotenie: 1. záverečná práca: spracovanie a tvorba nových didaktických materiálov vo forme rozpracovanej vyučovacej jednotky s akcentom na súčasné trendy vo výučbe cudzích jazykov (40 %) 2. aktívna účasť na prednáškach a seminároch, kritická analýza jednotlivých komponentov navrhutej vypracovanej vyučovacej jednotky v rámci kolokvia (25 %) Na absolvovanie predmetu musí študent dosiahnuť minimálne 70 %. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),	

Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Výborne: vynikajúce vedomosti z danej oblasti, schopnosť analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov v prepojení so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe. Štruktúrované, autonómne a tvorivé spracovanie zadaných tém a vyučovacej jednotky. Suverénne profesijné ovládanie pojmového aparátu. Veľmi dobre: solídne teoretické vedomosti a schopnosť ich prepojenia so zručnosťami aplikácie teoretických poznatkov do praxe. Štruktúrované a autonómne spracovanie zadaných tém a vyučovacej jednotky s menšími chybami. Veľmi dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania kritických hodnotiacich postojov. Veľmi dobré profesijné ovládanie pojmového aparátu. Dobre: priemerné vedomosti a schopnosť ich prepojenia so zručnosťami na základe osvojenia pojmového aparátu, dobrá schopnosť analytického myslenia a formulovania hodnotiacich kritických postojov, priemerné ovládanie profesijného pojmového aparátu Uspokojivo: povrchné vedomosti a nedostatočná schopnosť ich prepojenia so zručnosťami pri riešení problémových úloh, nesúvislý prejav s chybami, chybovosť a nepresnosti v ovládaní pojmového aparátu. Dostatočne: obsahy sú zvládnuté s viacerými nedostatkami, chýba dostatočné zvládnutie a pochopenie problematiky a interpretačných postupov, chýba vedecká argumentácia a formulovanie hodnotiacich kritických postojov, veľké nepresnosti v ovládaní pojmového aparátu. Nedostatočne: nedostatočné vedomosti, nedostatočné osvojenie pojmového aparátu, nepochopenie problematiky a interpretačných postupov.
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania Ciele a výstupy vzdelávania: Ciele: Študenti si prehĺbia vedomosti o najnovšie poznatky z lingvodidaktiky v prepojení so psycholingvistikou, neurolingvistikou, psychológiou učenia (sa), pedagogikou a empirickým výskumom, ako aj požiadavkami súvisiacimi so zmenami v spoločnosti. Výstupy: Po absolvovaní predmetu študenti preukážu schopnosť viacdimenzionálneho pohľadu na didaktiku cudzích jazykov. Rozšíria si poznatky o aktuálnych trendoch v cudzojazyčnej edukácii pri akceptovaní rozmanitosti subjektov (rôzne vekové skupiny, špecifické výchovno-vzdelávacie potreby etc.). Rozvinú si zručnosti aplikovať komplexné teoretické východiská jednotlivých konceptov, koncepcií a prístupov v edukačnej praxi na rôznych stupňoch vzdelávania v štátnom a súkromnom sektore. Študenti nadobudnú rozšírené odborné a didaktické kompetencie v kultúrnej, jazykovej a výkonovej heterogénnych triedach vedúce k humanizácii vyučovania cudzieho jazyka. Dokážu plánovať, iniciovať a modifikovať relevantné komponenty odboru vo vzťahu k jeho perspektíve zo sociálneho, etického a kultúrno-spoločenského aspektu.
Stručná osnova predmetu: Stručná osnova predmetu: 1. Alternatívne prístupy vo výučbe cudzích jazykov (napr. Callanova metóda, Učenie sa v hladine alfa, Hocus Lotus, KIKUS, Helen Doron, Wattsenglish, Mortimer English etc.); 2. Humanizácia cudzojazyčnej výučby (konštruktivizmus interkultúrny prístup vo vyučovaní cudzích jazykov, celostná pedagogika etc.); 3. Estetické učenie (literatúra, divadlo, výtvarné umenie, hudba, film); 4. Informačné a komunikačné technológie, počítačom podporované vyučovanie (CALL, e-learning, e-tutoring, blended learning, flipped classroom); 5. Multisenzorický prístup a inkluzívne vzdelávanie vo výučbe cudzích jazykov
Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

JAVORČÍKOVÁ, J. 2013. Nové metódy integrácie dramatických aktivít - dialóg, skeč, komiks a "reader's theatre" do výučby anglického jazyka. In Determinanty pregraduálnej prípravy učiteľov anglického jazyka 2 Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2013, 5-27.

KOLEČANI LENČOVÁ, I./DAŇOVÁ, M. 2010. Celostná pedagogika vo výučbe cudzích jazykov: s praktickými ukážkami z vyučovania nemeckého jazyka. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2010.

PRŠOVÁ, E. 2015. Literárny text v komunikačno-zážitkovom vyučovaní: vysokoškolská učebnica [CD-ROM]. Banská Bystrica: Vydavateľstvo Univerzity Mateja Bela – Belianum, 2015.

Odporúčaná literatúra:

BERNICOT, J. et al. 2010. Interactions verbales et acquisition du langage, Paris, l'Harmattan, 2010.

BLAIR, R. W. (ed.). 1982. Innovative Approaches to Language Teaching. Heinle & Heinle Pub; 2nd ed, 1982.

ARSCH, A. 2006. Mediendidaktik Deutsch. Paderborn: Schöningh UTB, 2006.

DUFF, A. /MALEY, A. 2007. Literature (Resource Books for Teachers). Oxford: Oxford University Press, 2007.

GUASTI, M.T. 2007. L'acquisizione del linguaggio. Un'introduzione. Milano, Raffaello Cortina Editore, 2007.

JAVORČÍKOVÁ, J. 2010. Literárny a kultúrny artefakt v procese výučby = Literary and cultural artefact in the process of teaching. In Philologica LXV.: zborník Filozofickej fakulty Univerzity Komenského Bratislava: Univerzita Komenského, Filozofická fakulta, 2010, s. 209-215.

KOLEČANI LENČOVÁ, I./KOVÁČOVÁ, M./TOMÁŠKOVÁ, S. 2018. Neue Wege im DaF-Unterricht : Bildende Kunst – Spielfilm – digitale Medien. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, 2018.

KOLEČANI LENČOVÁ, I. 2008. Literárny artefakt vo výučbe cudzích jazykov. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2008.

KOLEČANI LENČOVÁ, I. 2021. Auf der Suche nach der Freundlichkeit der Schule = In search of friendliness at school: Unfolding a new teaching culture : Entfaltung einer neuen Unterrichtskultur. In: Philologia. Roč. 31, (2021), 189-205. - ISSN (print) 1339-2026.

LEVY, M. /STOCKWELL, G. 2006. CALL Dimensions. Routledge, 2006. ISBN 9780805856347.

USCHI, F. 2003. Language learning online: towards best practice. Routledge, 2003.

JAVORČÍKOVÁ, J. 2011. Poézia v lingvo-literárnych aktivitách ako metodologický nástroj budovania funkčnej gramotnosti. In Acta Facultatis Humanisticae Universitatis Matthiae Belii Neosoliensis: humanitné vedy - literárna veda. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied, 2011, 11-20.

NUNAN, D. 1989. The Learner-Centered Curriculum. London: Cambridge University Press, 1989.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., doc. PaedDr. Martina Šipošová, PhD., prof. György Domokos, PhD.
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022
Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde007/22	Názov predmetu: nové trendy v psychologickéj teórii a praxi (skupina A)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok za semester, kombinovanou formou (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; priebežná príprava na vyučovanie (24 hodín); riadené samoštúdium - práca s odbornou literatúrou (36 hodín); tvorba písomnej práce vedeckého charakteru v rozsahu min. ½ AH (40 hodín); príprava a realizácia video-prezentácie (40 hodín). Spolu 152 hodín. Vyučovacie metódy: Prednáška, skupinová diskusia, rozhovor, riadená diskusia, riešenie problémových úloh, heuristická metóda, tvorba pojmových máp, riadené samoštúdium, práca s informačnými zdrojmi, kritická analýza výskumných štúdií zo psychológie.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: 100% priebežného hodnotenia. Priebežné hodnotenie zahŕňa plnenie priebežných úloh podľa zadania: tvorba a prezentovanie vybraných výskumných štúdií na vybranú tému (50% hodnotenia), písomná podoba semestrálnej práce po zapracovaní pripomienok (50% hodnotenia). Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spolaľhivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Hodnotenie A: študenti výborne, správne a aktívne kriticky aj tvorivo reflektujú a komunikujú osvojené poznatky psychológie s dôrazom na nové prístupy, teórie, výskumné metódy, vrátane ich	

zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie B: študenti sú schopní nadpriemernej úrovne samostatného štúdia a primeranej kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, integrujú psychologické poznatky s poznatkami ďalších disciplín, sú schopní prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh; vrátane ich zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie C: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácii odborných textov zo psychológie na dobrej úrovni, dosahujú dobrú úroveň teoretických poznatkov predmetnej problematiky a schopnosti prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh a prezentovať ich zmysluplne a v logických súvislostiach.

Hodnotenie D: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, majú však ťažkosti plne spracovať komplexnejšie obsahy najnovšieho vedeckého výskumu, schopnosť prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh je uspokojivá.

Hodnotenie E: študenti zlyhávajú v niektorých zadaných úlohách, pri vytváraní si uceleného pohľadu na komplexné teoretické východiská psychológie a výskumy potrebujú podporu; v teoretických a metodologických poznatkoch majú nedostatky, zlyhávajú v praktickej aplikácii teoretických poznatkov na vypracovanie zadaných úloh.

Hodnotenie Fx znamená, že študenti pre získanie potrebných poznatkov a spôsobilostí vedeckej práce potrebujú ďalšie, kvalitnejšie štúdium navyše.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je poznať trendy v psychologickvej vedeckej teórii a praxi s dôrazom na nové trendy v odbore.

Študenti po absolvovaní predmetu

vedia:

- objasniť teoretické základy psychologických prístupov,
- diferencovať aktuálne trendy v sociálnej psychológii,
- správne chápať metódy výskumu psychológie osobnosti;

rozumejú:

- komplexnosti problematiky zdravia, duševného zdravia a psychológie postihnutia,
- poznatkom neurovied, kognitívnych vied a ich aplikácii súčasnou psychológiou v podmienkach edukácie a v pomáhajúcich profesiách;

sú schopní:

- integrovať aktuálne poznatky psychologickvej vedy do výskumných konceptov príbuzných vedných odborov, zvlášť k odboru a zameraniu svojej dizertačnej práce,
- integrovať súčasné poznatky psychologické prístupy do celostného chápania osobnosti a jej rozvoja,

kriticky analyzovať a porovnávať informácie v domácej a zahraničnej vedeckej literatúre.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Aktuálny vývoj vedeckej konceptualizácie a výskum zdravia a duševného (mentálneho) zdravia (operacionalizácie, konštrukty; diagnostika, intervencia a prevencia).

2. Aktuálne trendy a výskumy v psychológii (patopsychológii) u ľudí s rôznymi druhmi postihnutia.

3. Nové prístupy v psychológii a príbuzných vedách s integráciou súčasných poznatkov a výskumov neurovied a kognitívnych vied (základný a aplikovaný výskum psychológii a pedagogických vedách).
4. Aktuálne otázky aplikovanej sociálnej psychológie s dôrazom na psychológiu médií, digitalizáciu, psychológiu násilia a psychológiu spotrebiteľa.
5. Súčasné domáce a zahraničné výskumy v oblasti aplikovanej behaviorálnej analýzy.
6. Aktuálne domáce a zahraničné výskumy v oblasti interpersonálnej interakcie a emočnej regulácie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

Calvert, S. L., Wilson, B. J. (2008). The Handbook of Children, Media and Development. N.J.: Wiley-Blackwell. (vybrané časti)

Glasová, M., Groma, M., Andreánska, V. (2015). Zdravie a zdravotné postihnutie. In Groma, M. a kolektív, Zdravotné postihnutie v kontexte aktivity, participácie a zdravia. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave. (s. 7-32)

Glasová, M., Harvanová, S., Vancu, E. (2021). Multimodalita vývinu emocionálnej regulácie u adolescentov. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (vybrané časti)

Jursová Zacharová, Z. (2021). Od narodenia po maturitu. Poznatky vývinovej psychológie v kontexte vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Pedagogická fakulta, Katedra psychológie a patopsychológie. (vybrané časti)

Odporúčaná literatúra:

Monografie

Catania, A. C. (2012). Learning. 5th edition New York: Sloan Publishing.

Cicchetti, D. (2016). Developmental psychopathology. 3rd edition. Volume I-IV. (I. Theory and method; II. Developmental neuroscience; III. Maladaptation and psychopathology; IV. Risk, resilience and Intervention). New York: Willey and Sons.

Fisher, W.W., Piazza, C. C., Roane, H. S. (2011). Handbook of Applied Behavioral Analysis. New York: Guilford Press.

Glasová, M., Groma, M. (2019): Posudzovanie bariér a facilitátorov aktivity a participácie detí a adolescentov so zdravotným postihnutím v kontexte inklúzie. In Groma, M. a kolektív, Aktivita a participácia detí so zdravotným postihnutím v kontexte integrovaného/inkluzívneho vzdelávania. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (s. 57-96)

Jursová Zacharová, Z. (2013). Osvojovanie si materinského jazyka. In Jursová Zacharová, & Z., Sokolová L. Na ceste za dvojazyčnosťou: od informálneho k formálnemu vzdelávaniu = On the path to bilingualism: from informal to formal education. DITI. 15-44.

Marini, I., Glover-Graf, N. M., Millington, M. J. (2012). Psychosocial Aspects of Disability: Insider Perspectives and Strategies for Counselors. New York: Springer Publishing Company. (vybrané časti)

Vybíral, Z. (2015). Lži, polopravdy a pravda v lidské komunikaci. Praha: Portál.

Periodiká a vedecké databázy

Psychológia a patopsychológia dieťaťa; Československá psychologie, Studia psychologica; Developmental Psychology; Child Development; Euroepan Psychologist; American Psychologist; Psychological Bulletin; APA PsycNet®, APA PsycInfo®, Trends in Psychology a iné.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a český jazyk a anglický jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 4						
A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD., prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde007/22	Názov predmetu: nové trendy v psychologickéj teórii a praxi (skupina A)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok za semester, kombinovanou formou (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; priebežná príprava na vyučovanie (24 hodín); riadené samoštúdium - práca s odbornou literatúrou (36 hodín); tvorba písomnej práce vedeckého charakteru v rozsahu min. ½ AH (40 hodín); príprava a realizácia video-prezentácie (40 hodín). Spolu 152 hodín. Vyučovacie metódy: Prednáška, skupinová diskusia, rozhovor, riadená diskusia, riešenie problémových úloh, heuristická metóda, tvorba pojmových máp, riadené samoštúdium, práca s informačnými zdrojmi, kritická analýza výskumných štúdií zo psychológie.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: 100% priebežného hodnotenia. Priebežné hodnotenie zahŕňa plnenie priebežných úloh podľa zadania: tvorba a prezentovanie vybraných výskumných štúdií na vybranú tému (50% hodnotenia), písomná podoba semestrálnej práce po zapracovaní pripomienok (50% hodnotenia). Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Hodnotenie A: študenti výborne, správne a aktívne kriticky aj tvorivo reflektujú a komunikujú osvojené poznatky psychológie s dôrazom na nové prístupy, teórie, výskumné metódy, vrátane ich	

zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie B: študenti sú schopní nadpriemernej úrovne samostatného štúdia a primeranej kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, integrujú psychologické poznatky s poznatkami ďalších disciplín, sú schopní prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh; vrátane ich zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce.

Hodnotenie C: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácii odborných textov zo psychológie na dobrej úrovni, dosahujú dobrú úroveň teoretických poznatkov predmetnej problematiky a schopnosti prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh a prezentovať ich zmysluplne a v logických súvislostiach.

Hodnotenie D: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, majú však ťažkosti plne spracovať komplexnejšie obsahy najnovšieho vedeckého výskumu, schopnosť prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh je uspokojivá.

Hodnotenie E: študenti zlyhávajú v niektorých zadaných úlohách, pri vytváraní si uceleného pohľadu na komplexné teoretické východiská psychológie a výskumy potrebujú podporu; v teoretických a metodologických poznatkoch majú nedostatky, zlyhávajú v praktickej aplikácii teoretických poznatkov na vypracovanie zadaných úloh.

Hodnotenie Fx znamená, že študenti pre získanie potrebných poznatkov a spôsobilostí vedeckej práce potrebujú ďalšie, kvalitnejšie štúdium navyše.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je poznať trendy v psychologickvej vedeckej teórii a praxi s dôrazom na nové trendy v odbore.

Študenti po absolvovaní predmetu

vedia:

- objasniť teoretické základy psychologických prístupov,
- diferencovať aktuálne trendy v sociálnej psychológii,
- správne chápať metódy výskumu psychológie osobnosti;

rozumejú:

- komplexnosti problematiky zdravia, duševného zdravia a psychológie postihnutia,
- poznatkom neurovied, kognitívnych vied a ich aplikácii súčasnou psychológiou v podmienkach edukácie a v pomáhajúcich profesiách;

sú schopní:

- integrovať aktuálne poznatky psychologickvej vedy do výskumných konceptov príbuzných vedných odborov, zvlášť k odboru a zameraniu svojej dizertačnej práce,
- integrovať súčasné poznatky psychologické prístupy do celostného chápania osobnosti a jej rozvoja,

kriticky analyzovať a porovnávať informácie v domácej a zahraničnej vedeckej literatúre.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Aktuálny vývoj vedeckej konceptualizácie a výskum zdravia a duševného (mentálneho) zdravia (operacionalizácie, konštrukty; diagnostika, intervencia a prevencia).

2. Aktuálne trendy a výskumy v psychológii (patopsychológii) u ľudí s rôznymi druhmi postihnutia.

3. Nové prístupy v psychológii a príbuzných vedách s integráciou súčasných poznatkov a výskumov neurovied a kognitívnych vied (základný a aplikovaný výskum psychológii a pedagogických vedách).
4. Aktuálne otázky aplikovanej sociálnej psychológie s dôrazom na psychológiu médií, digitalizáciu, psychológiu násilia a psychológiu spotrebiteľa.
5. Súčasné domáce a zahraničné výskumy v oblasti aplikovanej behaviorálnej analýzy.
6. Aktuálne domáce a zahraničné výskumy v oblasti interpersonálnej interakcie a emočnej regulácie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

Calvert, S. L., Wilson, B. J. (2008). The Handbook of Children, Media and Development. N.J.: Wiley-Blackwell. (vybrané časti)

Glasová, M., Groma, M., Andreánska, V. (2015). Zdravie a zdravotné postihnutie. In Groma, M. a kolektív, Zdravotné postihnutie v kontexte aktivity, participácie a zdravia. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave. (s. 7-32)

Glasová, M., Harvanová, S., Vancu, E. (2021). Multimodalita vývinu emocionálnej regulácie u adolescentov. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (vybrané časti)

Jursová Zacharová, Z. (2021). Od narodenia po maturitu. Poznatky vývinovej psychológie v kontexte vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Pedagogická fakulta, Katedra psychológie a patopsychológie. (vybrané časti)

Odporúčaná literatúra:

Monografie

Catania, A. C. (2012). Learning. 5th edition New York: Sloan Publishing.

Cicchetti, D. (2016). Developmental psychopathology. 3rd edition. Volume I-IV. (I. Theory and method; II. Developmental neuroscience; III. Maladaptation and psychopathology; IV. Risk, resilience and Intervention). New York: Willey and Sons.

Fisher, W.W., Piazza, C. C., Roane, H. S. (2011). Handbook of Applied Behavioral Analysis. New York: Guilford Press.

Glasová, M., Groma, M. (2019): Posudzovanie bariér a facilitátorov aktivity a participácie detí a adolescentov so zdravotným postihnutím v kontexte inklúzie. In Groma, M. a kolektív, Aktivita a participácia detí so zdravotným postihnutím v kontexte integrovaného/inkluzívneho vzdelávania. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (s. 57-96)

Jursová Zacharová, Z. (2013). Osvojovanie si materinského jazyka. In Jursová Zacharová, & Z., Sokolová L. Na ceste za dvojazyčnosťou: od informálneho k formálnemu vzdelávaniu = On the path to bilingualism: from informal to formal education. DITI. 15-44.

Marini, I., Glover-Graf, N. M., Millington, M. J. (2012). Psychosocial Aspects of Disability: Insider Perspectives and Strategies for Counselors. New York: Springer Publishing Company. (vybrané časti)

Vybíral, Z. (2015). Lži, polopravdy a pravda v lidské komunikaci. Praha: Portál.

Periodiká a vedecké databázy

Psychológia a patopsychológia dieťaťa; Československá psychologie, Studia psychologica; Developmental Psychology; Child Development; Euroepan Psychologist; American Psychologist; Psychological Bulletin; APA PsycNet®, APA PsycInfo®, Trends in Psychology a iné.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a český jazyk a anglický jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 4						
A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Mária Glasová, PhD., doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD., prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde008/22	Názov predmetu: nové trendy v školskom manažmente (skupina B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie 12 hodín za semester, prednáška, kombinovanou formou (prevažne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): 3 x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín, štúdium literatúry a samostatná príprava 38 hodín, príprava na priebežné hodnotenie 70 hodín, príprava na záverečné hodnotenie 60 hodín, spolu 180 hodín. Vyučovacie metódy: dialogické metódy – rozhovor, diskusia v skupinách, debata, polemika, problémové metódy – brainwriting, brainstorming, monologické metódy – prednáška, inštrukcia, projektové metódy, riadené samoštúdium – práca s textom, riešenie úloh a zadaní, e-learning	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: pozostáva z priebežného a záverečného hodnotenia (50+50, spolu 100 bodov). Predmet je ukončený skúškou. Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa: Priebežné hodnotenie: pozostáva z kritickej analýzy zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov a formulácia parciálnych súčastí prípadovej štúdie – 30 bodov. Záverečné hodnotenie: pozostáva z vypracovania kompletného návrhu prípadovej štúdie podľa stanovenej štruktúry a jej ústneho odprezentovania za 50 b. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.	

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí prípadovú štúdiu na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výsledky vzdelávania:

Študent absolvovaním predmetu Nové trendy v školskom manažmente by mal:

- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie a disponovať spoľahlivou orientáciou v otázkach súčasných trendov riadenia školstva v Slovenskej republike s akcentom na riadenie výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni.
- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie o aktuálnych trendoch v školskom manažmente v medzinárodnom kontexte.
- Absolvent tohto predmetu by mal poznať základné právne dokumenty a byť spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.
- Osvojené poznatky a spôsobilosti budú študenti spôsobilí tvorivo využívať pri tvorbe vlastnej prípadovej štúdie podľa vopred stanovených požiadaviek v súlade so zameraním dizertačnej práce.

Prenositel'né spôsobilosti: študent si prostredníctvom tvorby prípadovej štúdie na predmete upevňuje zručnosti ako kritické myslenie, aktívne počúvanie, komunikovanie, presviedčanie, argumentovanie, prezentovanie, písanie, schopnosť spolupracovať a plánovať činnosti súvisiace s tvorbou prípadovej štúdie, schopnosť uvažovať v súvislostiach, metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť seba vzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu a súvzťahnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa

- Teória školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám. Vymedzenie základných pojmov z historického aspektu a z pohľadu požiadaviek súčasnej doby. Funkcie a úlohy školského manažmentu v Slovenskej republike a v zahraničí. Teoretické modely riadenia škôl. Súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Právne predpisy, ktoré upravujú činnosť výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni. Osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca – právne a osobnostné požiadavky.

Študent pozná teóriu školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám, rozumie terminológii a dokáže ju aktívne využívať v komunikácii nielen v kontexte témy dizertačnej práce. Pozná funkcie, úlohy školského manažmentu na Slovensku i v zahraničí, má teoretický prehľad o modeloch riadenia škôl, pozná súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy

v školskom manažmente v zahraničí. Študent pozná základné právne dokumenty a je spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce. Študent je schopný charakterizovať osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca z hľadiska legislatívy a osobnostných požiadaviek.

- Systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií: Plánovací proces v školskej organizácii s dôrazom na strategické plánovanie. Rozhodovanie (fázy a metódy rozhodovania). Organizovanie (tvorba organizačných štruktúr, princípy sebariadenia). Vedenie ľudí (štýly vedenia, tímová práca, delegovanie, koučovanie, manažérska etika). Trendy v uplatňovaní motivačných teórií a stratégií. Manažérska komunikácia (interná a externá). Kontrola externá a interná. Významová rozdielnosť pojmov hodnotenie, evalvácia a autoevalvácia školskej organizácie. Marketing a marketingový mix.

Študent pozná systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií plánovanie, rozhodovanie, organizovanie, vedenie ľudí a kontrola. Študent rozumie problematike marketingu v školskom prostredí, pozná marketingový mix – súbor nástrojov, pomocou ktorých je možné utvárať vlastnosti vzdelávacích služieb, ktoré vzdelávacie inštitúcie ponúkajú svojim zákazníkom.

- Štruktúra prípadovej štúdie a jej súčasti (určiť a definovať výskumné otázky, vybrať prípady a určiť metódy zberu a analýzy dát, pripraviť sa na zber dát, zber dát v teréne, analýza a vyhodnotenie, príprava správy).

Študent dokáže určiť a definovať výskumné otázky a dokáže určiť koľko prípadov bude skúmať a tiež aké postupy a nástroje je vhodné použiť pri výbere konkrétnych prípadov. Študent je schopný počúvať, klásť otázky, interpretovať odpovede, schopný nachádzať súvislosti, odhaľovať dôkazy aj z toho, čo sa skrýva medzi riadkami. Študent dokáže získať a uložiť čo najviac zdrojov, ktoré bude následne spracovávať, je schopný pripraviť si rôzne databázy, pomocné triedenia, apod.. Pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, dokáže ich vyberať s cieľom, aby s ich použitím bolo možné prekonať určité obmedzenia a zabezpečiť čo najvyššiu spoľahlivosť, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie. Študent je schopný priblížiť samotný skúmaný problém, výskumný postup, musí obsahovať tiež odôvodnenie výberu prípadu a následne dokáže popíše celý prípad v podobe písomnej správy.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

PISOŇOVÁ, M. a kol. 2014. Školský manažment pre študijné odbory učiteľstva a prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov. Bratislava : Univerzita Komenského, 2014. 227 s. ISBN 978-80-223-3621-5.

https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky_manazment.pdf

Pisoňová, M. a kol. 2017. Školský manažment terminologický a výkladový slovník. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017, 1. vyd., 167 s., ISBN 978-80-8168-660-3.

<https://moodle.uniba.sk/mod/quiz/view.php?id=57866>

Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Nové trendy v školskom manažmente.

Ústava Slovenskej republiky.

Aktuálne legislatívne normy týkajúce sa zriaďovania a činnosti, materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 361/2019 Z. z. o vzdelávaní v profesijnom rozvoji.						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský a český jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 4						
A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., Mgr. Adriana Poliaková, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde008/22	Názov predmetu: nové trendy v školskom manažmente (skupina B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie 12 hodín za semester, prednáška, kombinovanou formou (prevažne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): 3 x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín, štúdium literatúry a samostatná príprava 38 hodín, príprava na priebežné hodnotenie 70 hodín, príprava na záverečné hodnotenie 60 hodín, spolu 180 hodín. Vyučovacie metódy: dialogické metódy – rozhovor, diskusia v skupinách, debata, polemika, problémové metódy – brainwriting, brainstorming, monologické metódy – prednáška, inštrukcia, projektové metódy, riadené samoštúdium – práca s textom, riešenie úloh a zadaní, e-learning	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: pozostáva z priebežného a záverečného hodnotenia (50+50, spolu 100 bodov). Predmet je ukončený skúškou. Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa: Priebežné hodnotenie: pozostáva z kritickej analýzy zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov a formulácia parciálnych súčastí prípadovej štúdie – 30 bodov. Záverečné hodnotenie: pozostáva z vypracovania kompletného návrhu prípadovej štúdie podľa stanovenej štruktúry a jej ústneho odprezentovania za 50 b. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.	

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí prípadovú štúdiu na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výsledky vzdelávania:

Študent absolvovaním predmetu Nové trendy v školskom manažmente by mal:

- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie a disponovať spoľahlivou orientáciou v otázkach súčasných trendov riadenia školstva v Slovenskej republike s akcentom na riadenie výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni.
- Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie o aktuálnych trendoch v školskom manažmente v medzinárodnom kontexte.
- Absolvent tohto predmetu by mal poznať základné právne dokumenty a byť spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.
- Osvojené poznatky a spôsobilosti budú študenti spôsobilí tvorivo využívať pri tvorbe vlastnej prípadovej štúdie podľa vopred stanovených požiadaviek v súlade so zameraním dizertačnej práce.

Prenositel'né spôsobilosti: študent si prostredníctvom tvorby prípadovej štúdie na predmete upevňuje zručnosti ako kritické myslenie, aktívne počúvanie, komunikovanie, presviedčanie, argumentovanie, prezentovanie, písanie, schopnosť spolupracovať a plánovať činnosti súvisiace s tvorbou prípadovej štúdie, schopnosť uvažovať v súvislostiach, metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť sebazvdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu a súvzťahnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa

- Teória školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám. Vymedzenie základných pojmov z historického aspektu a z pohľadu požiadaviek súčasnej doby. Funkcie a úlohy školského manažmentu v Slovenskej republike a v zahraničí. Teoretické modely riadenia škôl. Súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Právne predpisy, ktoré upravujú činnosť výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni. Osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca – právne a osobnostné požiadavky.

Študent pozná teóriu školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám, rozumie terminológii a dokáže ju aktívne využívať v komunikácii nielen v kontexte témy dizertačnej práce. Pozná funkcie, úlohy školského manažmentu na Slovensku i v zahraničí, má teoretický prehľad o modeloch riadenia škôl, pozná súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy

v školskom manažmente v zahraničí. Študent pozná základné právne dokumenty a je spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce. Študent je schopný charakterizovať osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca z hľadiska legislatívy a osobnostných požiadaviek.

- Systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií: Plánovací proces v školskej organizácii s dôrazom na strategické plánovanie. Rozhodovanie (fázy a metódy rozhodovania). Organizovanie (tvorba organizačných štruktúr, princípy sebariadenia). Vedenie ľudí (štýly vedenia, tímová práca, delegovanie, koučovanie, manažérska etika). Trendy v uplatňovaní motivačných teórií a stratégií. Manažérska komunikácia (interná a externá). Kontrola externá a interná. Významová rozdielnosť pojmov hodnotenie, evalvácia a autoevalvácia školskej organizácie. Marketing a marketingový mix.

Študent pozná systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií plánovanie, rozhodovanie, organizovanie, vedenie ľudí a kontrola. Študent rozumie problematike marketingu v školskom prostredí, pozná marketingový mix – súbor nástrojov, pomocou ktorých je možné utvárať vlastnosti vzdelávacích služieb, ktoré vzdelávacie inštitúcie ponúkajú svojim zákazníkom.

- Štruktúra prípadovej štúdie a jej súčasti (určiť a definovať výskumné otázky, vybrať prípady a určiť metódy zberu a analýzy dát, pripraviť sa na zber dát, zber dát v teréne, analýza a vyhodnotenie, príprava správy).

Študent dokáže určiť a definovať výskumné otázky a dokáže určiť koľko prípadov bude skúmať a tiež aké postupy a nástroje je vhodné použiť pri výbere konkrétnych prípadov. Študent je schopný počúvať, klásť otázky, interpretovať odpovede, schopný nachádzať súvislosti, odhaľovať dôkazy aj z toho, čo sa skrýva medzi riadkami. Študent dokáže získať a uložiť čo najviac zdrojov, ktoré bude následne spracovávať, je schopný pripraviť si rôzne databázy, pomocné triedenia, apod.. Pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, dokáže ich vyberať s cieľom, aby s ich použitím bolo možné prekonať určité obmedzenia a zabezpečiť čo najvyššiu spoľahlivosť, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie. Študent je schopný priblížiť samotný skúmaný problém, výskumný postup, musí obsahovať tiež odôvodnenie výberu prípadu a následne dokáže popíše celý prípad v podobe písomnej správy.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

PISOŇOVÁ, M. a kol. 2014. Školský manažment pre študijné odbory učiteľstva a prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov. Bratislava : Univerzita Komenského, 2014. 227 s. ISBN 978-80-223-3621-5.

https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky_manazment.pdf

Pisoňová, M. a kol. 2017. Školský manažment terminologický a výkladový slovník. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017, 1. vyd., 167 s., ISBN 978-80-8168-660-3.

<https://moodle.uniba.sk/mod/quiz/view.php?id=57866>

Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Nové trendy v školskom manažmente.

Ústava Slovenskej republiky.

Aktuálne legislatívne normy týkajúce sa zriaďovania a činnosti, materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
 Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení
 Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.
 Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 361/2019 Z. z. o vzdelávaní v profesijnom rozvoji.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:
 slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 4

A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., Mgr. Adriana Poliaková, PhD., PaedDr. Erika Drgoňová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde005/22	Názov predmetu: obhajoba dizertačnej práce
Počet kreditov: 30	
Stupeň štúdia: III.	
Odporúčané prerekvizity: Podmienky prihlasovania na obhajobu dizertačnej práce definuje čl. 21 a čl. 30 až 34 Vnútorného predpisu č. 1/2020 Študijného poriadku Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Na obhajobu dizertačnej práce sa môže doktorand prihlásiť vtedy, keď získal minimálne 150 kreditov v trojročnom dennom doktorandskom štúdiu.	
Podmienky na absolvovanie predmetu: V zmysle §51, ods.3 Zákona č.131/2002 v znení neskorších predpisov je súčasťou štúdia každého študijného programu na doktorandskom stupni štúdia aj záverečná práca študenta, ktorá spolu s obhajobou záverečnej práce tvorí jeden predmet. Obhajoba záverečnej práce (dizertačnej práce) patrí medzi štátne skúšky. Základné náležitosti záverečných prác upravuje aj aktuálne platná smernica rektora UK o záverečných prácach a Študijný poriadok PdF UK v Bratislave. Smernica upravuje formálne náležitosti dizertačnej práce, jej štruktúru, spôsob citovania, predkladania a licenčnej zmluvy. Hodnotenie je v zmysle študijného poriadku PdF UK „prospel alebo neprospel“.	
Výsledky vzdelávania: Ciele a výstupy vzdelávania: Obhajobou dizertačnej práce má absolvent preukázať pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť. Po úspešnej obhajobe dizertačnej práce bude študent pripravený definovať a analyzovať aktuálny stav vedeckého bádania v oblasti týkajúcej sa predmetu výskumu, v oblastiach viazaných k danému doktorandskému programu a ďalších súvzťažných disciplín. Absolvent bude schopný realizovať vedecký výskum, interpretovať výsledky a prezentovať ich na vedeckých fórach. Bude vedieť vedecky argumentovať a obhájiť a reflektovať výsledky vlastného výskumu. Dokáže aplikovať a tvorivým spôsobom zdokonaľovať a rozvíjať teórie a výskumné, vývojové a inovačné postupy vo svojom odbore a vytvárať nové.	
Stručná osnova predmetu: Stručná osnova predmetu: Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na obhajobe dizertačnej práce majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty. Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej komisie dekan. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať aspoň štyroch členov. Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov skúšobnej komisie a najmenej dvoch oponentov dizertačnej práce. O obhajobe dizertačnej práce sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na obhajobe dizertačnej práce. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie po skončení obhajoby za prítomnosti oponentov	

dizertačnej práce a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Obhajoba pozostáva z týchto častí: predstavenie doktoranda predsedom skúšobnej komisie, predstavenie dizertačnej práce autorom, prednesenie posudkov oponentov, reakcia autora na posudky, vyjadrenie oponentov práce k zodpovedaniu otázok, všeobecná diskusia, rozprava, neverejná porada komisie o hodnotení práce a hlasovanie o výsledku obhajoby. Obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí hodnotením „prospel alebo neprospel“ (podľa aktuálneho študijného poriadku). Rámcové zásady cieľov a organizácie dizertačnej práce určujú aktuálne platná smernica rektora Univerzity Komenského v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite Komenského v Bratislave, aktuálne platný študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, aktuálne platný študijný poriadok Pedagogickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.
Obsahová náplň štátnicového predmetu:
Odporúčaná literatúra: štúdium odbornej literatúry podľa zvolenej témy
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022
Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde014/22			Názov predmetu: Odborná komunikácia v anglickom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: M. A. Paul Vincent McCullough						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde014/22			Názov predmetu: Odborná komunikácia v anglickom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: M. A. Paul Vincent McCullough						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde013/22			Názov predmetu: Odborná komunikácia v nemeckom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PaedDr. Peter Gergel, PhD.						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde013/22			Názov predmetu: Odborná komunikácia v nemeckom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PaedDr. Peter Gergel, PhD.						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde015/22			Názov predmetu: Odborná komunikácia v románskych jazykoch			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde015/22			Názov predmetu: Odborná komunikácia v románskych jazykoch			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde011/22	Názov predmetu: porovnávacía literárna veda
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Organizačná forma: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodiny priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie seminárnej práce (50 hodín); 50 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, diskusia k preberanej téme, analýza literárnych textov, riadené samoštúdium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhladenosti študenta v danej oblasti; úroveň analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.	
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania Ciele a výstupy vzdelávania:	

Ciele vzdelávania: V súlade s profilom absolventa je hlavným cieľom kurzu pochopenie podstaty medziliterárneho procesu ako medzikultúrnej komunikácie, a to jednak v oblasti medziliterárnych vzťahov a súvislostí, ako aj v oblasti teórie medziliterárnych spoločenstiev, centrizmov a medziliterárnych vzťahov.

Výstupy vzdelávania: Študent si osvojí teoretické a metodologické základy porovnávacej literárnej vedy. Nadobudne prehľad o vývine komparatistiky, o tradíciách porovnávacieho výskumu v anglistike/germanistike/romanistike, prehľbi si znalosti o súčasných trendoch v literárnej vede. Porozumie prekladu ako súčasti medziliterárneho procesu, bude sa vedieť orientovať v otázkach dialektiky vlastného a cudzieho a v problematike komparatistickej imagológie. Získa kompetencie skúmať medziliterárny proces ako prejav kultúrnej komunikácie medzi národmi formou geneticko-kontaktoých vzťahov, typologických súvislostí a medziliterárnych spoločenstiev na báze štúdia objektívnych a subjektívnych faktorov medziliterárneho procesu v rámci najnovších koncepcií porovnávacej literárnej vedy. Teoretické poznatky bude vedieť prakticky aplikovať. Naučí sa usúvzťažňovať nadobudnuté znalosti. Prehľbi a rozšíri si kompetencie v oblasti práce so zdrojmi s dôrazom na selektovanie a vyhodnocovanie ich relevantnosti. Zdokonalí sa v analyticko-kritickom myslení, ako aj v schopnosti argumentovať a obhajovať vlastné názory.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Komparatistika ako literárnovedná disciplína, porovnávanie a porovnávacia metóda v literárnej vede, genéza komparatistického výskumu
2. Pojem svetová literatúra, miesto národnej literatúry v medziliterárnom procese
3. Základné typy medziliterárnych vzťahov a súvislostí, klasifikácia foriem medziliterárneho procesu, geneticko-kontaktové vzťahy a typologické súvislosti
4. Dejiny komparatistiky, jej rozličné koncepcie so zreteľom na anglickú/nemeckú/francúzsku/španielsku a slovenskú literárnu vedu, súčasné trendy literárnej komparatistiky v európskom kontexte
5. Dejiny a typológia žánrov z hľadiska výskumu medziliterárneho procesu
6. Tradície porovnávacieho skúmania v anglistike, germanistike a romanistike
7. Problematika medziliterárnych spoločenstiev: teórie medziliterárnych spoločenstiev, kontextové väzby, medziliterárne príbuzenstvá a centrizmy
8. Biliterárnosť, polyliterárnosť a ďalšie faktory medziliterárneho procesu, funkcia prekladu v medziliterárnom procese
9. Recepčia anglickej/nemeckej/francúzskej/španielskej literatúry na Slovensku ako literárnohistorický problém
10. Dialektika vlastného a cudzieho, komparatistická imagológia

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

CORBINEAU-HOFFMANN, A. 2008. Úvod do komparatistiky. Akropolis, 2008.

ŽURIŠIN, D. 1992. Čo je svetová literatúra? Bratislava: Obzor, 1992.

ŽURIŠIN, D. 1979. Dejiny slovenskej literárnej komparatistiky. Bratislava: VEDA, 1979.

ŽURIŠIN, D. 1970. Z dejín a teórie literárnej komparatistiky. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1970.

GUILLÉN, C. 2008. Mezi jednotou a růzností: úvod do srovnávací literární vědy. Praha: Triáda, 2008.

Odporúčaná literatúra:

BOJNIČANOVÁ, R. 2013. "Perspektívy slovensko-hispánskych komparatívnych literárnych štúdií." In Cudzie jazyky v premenách času III. Zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie Bratislava: Ekonóm, 2013,

- BOJNIČANOVÁ, R. 2019. "Función intermediadora del ambiente parisino en las relaciones interliterarias durante la época de entreguerras" ("Sprostredkovateľský význam parížskeho prostredia pri budovaní medziliterárnych vzťahov v medzivojnovom období"). In: *Philologia*. Roč. 29, č. 1-2, 2019.
- CASANOVA, P. 2012. *Světová republika literatury*. Praha: Karolinum. 2012.
- CORBINEAU-HOFFMANN, A. 2000. *Einführung in die Komparatistik*. Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2000.
- GUILLÉN, C. 2005. *Entre lo uno y lo diverso. Introducción a la literatura comparada*. Barcelona: Tusquets Editores, 2005. 1. vyd. 1985.
- HOFFMANN, M. 2006. *Interkulturelle Literaturwissenschaft*. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag, 2006.
- KONSTANTINOVIĆ, ZORAN. 1988. *Vergleichende Literaturwissenschaft: Bestandsaufnahme u. Ausblicke*, Bern: Lang, 1988.
- KOPRDA, P. 2000. *Medziliterárny proces II – III*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa, 2000.
- KOŠKA, J. 2003. *Recepcia ako tvorba*. Bratislava: Veda, 2003.
- MALINOVSKÁ, Z. 2017. From the intercultural to the transcultural approach to translation: Pélagie-la-Charrette in Slovak: a case study. In: *Identity and translation trouble*. Newcastle upon Tyne: Cambridge scholars publishing, 2017.
- MENDOZA FILLOLA, A. 1996. "Observar, comparar, integrar: el tratamiento didáctico de la literatura desde el enfoque intertextual y comparativo." In: *Lenguaje y textos*, 1996.
- MIKULÁŠ, R. 2019. Zum konstruktiven Charakter von Interkulturalität bei Irena Brežná: Ein systemischer Annäherungsversuch. In: *Spiegelungen*. Roč. 14, č. 2 (2019).
- RIVKIN, J., RYAN, M. 2004. *Literary theory an anthology*, Malden: Blackwell Publishing, 2004.
- SINOPOLI, F. 2013. "Perspectiva crítico-historiográficas para una didáctica de la literatura europea." In *Literatura europea comparada*, ed. César Domínguez Prieto, Madrid: Arco Libros. 2013.
- WAUGH, P.: 2006. *Literary theory and criticism an Oxford guide*, Oxford: Oxford University Press, 2006.
- WIERLACHER, A. 2001. *Architektur interkultureller Germanistik*. Mnichov: Iudicium, 2001.
- ZIMA, P. V. 2011. *Komparatistik. Einführung in die vergleichende Literaturwissenschaft*. Tübingen : Francke Verlag, 2011.
- ZYMNER, R./HÖLTER, A. (eds.). 2013. *Handbuch Komparatistik: Theorien, Arbeitsfelder, Wissenspraxis*. J.B. Metzler, 2013.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., prof. PhDr. Zuzana Malinovská, CSc., doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD., Mgr. Roman Mikuláš, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde011/22	Názov predmetu: porovnávacía literárna veda
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Organizačná forma: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodiny priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie seminárnej práce (50 hodín); 50 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, diskusia k preberanej téme, analýza literárnych textov, riadené samoštúdium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhladenosti študenta v danej oblasti; úroveň analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.	
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania Ciele a výstupy vzdelávania:	

Ciele vzdelávania: V súlade s profilom absolventa je hlavným cieľom kurzu pochopenie podstaty medziliterárneho procesu ako medzikultúrnej komunikácie, a to jednak v oblasti medziliterárnych vzťahov a súvislostí, ako aj v oblasti teórie medziliterárnych spoločenstiev, centrizmov a medziliterárnych vzťahov.

Výstupy vzdelávania: Študent si osvojí teoretické a metodologické základy porovnávacej literárnej vedy. Nadobudne prehľad o vývine komparatistiky, o tradíciách porovnávacieho výskumu v anglistike/germanistike/romanistike, prehľbi si znalosti o súčasných trendoch v literárnej vede. Porozumie prekladu ako súčasti medziliterárneho procesu, bude sa vedieť orientovať v otázkach dialektiky vlastného a cudzieho a v problematike komparatistickej imagológie. Získa kompetencie skúmať medziliterárny proces ako prejav kultúrnej komunikácie medzi národmi formou geneticko-kontaktoých vzťahov, typologických súvislostí a medziliterárnych spoločenstiev na báze štúdia objektívnych a subjektívnych faktorov medziliterárneho procesu v rámci najnovších koncepcií porovnávacej literárnej vedy. Teoretické poznatky bude vedieť prakticky aplikovať. Naučí sa usúvzťažňovať nadobudnuté znalosti. Prehľbi a rozšíri si kompetencie v oblasti práce so zdrojmi s dôrazom na selektovanie a vyhodnocovanie ich relevantnosti. Zdokonalí sa v analyticko-kritickom myslení, ako aj v schopnosti argumentovať a obhajovať vlastné názory.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Komparatistika ako literárnovedná disciplína, porovnávanie a porovnávacia metóda v literárnej vede, genéza komparatistického výskumu
2. Pojem svetová literatúra, miesto národnej literatúry v medziliterárnom procese
3. Základné typy medziliterárnych vzťahov a súvislostí, klasifikácia foriem medziliterárneho procesu, geneticko-kontaktové vzťahy a typologické súvislosti
4. Dejiny komparatistiky, jej rozličné koncepcie so zreteľom na anglickú/nemeckú/francúzsku/španielsku a slovenskú literárnu vedu, súčasné trendy literárnej komparatistiky v európskom kontexte
5. Dejiny a typológia žánrov z hľadiska výskumu medziliterárneho procesu
6. Tradície porovnávacieho skúmania v anglistike, germanistike a romanistike
7. Problematika medziliterárnych spoločenstiev: teórie medziliterárnych spoločenstiev, kontextové väzby, medziliterárne príbuzenstvá a centrizmy
8. Biliterárnosť, polyliterárnosť a ďalšie faktory medziliterárneho procesu, funkcia prekladu v medziliterárnom procese
9. Recepčia anglickej/nemeckej/francúzskej/španielskej literatúry na Slovensku ako literárnohistorický problém
10. Dialektika vlastného a cudzieho, komparatistická imagológia

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

CORBINEAU-HOFFMANN, A. 2008. Úvod do komparatistiky. Akropolis, 2008.

ŽURIŠIN, D. 1992. Čo je svetová literatúra? Bratislava: Obzor, 1992.

ŽURIŠIN, D. 1979. Dejiny slovenskej literárnej komparatistiky. Bratislava: VEDA, 1979.

ŽURIŠIN, D. 1970. Z dejín a teórie literárnej komparatistiky. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1970.

GUILLÉN, C. 2008. Mezi jednotou a růzností: úvod do srovnávací literární vědy. Praha: Triáda, 2008.

Odporúčaná literatúra:

BOJNIČANOVÁ, R. 2013. "Perspektívy slovensko-hispánskych komparatívnych literárnych štúdií." In Cudzie jazyky v premenách času III. Zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie Bratislava: Ekonóm, 2013,

- BOJNIČANOVÁ, R. 2019. "Función intermediadora del ambiente parisino en las relaciones interliterarias durante la época de entreguerras" ("Sprostredkovateľský význam parížskeho prostredia pri budovaní medziliterárnych vzťahov v medzivojnovom období"). In: *Philologia*. Roč. 29, č. 1-2, 2019.
- CASANOVA, P. 2012. *Světová republika literatury*. Praha: Karolinum. 2012.
- CORBINEAU-HOFFMANN, A. 2000. *Einführung in die Komparatistik*. Berlin: Erich Schmidt Verlag, 2000.
- GUILLÉN, C. 2005. *Entre lo uno y lo diverso. Introducción a la literatura comparada*. Barcelona: Tusquets Editores, 2005. 1. vyd. 1985.
- HOFFMANN, M. 2006. *Interkulturelle Literaturwissenschaft*. Paderborn: Wilhelm Fink Verlag, 2006.
- KONSTANTINOVIC, ZORAN. 1988. *Vergleichende Literaturwissenschaft: Bestandsaufnahme u. Ausblicke*, Bern: Lang, 1988.
- KOPRDA, P. 2000. *Medziliterárny proces II – III*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa, 2000.
- KOŠKA, J. 2003. *Recepcia ako tvorba*. Bratislava: Veda, 2003.
- MALINOVSKÁ, Z. 2017. From the intercultural to the transcultural approach to translation: Pélagie-la-Charrette in Slovak: a case study. In: *Identity and translation trouble*. Newcastle upon Tyne: Cambridge scholars publishing, 2017.
- MENDOZA FILLOLA, A. 1996. "Observar, comparar, integrar: el tratamiento didáctico de la literatura desde el enfoque intertextual y comparativo." In: *Lenguaje y textos*, 1996.
- MIKULÁŠ, R. 2019. Zum konstruktiven Charakter von Interkulturalität bei Irena Brežná: Ein systemischer Annäherungsversuch. In: *Spiegelungen*. Roč. 14, č. 2 (2019).
- RIVKIN, J., RYAN, M. 2004. *Literary theory an anthology*, Malden: Blackwell Publishing, 2004.
- SINOPOLI, F. 2013. "Perspectiva crítico-historiográficas para una didáctica de la literatura europea." In *Literatura europea comparada*, ed. César Domínguez Prieto, Madrid: Arco Libros. 2013.
- WAUGH, P.: 2006. *Literary theory and criticism an Oxford guide*, Oxford: Oxford University Press, 2006.
- WIERLACHER, A. 2001. *Architektur interkultureller Germanistik*. Mnichov: Iudicium, 2001.
- ZIMA, P. V. 2011. *Komparatistik. Einführung in die vergleichende Literaturwissenschaft*. Tübingen : Francke Verlag, 2011.
- ZYMNER, R./HÖLTER, A. (eds.). 2013. *Handbuch Komparatistik: Theorien, Arbeitsfelder, Wissenspraxis*. J.B. Metzler, 2013.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Renáta Bojničanová, PhD., prof. PhDr. Zuzana Malinovská, CSc., doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD., Mgr. Roman Mikuláš, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde011/22			Názov predmetu: Práca s externými literárnymi zdrojmi			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2						
A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PaedDr. Ján Gunčaga, PhD.						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Pedagogická fakulta						
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde011/22			Názov predmetu: Práca s externými literárnymi zdrojmi			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2						
A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PaedDr. Ján Gunčaga, PhD.						
Dátum poslednej zmeny:						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde005/22	Názov predmetu: pragmalingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu na krátke testy (3x 15h) + 45 hodín na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke testy zamerané na obsah jednotlivých tematických celkov (3 x 16,7b). Z každého testu je potrebné získať minimálne 12,5b. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Počas záverečného kolokvia aspiranti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory k vybranej téme podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby (50b). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

Finálne hodnotenie reflektuje úroveň rozhl'adenosti ašpiranta v danej vednej oblasti, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň ucelenosti pohľadu na komplexnosť problémov, ktoré pragmalíngvistika rieši; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom ašpirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje.

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom ašpirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie ašpiranta na obsah diskusie sú na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav ašpiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácie pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom ašpirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje, a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave ašpiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivita a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpovediam;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvent predmetu získa prehľad o historickom a filozofickom kontexte vzniku disciplíny, disponuje systematickými a ucelenými vedomosťami o modeloch lingvistickej komunikácie a ich interpretácii v interkultúrnom kontexte, o implikácii rozličných prístupov k taxonómii rečových aktov a textovej analýze vo vzťahu k danému situačnému kontextu a štýlovej vrstve, o metódach skúmania a ich vzťahu k predmetu skúmania,

vie vysvetliť, interpretovať, diskutovať a vyvodiť závery ohľadom adekvátneho použitia lingvistických znakov v rozličných kontextoch;
 pozná a rozumie, ako vedecké výstupy z oblasti pragmalingvistiky presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;
 dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;
 pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;
 rozvíja efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Interpretácia existujúcich prístupov ku klasifikovaniu rečových aktov z pohľadu filozofického, jazyk a vplyv kontextu na dojednávanie významu:
 Študenti si prehľbujú chápanie súvislostí a príčin v postupe od Austinových performatív a konštatív k lokučnému, ilokučnému a perlokučnému aktu; rozvíjajú si zručnosť usúvzťažňovať nadobudnuté poznatky a konštruovať syntetizované teoretické poznatky o súdobom prístupe k rečovým aktom v dielach Austila, Searla, Derridu, Foucaulta a ďalších.
2. Pozitivistická filozofia, Wittgenstein a komunikácia ako jazyková hra; rečové akty, význam, prehovor, implikácia, pragmatický predpoklad:
 Študenti spoznávajú okolnosti zmien v nazeraní na používanie jazyka vedúcich k pragmatickej interpretácii, rozsah a charakter vplyvu kontextu, konvencie a poznatkov na interpretáciu. Prostredníctvom analýzy súvislých prehovorov si rozvíjajú meta-lingvistické a analyticko-kritické myslenie ako základ pre odborne, tvorivo a najmä interpretačne orientovanú prácu.
3. Priama a doslovná komunikácia a jej stratégie, nepriama a prenesená komunikácia a jej stratégie; vzťahy medzi výpoveďami, kohéziou a koherenciou, žánre:
 Študenti si kritickou analýzou a komparáciou kódového a inferenčného modelu komunikácie vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické aspekty formálnej a významovej stránky komunikátu.
4. Priamy a nepriamy odkaz (referencia) hovoriaceho, význam interlingválnej pragmatiky a jej interpretácia v edukačnom kontexte:
 Študenti prehodnocujú relevantnosť existujúcich teórií z hľadiska organizácie prehovorov a ich univerzálnosti a kultúrnej viazanosti, analyzujú možné implikácie pre výučbu cudzích jazykov z hľadiska aktuálneho socio-kultúrneho a edukačného kontextu na Slovensku.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

DOLNÍK, J. 1993. Všeobecná lingvistika: Sémantika a pragmatika. Bratislava: Univerzita Komenského, 1993.

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

DOLNÍK, J. 2013. Všeobecná jazykoveda opis a vysvetľovanie jazyka. Bratislava: VEDA, 2013.

HUANG, Y. 2019. Pragmatika. Praha: Karolinum, 2019.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly)

COOK, G. 1989. Discourse. Oxford: Oxford University Press, 1989.

CRUSE, A. D. 2011. Meaning in Language – An Introduction to Semantics and Pragmatics.

Oxford: Oxford University Press, 2011.

ERNST, P. 2003. Pragmalingustik. De Gruyter Mouton. 2003. [cit. 2021-12-06]. URL: < <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110900590/html>>.

HALLIDAY, M. A. K./MATTHIESSEN, C. M. I. M. 2004. An Introduction to Functional Grammar. 3d ed. London: Arnold, 2004. [cit. 2021-12-06]. URL: < http://www.uel.br/projetos/ppcat/pages/arquivos/RESOURCES/2004_HALLIDAY_MATTHIESSEN_An_Introduction_to_Functional_Grammar.pdf>.

LIEDTKE, F./TUCHEN, A. (Hg.). 2018 Handbuch Pragmatik. Stuttgart: Metzler, 2018.

MEIBAUER, J. 2008. Pragmatik: Eine Einführung. Stauffenburg. 2008.

SARFATI, G-E./PAVEAU, M-A. 2014. Les grandes théories de la linguistique - De la grammaire comparée à la pragmatique: De la grammaire comparée à la pragmatique, Paris: Broché, 2014.

HUANG, Y. (ed.). 2017. The Oxford Handbook of Pragmatics. New York: Oxford University Press, 2017.

HUANG, Y. 2006. Pragmatics. New York: Oxford University Press, 2006.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. György Domokos, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde005/22	Názov predmetu: pragmalingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu na krátke testy (3x 15h) + 45 hodín na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke testy zamerané na obsah jednotlivých tematických celkov (3 x 16,7b). Z každého testu je potrebné získať minimálne 12,5b. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Počas záverečného kolokvia aspiranti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory k vybranej téme podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby (50b). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

Finálne hodnotenie reflektuje úroveň rozhl'adenosti ašpiranta v danej vednej oblasti, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň ucelenosti pohľadu na komplexnosť problémov, ktoré pragmalingvistika rieši; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom ašpirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje.

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom ašpirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav ašpiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie ašpiranta na obsah diskusie sú na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav ašpiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácie pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom ašpirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje, a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave ašpiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivita a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpovediam;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvent predmetu získa prehľad o historickom a filozofickom kontexte vzniku disciplíny, disponuje systematickými a ucelenými vedomosťami o modeloch lingvistickej komunikácie a ich interpretácii v interkultúrnom kontexte, o implikácii rozličných prístupov k taxonómii rečových aktov a textovej analýze vo vzťahu k danému situačnému kontextu a štýlovej vrstve, o metódach skúmania a ich vzťahu k predmetu skúmania,

vie vysvetliť, interpretovať, diskutovať a vyvodiť závery ohľadom adekvátneho použitia lingvistických znakov v rozličných kontextoch;
 pozná a rozumie, ako vedecké výstupy z oblasti pragmalingvistiky presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;
 dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;
 pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;
 rozvíja efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Interpretácia existujúcich prístupov ku klasifikovaniu rečových aktov z pohľadu filozofického, jazyk a vplyv kontextu na dojednávanie významu:
 Študenti si prehľbujú chápanie súvislostí a príčin v postupe od Austinových performatív a konštatív k lokučnému, ilokučnému a perlokučnému aktu; rozvíjajú si zručnosť usúvzťažňovať nadobudnuté poznatky a konštruovať syntetizované teoretické poznatky o súdobom prístupe k rečovým aktom v dielach Austila, Searla, Derridu, Foucaulta a ďalších.
2. Pozitivistická filozofia, Wittgenstein a komunikácia ako jazyková hra; rečové akty, význam, prehovor, implikácia, pragmatický predpoklad:
 Študenti spoznávajú okolnosti zmien v nazeraní na používanie jazyka vedúcich k pragmatickej interpretácii, rozsah a charakter vplyvu kontextu, konvencie a poznatkov na interpretáciu. Prostredníctvom analýzy súvislých prehovorov si rozvíjajú meta-lingvistické a analyticko-kritické myslenie ako základ pre odborne, tvorivo a najmä interpretačne orientovanú prácu.
3. Priama a doslovná komunikácia a jej stratégie, nepriama a prenesená komunikácia a jej stratégie; vzťahy medzi výpoveďami, kohéziou a koherenciou, žánre:
 Študenti si kritickou analýzou a komparáciou kódového a inferenčného modelu komunikácie vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické aspekty formálnej a významovej stránky komunikátu.
4. Priamy a nepriamy odkaz (referencia) hovoriaceho, význam interlingválnej pragmatiky a jej interpretácia v edukačnom kontexte:
 Študenti prehodnocujú relevantnosť existujúcich teórií z hľadiska organizácie prehovorov a ich univerzálnosti a kultúrnej viazanosti, analyzujú možné implikácie pre výučbu cudzích jazykov z hľadiska aktuálneho socio-kultúrneho a edukačného kontextu na Slovensku.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

DOLNÍK, J. 1993. Všeobecná lingvistika: Sémantika a pragmatika. Bratislava: Univerzita Komenského, 1993.

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

DOLNÍK, J. 2013. Všeobecná jazykoveda opis a vysvetľovanie jazyka. Bratislava: VEDA, 2013.

HUANG, Y. 2019. Pragmatika. Praha: Karolinum, 2019.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly)

COOK, G. 1989. Discourse. Oxford: Oxford University Press, 1989.

CRUSE, A. D. 2011. Meaning in Language – An Introduction to Semantics and Pragmatics.

Oxford: Oxford University Press, 2011.

ERNST, P. 2003. Pragmalingustik. De Gruyter Mouton. 2003. [cit. 2021-12-06]. URL: < <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110900590/html>>.

HALLIDAY, M. A. K./MATTHIESSEN, C. M. I. M. 2004. An Introduction to Functional Grammar. 3d ed. London: Arnold, 2004. [cit. 2021-12-06]. URL: < http://www.uel.br/projetos/ppcat/pages/arquivos/RESOURCES/2004_HALLIDAY_MATTHIESSEN_An_Introduction_to_Functional_Grammar.pdf>.

LIEDTKE, F./TUCHEN, A. (Hg.). 2018 Handbuch Pragmatik. Stuttgart: Metzler, 2018.

MEIBAUER, J. 2008. Pragmatik: Eine Einführung. Stauffenburg. 2008.

SARFATI, G-E./PAVEAU, M-A. 2014. Les grandes théories de la linguistique - De la grammaire comparée à la pragmatique: De la grammaire comparée à la pragmatique, Paris: Broché, 2014.

HUANG, Y. (ed.). 2017. The Oxford Handbook of Pragmatics. New York: Oxford University Press, 2017.

HUANG, Y. 2006. Pragmatics. New York: Oxford University Press, 2006.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. György Domokos, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde014/22	Názov predmetu: procesy literárnej socializácie
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky/6 hodín seminár) Organizačná forma: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 100 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín na vypracovanie referátu a seminárnej práce Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, diskusia k preberanej téme, vysvetľovanie, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici A (100 – 95%, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) Hodnotí sa prednesený referát a seminárna práca. Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhladenosti študenta v danej oblasti; úroveň analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.	
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania Ciele a výstupy vzdelávania:	

Ciele vzdelávania: analyzovať aktuálne koncepty rozvíjania čitateľskej kompetencie v mediálnej spoločnosti.
 Výstupy vzdelávania: absolvent predmetu si rozvinie schopnosti uvažovať v interdisciplinárnych súvislostiach (výskum detstva, sociologický výskum kultúry, kvalitatívna analýza médií). Dokáže sformulovať výskumný zámer, usúvzťažňovať poznatky z rôznych disciplín, kriticky vyhodnotiť výsledky svojho výskumu, ako aj prezentovať výsledky svojho výskumu v rôznych kontextoch.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Výskum literárnej socializácie. Historické aspekty literárnej socializácie. Empirické metódy výskumu socializácie. Sociálne konštrukcie.

Výskum čítania. Čitateľská kompetencia ako kultúrna prax. Koncepty rozvíjania čitateľskej kompetencie. Koncept PISA. Koncept literárnej socializácie (Hurrelmann). Individuálne a sociálne faktory čítania. Čitateľská skúsenosť – zážitkovosť – zážitkové čítanie – kognitívne a emocionálne čitateľské štruktúry – čitateľské konkretizácie – školské a mimoškolské čítanie a jeho podmienky – vplyv rovesníckych skupín na literárnu socializáciu – čítanie v kontexte vyučovania.

Metódy vyučovania literatúry ako ko-konštrukcia (Groeben) – makroúroveň (spoločenský systém) – mezoúroveň (vzdelávací systém) – mikroúroveň (interakcia text – čitateľ, kooperácia s učiteľom a rovesníkmi).

Literárna komunikácia – asymetria v literárnej komunikácii – vzťah literárnej socializácie a mediálnej socializácie.

Výskum literárneho kánonu – úloha literatúry pre deti a mládež v literárnej socializácii – výber vhodných literárnych textov – motivácia a radosť z čítania.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

MALINOVSKÁ Z. 2013. Rodina v premenách času. Na príklade francúzskej a québeckej románovej tvorby. Prešov: Acta Facultatis Philosophicae Universitatis Prešovensis, 2013.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2016. Podoby literárnej vedy teórie – metódy – smery. Bratislava: VEDA, 2016.

PRŠOVÁ, E. 2015. Literárny text v komunikačno-zážitkovom vyučovaní: vysokoškolská učebnica [CD-ROM]. Banská Bystrica: Vydavateľstvo Univerzity Mateja Bela – Belianum, 2015.

ŠIMONOVÁ, B. 2000. Moderný človek, literatúra a škola. Banská Bystrica: PF UMB, 2000.

Odporúčaná literatúra:

ALDERSON, Ch. J. 2005. Assessing Reading. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

BERTSCHI-KAUFMANN, A./ROSEBROCK, C. 2009. Literarität. Bildungsaufgabe und Forschungsfeld. Weinheim/München: Juventa, 2009.

BERTSCHI-KAUFMANN, A./ROSEBROCK, C. 2013. Literarität erfassen. Weinheim/München: Juventa, 2013.

DAWIDOWSKI, Ch./KORTE, H. 2009. (eds.) Literaturdidaktik empirisch. Aktuelle und historische Aspekte, Reihe „Bibliographien zur Literatur- und Mediengeschichte“. Frankfurt a. M.: Peter Lang, 2009.

DAWIDOWSKI, Ch. 2013. (ed.) Bildung durch Dichtung – Literarische Bildung: Bildungsdiskurse literaturvermittelnder Institutionen um 1900 und um 2000. Frankfurt: Peter Lang Edition, 2013.

GROEBEN, N./HURRELMANN, B. 2002. (eds.) Lesekompetenz: Bedingungen – Dimensionen – Funktionen. Weinheim: Juventa, 2002.

LLORENS GARCÍA, R. 2002. (ed.) Literatura infantil en la escuela. Alicante: Caja de Ahorros del Mediterráneo, 2000. Alicante: Universidad de Alicante. Digitalizovaná verzia, Biblioteca

Virtual Miguel de Cervantes, 2000. Dostupné na: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/literatura-infantil-en-la-escuela--0/html/>

MALEY, A./DUFF, A. 1991. Drama Techniques in Language Learning. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

MENDOZA FILLOLA, A. 2008. "Ser lector: un complejo proceso." In: Primeras noticias. Revista de literatura, N°. 235, 2008, 15–22.

MIKULÁŠOVÁ, A./MIKULÁŠ, R. 2011. Diskurse der Kinder- und Jugendliteraturforschung. Nümbrecht: Kirsch Verlag, 2011.

SMITH, F. 2004. Understanding Reading. London: Lawrence Erlbaum, 2004.

UR, P. 1996. Different kinds of content. In: A Course in Language Teaching: Practice and theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, 197–199.

UR, P. 1996. Role play and related techniques. In: A Course in Language Teaching: Practice and theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, 131–133.

UR, P. 1996. Teaching Reading. In: A Course in Language Teaching: Practice and Theory . Cambridge: Cambridge University Press, 1996, 138–150.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde014/22	Názov predmetu: procesy literárnej socializácie
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky/6 hodín seminár) Organizačná forma: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 100 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín na vypracovanie referátu a seminárnej práce Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, diskusia k preberanej téme, vysvetľovanie, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici A (100 – 95%, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) Hodnotí sa prednesený referát a seminárna práca. Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhladenosti študenta v danej oblasti; úroveň analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciárnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.	
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania Ciele a výstupy vzdelávania:	

Ciele vzdelávania: analyzovať aktuálne koncepty rozvíjania čitateľskej kompetencie v mediálnej spoločnosti.

Výstupy vzdelávania: absolvent predmetu si rozvinie schopnosti uvažovať v interdisciplinárnych súvislostiach (výskum detstva, sociologický výskum kultúry, kvalitatívna analýza médií). Dokáže sformulovať výskumný zámer, usúvzťažňovať poznatky z rôznych disciplín, kriticky vyhodnotiť výsledky svojho výskumu, ako aj prezentovať výsledky svojho výskumu v rôznych kontextoch.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Výskum literárnej socializácie. Historické aspekty literárnej socializácie. Empirické metódy výskumu socializácie. Sociálne konštrukcie.

Výskum čítania. Čitateľská kompetencia ako kultúrna prax. Koncepty rozvíjania čitateľskej kompetencie. Koncept PISA. Koncept literárnej socializácie (Hurrelmann). Individuálne a sociálne faktory čítania. Čitateľská skúsenosť – zážitkovosť – zážitkové čítanie – kognitívne a emocionálne čitateľské štruktúry – čitateľské konkretizácie – školské a mimoškolské čítanie a jeho podmienky – vplyv rovesníckych skupín na literárnu socializáciu – čítanie v kontexte vyučovania.

Metódy vyučovania literatúry ako ko-konštrukcia (Groeben) – makroúroveň (spoločenský systém) – mezoúroveň (vzdelávací systém) – mikroúroveň (interakcia text – čitateľ, kooperácia s učiteľom a rovesníkmi).

Literárna komunikácia – asymetria v literárnej komunikácii – vzťah literárnej socializácie a mediálnej socializácie.

Výskum literárneho kánonu – úloha literatúry pre deti a mládež v literárnej socializácii – výber vhodných literárnych textov – motivácia a radosť z čítania.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

MALINOVSKÁ Z. 2013. Rodina v premenách času. Na príklade francúzskej a québeckej románovej tvorby. Prešov: Acta Facultatis Philosophicae Universitatis Prešovensis, 2013.

MIKULÁŠ, R. a kol. 2016. Podoby literárnej vedy teórie – metódy – smery. Bratislava: VEDA, 2016.

PRŠOVÁ, E. 2015. Literárny text v komunikačno-zážitkovom vyučovaní: vysokoškolská učebnica [CD-ROM]. Banská Bystrica: Vydavateľstvo Univerzity Mateja Bela – Belianum, 2015.

ŠIMONOVÁ, B. 2000. Moderný človek, literatúra a škola. Banská Bystrica: PF UMB, 2000.

Odporúčaná literatúra:

ALDERSON, Ch. J. 2005. Assessing Reading. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.

BERTSCHI-KAUFMANN, A./ROSEBROCK, C. 2009. Literarität. Bildungsaufgabe und Forschungsfeld. Weinheim/München: Juventa, 2009.

BERTSCHI-KAUFMANN, A./ROSEBROCK, C. 2013. Literarität erfassen. Weinheim/München: Juventa, 2013.

DAWIDOWSKI, Ch./KORTE, H. 2009. (eds.) Literaturdidaktik empirisch. Aktuelle und historische Aspekte, Reihe „Bibliographien zur Literatur- und Mediengeschichte“. Frankfurt a. M.: Peter Lang, 2009.

DAWIDOWSKI, Ch. 2013. (ed.) Bildung durch Dichtung – Literarische Bildung: Bildungsdiskurse literaturvermittelnder Institutionen um 1900 und um 2000. Frankfurt: Peter Lang Edition, 2013.

GROEBEN, N./HURRELMANN, B. 2002. (eds.) Lesekompetenz: Bedingungen – Dimensionen – Funktionen. Weinheim: Juventa, 2002.

LLORENS GARCÍA, R. 2002. (ed.) Literatura infantil en la escuela. Alicante: Caja de Ahorros del Mediterráneo, 2000. Alicante: Universidad de Alicante. Digitalizovaná verzia, Biblioteca

Virtual Miguel de Cervantes, 2000. Dostupné na: http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/literatura-infantil-en-la-escuela--0/html/ MALEY, A./DUFF, A. 1991. Drama Techniques in Language Learning. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. MENDOZA FILLOLA, A. 2008. "Ser lector: un complejo proceso." In: Primeras noticias. Revista de literatura, N°. 235, 2008, 15–22. MIKULÁŠOVÁ, A./MIKULÁŠ, R. 2011. Diskurse der Kinder- und Jugendliteraturforschung. Nümbrecht: Kirsch Verlag, 2011. SMITH, F. 2004. Understanding Reading. London: Lawrence Erlbaum, 2004. UR, P. 1996. Different kinds of content. In: A Course in Language Teaching: Practice and theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, 197–199. UR, P. 1996. Role play and related techniques. In: A Course in Language Teaching: Practice and theory. Cambridge: Cambridge University Press, 1996, 131–133. UR, P. 1996. Teaching Reading. In: A Course in Language Teaching: Practice and Theory . Cambridge: Cambridge University Press, 1996, 138–150.						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. Mgr. Andrea Mikulášová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde015/22	Názov predmetu: rétorika, prezentačné a komunikačné zručnosti
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy + 32 hodín na záverečné hodnotenie: z toho 16 hodín na prípravu na vystúpenie s referátom + 16 hodín na záverečné spracovanie seminárnej práce Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčastí predmetu a vypracovanie seminárnej práce. Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce. Stupnica hodnotenia: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené	

otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostačujúce výsledky, nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: získanie zásad a pravidiel úspešného vystupovania a príprava na zvládnutie písomnej a ústnej formy rečníckych prejavov.

Výstupy vzdelávania: absolvent predmetu získa komplexný opis výrazových prostriedkov, výstavby a štylistických vlastností ústnych jazykových rečníckych prejavov s dôrazom na aktivovanie a zvyšovanie jazykovej pohotovosti v jednotlivých jazykových situáciách, ako aj prípravu a nácvik komunikačnej pohotovosti a rečníckych schopností.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Vymedzenie predmetu rétoriky (historická perspektíva a súčasné chápanie). Rétorika a štylistika. Rečnícka komunikácia a jej zložky. Diferenciácia rečníckych prejavov. Príprava na rečnícke vystúpenie a kompozícia rečníckeho prejavu. Výrazová zložka rečníckeho prejavu. Prednes. Prednáška. Typy rečníckych prejavov. Skupinová rečnícka komunikácia. Náučná diskusia. Rozhodovacia diskusia. Poslanie rétoriky v súčasnosti. Vystúpenie a prezentácia. Poskytovanie spätnej väzby. Postavenie rečníka v niektorých komunikačných situáciách. Formy diskusií. Komunikácia, interný a externý systém komunikácie. Proxemika. Vizuálne kinetické prostriedky

a miera ich uplatňovania v komunikácii a v rétorike. Haptika. Kolorika a olfaktorika. Komunikanti. Komunikačné prostredie. Presvedčovanie ako komunikačný proces. Persuázne techniky. Zvláštnosti forenzej komunikácie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

FINDRA, J. 1989. Stavba a prednes rečníckeho prejavu. Martin: Vydavateľstvo Osveta, 1989.

MISTRÍK, J. 1976. Rétorika. 3. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1976.

MISTRÍK, J. /ŠKVARENINOVÁ, O. 1992. Štylistika a rétorika. Bratislava: Právnická fakulta Univerzity Komenského, 1992.

MŮGLOVÁ, D. Preklad v teórii a praxi cudzojazyčnej výučby. Nitra: Vysoká škola pedagogická Nitra, Fakulta humanitných vied, 1996, 110 s. ISBN 80-8050-081-9.

SLANČOVÁ, D. 2001. Základy praktickej rétoriky. Prešov: Náuka, 2001.

Odporúčaná literatúra:

DAVIS, M. 1996. Scientific papers and presentations. San Diego: Academic Press, 1996.

ENOS, R. L. 1995. Roman Rhetoric: Revolution and the Greek influence. Prospect Heights. IL: Waveland, 1995.

FOSS, S. K./FOSS, K. A. 2003. Inviting transformation: Presentational speaking for a changing world (2nd ed.). Prospect Heights, IL: Waveland, 2003.

FOSS, S. K. , FOSS, K. A. , & TRAPP, R. 2002. Contemporary perspectives on rhetoric (3rd ed.). Prospect Heights, IL: Waveland, 2002.

GLENN, C. 1997. Rhetoric retold: Regendering the tradition from antiquity through the Renaissance. Carbondale: Southern Illinois University Press, 1997.

GÓMEZ-PABLOS, B. 2021. Teoría y práctica de la expresión e interacción orales (nivel B1–B2), Bratislava: Univerzita Komenského, 2021.

HANDA, C. 2004. Visual rhetoric in a digital world: A critical sourcebook. Boston: Bedford/St. Martin, 2004.

KENNEDY, G. A. 1963. The art of persuasion in Greece. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1963.

KENNEDY, G. A. 1998. Comparative rhetoric: An historical and cross-cultural introduction. New York: Oxford University Press, 1998.

KIM, M.S. 2002. Non-Western perspectives on human communication. Thousand Oaks, CA: Sage. 2002.

LUDWIG. M. H. 1992. Praktische Rhetorik. Reden – Argumentieren – Erfolgreich verhandeln. 3. Auflage. Hollfeld: C. Bange Verlag, 1992.

POWELL, M. 2011. Dynamic presentations, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

VOGT, G. 2010. Erfolgreiche Rhetorik. München: Oldenbourg. 2010.

WATZLAWICK, P./BEAVIN, J. H./JACKSON, D. D. 2011. Menschliche Kommunikation, 10. Aufl. Bern: Huber Hans, 2011.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., doc. Tivadar Palágyi, PhD., prof. György Domokos, PhD.
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022
Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde015/22	Názov predmetu: rétorika, prezentačné a komunikačné zručnosti
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy + 32 hodín na záverečné hodnotenie: z toho 16 hodín na prípravu na vystúpenie s referátom + 16 hodín na záverečné spracovanie seminárnej práce Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčastí predmetu a vypracovanie seminárnej práce. Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce. Stupnica hodnotenia: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené	

otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostačujúce výsledky, nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: získanie zásad a pravidiel úspešného vystupovania a príprava na zvládnutie písomnej a ústnej formy rečníckych prejavov.

Výstupy vzdelávania: absolvent predmetu získa komplexný opis výrazových prostriedkov, výstavby a štylistických vlastností ústnych jazykových rečníckych prejavov s dôrazom na aktivovanie a zvyšovanie jazykovej pohotovosti v jednotlivých jazykových situáciách, ako aj prípravu a nácvik komunikačnej pohotovosti a rečníckych schopností.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Vymedzenie predmetu rétoriky (historická perspektíva a súčasné chápanie). Rétorika a štylistika. Rečnícka komunikácia a jej zložky. Diferenciácia rečníckych prejavov. Príprava na rečnícke vystúpenie a kompozícia rečníckeho prejavu. Výrazová zložka rečníckeho prejavu. Prednes. Prednáška. Typy rečníckych prejavov. Skupinová rečnícka komunikácia. Náučná diskusia. Rozhodovacia diskusia. Poslanie rétoriky v súčasnosti. Vystúpenie a prezentácia. Poskytovanie spätnej väzby. Postavenie rečníka v niektorých komunikačných situáciách. Formy diskusií. Komunikácia, interný a externý systém komunikácie. Proxemika. Vizuálne kinetické prostriedky

a miera ich uplatňovania v komunikácii a v rétorike. Haptika. Kolorika a olfaktorika. Komunikanti. Komunikačné prostredie. Presvedčovanie ako komunikačný proces. Persuázne techniky. Zvláštnosti forenzej komunikácie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

FINDRA, J. 1989. Stavba a prednes rečníckeho prejavu. Martin: Vydavateľstvo Osveta, 1989.

MISTRÍK, J. 1976. Rétorika. 3. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1976.

MISTRÍK, J. /ŠKVARENINOVÁ, O. 1992. Štylistika a rétorika. Bratislava: Právnická fakulta Univerzity Komenského, 1992.

MŮGLOVÁ, D. Preklad v teórii a praxi cudzojazyčnej výučby. Nitra: Vysoká škola pedagogická Nitra, Fakulta humanitných vied, 1996, 110 s. ISBN 80-8050-081-9.

SLANČOVÁ, D. 2001. Základy praktickej rétoriky. Prešov: Náuka, 2001.

Odporúčaná literatúra:

DAVIS, M. 1996. Scientific papers and presentations. San Diego: Academic Press, 1996.

ENOS, R. L. 1995. Roman Rhetoric: Revolution and the Greek influence. Prospect Heights. IL: Waveland, 1995.

FOSS, S. K./FOSS, K. A. 2003. Inviting transformation: Presentational speaking for a changing world (2nd ed.). Prospect Heights, IL: Waveland, 2003.

FOSS, S. K. , FOSS, K. A. , & TRAPP, R. 2002. Contemporary perspectives on rhetoric (3rd ed.). Prospect Heights, IL: Waveland, 2002.

GLENN, C. 1997. Rhetoric retold: Regendering the tradition from antiquity through the Renaissance. Carbondale: Southern Illinois University Press, 1997.

GÓMEZ-PABLOS, B. 2021. Teoría y práctica de la expresión e interacción orales (nivel B1–B2), Bratislava: Univerzita Komenského, 2021.

HANDA, C. 2004. Visual rhetoric in a digital world: A critical sourcebook. Boston: Bedford/St. Martin, 2004.

KENNEDY, G. A. 1963. The art of persuasion in Greece. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1963.

KENNEDY, G. A. 1998. Comparative rhetoric: An historical and cross-cultural introduction. New York: Oxford University Press, 1998.

KIM, M.S. 2002. Non-Western perspectives on human communication. Thousand Oaks, CA: Sage. 2002.

LUDWIG. M. H. 1992. Praktische Rhetorik. Reden – Argumentieren – Erfolgreich verhandeln. 3. Auflage. Hollfeld: C. Bange Verlag, 1992.

POWELL, M. 2011. Dynamic presentations, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

VOGT, G. 2010. Erfolgreiche Rhetorik. München: Oldenbourg. 2010.

WATZLAWICK, P./BEAVIN, J. H./JACKSON, D. D. 2011. Menschliche Kommunikation, 10. Aufl. Bern: Huber Hans, 2011.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., prof. György Domokos, PhD., doc. Tivadar Palágyi, PhD.
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022
Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde010/22	Názov predmetu: slovo v súvislostiach (skupina B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčastí predmetu + 32 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčastí predmetu a vypracovanie seminárnej práce. Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov (2x25 bodov) a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce (50 bodov). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené	

otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: Cieľom predmetu je pochopiť funkciu a význam slova v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach, ako aj oboznámiť sa s translatologickými a korpusovolingvistickými prístupmi ku skúmaniu a interpretácii jazyka.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu získa vedomosti o základných otázkach o slove, o jeho fungovaní v systéme a v texte, o ekvivalentnosti slova z pohľadu jazykového systému a tiež z pohľadu jeho fungovania v texte, ako aj informácie o najmodernejších metódach extrakcie, vyhodnocovania a spracovania dát pomocou exaktných metód v rámci korpusovej lingvistiky.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

I. Slovo v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach

- Čo je to slovo?
- Slová v psychických procesoch
- Ako existuje slovo v jazykovom systéme?
- Ako funguje slovo v texte?

II. Slovo v konfrontácii

- Čo je to ekvivalent?
- Má každé slovo ekvivalent v inom jazyku?
- Ako kompenzuje translatológia "straty" pri preklade?
- Reálie ako tzv. bezekvivalentné lexikálne jednotky

III. Slovo v databázach a korpusoch

- Lingvistika ako exaktná veda
- Technológie používané pri skúmaní jazyka
- Metódy korpusovej lingvistiky
- Práca s lingvistickým korpusmi

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

ČERMÁK, F. 2017. Korpus a korpusová lingvistika. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2017.

DITTMANN, J., SCHMIDT, C. 2011. Úvahy o slove. Základy lingvistiky. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2011.

GROMOVÁ, E. 2009. Úvod do translatológie. Nitra: UKF v Nitre, 2009.

HREHOVČÍK, T. 2006. Prekladateľské minimum. Bratislava: Vydavateľstvo IRIS, 2006.

MASÁR, I. 2000. Ako pomenúvame v slovenčine. Kapitoly z terminologickej teórie a praxe. Bratislava: Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV, 2000.

MÜGLOVÁ, D. 2013. Komunikace, tlumočení, překlad aneb Proč spadla babylonská věž?. Nitra: Enigma, 2013.

RAKŠANYIOVÁ, J. 2005. Preklad ako interkultúrna komunikácia. Bratislava: AnaPress, 2005.

ŠIMON, L. 2005. Úvod do teórie a praxe prekladu (nielen) pre nemčinárov. Prešov: Náuka, 2005.

Odporúčaná literatúra:

APRILE, M. 2016. Dalle parole ai dizionari. Bologna: Il Mulino, 2016.

BUBENHOFER, N. (2006-2018): Einführung in die Korpuslinguistik: Praktische Grundlagen und Werkzeuge. Elektronische Ressource: <<http://www.bubenhofer.com/korpuslinguistik/>>. User Guide to Sketch Engine URL: <<https://www.sketchengine.co.uk/user-guide/>>.

CASADO VELARDE, M. 2017. La innovación léxica en el español actual, Madrid: Ed. Síntesis, 2017.

CASADO VELARDE, M. 2021. Curso de semántica léxica del español. Pamplona: EUNSA, 2021.

ČEŇKOVÁ, I. a kol. 2001. Teorie a didaktika tlumočení I. UK FF Praha: Desktop Publishing, 2001.

ČONOSOVÁ, E., MARKOVÁ, V., ŠEMELÍK, M. 2010. Substantiva ve Velkém německo-českém akademickém slovníku a nové korpusové nástroje. In: Ročenka Kruhu moderních filologů, 2010.

ÉLUERD, R. 2000. La lexicologie. Paris: PUF, 2000.

GREISCH, J. 1995. Rozumět a interpretovat. FILOSOFIA, Praha: nakladatelství Filosofického ústavu AV ČR.

HEYER, G., QUASTHOFF, U., WITTIG, Th. 2006. Text Mining: Wissensrohstoff Text: Konzepte, Algorithmen, Ergebnisse. Bochum: W3L, 2006.

JANÍK, T., MAŇÁK, J., & KNECHT, P. 2009. Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření. Brno: Paido, 2009.

JEŽEK, E. 2011. Lessico. Bologna: Il Mulino 2011.

SCHWARZE, CH., WUNDERLICH, D. 1985. Handbuch der Lexikologie. Königstein/Ts.: Athenäum Verlag GmbH, 1985.

KÁŇA, T. 2014. Sprachkorpora in Unterricht und Forschung. Brno: Masyrykova univerzita 2014.

- KLIEME, E., MAAG-MERKI, K., HARTIG, J. 2010. Pojem kompetence a význam kompetencí ve vzdělávání. *Pedagogická orientace*, Roč. 20, č. 4 (2010), 104–119.
- KOCEK, J., KOPŘIVOVÁ, M., KUČERA, K. 2000. Český národní korpus. Úvod a příručka uživatele. FF UK Praha 2000.
- KOLLER, W. 2004. Einführung in die Übersetzungswissenschaft. Wiesbaden: Quelle & Meyer, 2004.
- KRÁLOVÁ, J. 2009. Překlad jako téma k diskusi aneb Historia magistra vitae. *Svět literatury*. XIX, 40 (2009), 191–193.
- KRÁLOVÁ, J. 2010. Od výuky jazyka k didaktice překladu a tlumočení aneb historia magistra vitae. *Translatologica ostraviensia*. 1. vyd. Ostrava: Ostravská Univerzita v Ostravě, 2010.
- KRÁLOVÁ, J. 2012. A nemůže se (o překladu) říci nic, co by už dříve řečeno nebylo. Santoyo, Julio César. *Sobre la traducción: textos clásico y medievales*. León: Universidad de León, Instituto de Estudios Medievales, 2012.
- KRÁLOVÁ, J. 2013. Překlad jako kulturní (sebe)reflexe. In: *Vědecký výzkum a výuka jazyků V. Komunikační sebereflexe a kompetence*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, 2013.
- LEMNITZER, L., ZINSMEISTER, H. 2006. *Korpuslinguistik*. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2006.
- LYONS, J. 1995. Einführung in die moderne Linguistik. Achte, unveränderte Auflage. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), 1995.
- MAŇÁK, J. 2004. Možnosti školy v multikulturní výchově. In L. Gulová, E. Štěpařová (Eds.). *Multikulturní výchova v teorii a praxi*. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 25–28.
- MORGENSTERNOVÁ, M., ŠULOVÁ, L. et al. 2007. *Interkulturní psychologie. Rozvoj interkulturní senzitivity*. Praha: Karolinum, 2007.
- PERKUHN, R., KEIBEL, H., KUPIETZ, M. 2012. *Korpuslinguistik*. Paderborn: Wilhelm Fink, 2012.
- POLÁČKOVÁ, V., PÍŠOVÁ, M. 2011. Testování jako forma hodnocení cizojazyčné komunikační kompetence. *Bezpečnostní teorie a praxe*, zvl. č. (2011), 551–564.
- PRŮCHA, J. 2001. *Multikulturní výchova. Teorie – praxe – výzkum*. Praha: ISV Praha, 2001.
- PRŮCHA, J. 2004a. *Interkulturní psychologie*. Praha: Portál, 2004a.
- PRŮCHA, J. 2004b. *Multikulturní výchova: vědecké základy pro její teorii a praktické aktivity*. In L. Gulová & E. Štěpařová, (Eds.). *Multikulturní výchova v teorii a praxi*. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004b), 13–19.
- PRŮCHA, J. 2009. *Interkulturní komunikace*. Praha: Grada, 2009.
- SANDRINI, P. 1996. Terminologiearbeit im Recht: Deskriptiver und begriffsorientierter Ansatz vom Standpunkt des Übersetzers. Wien: IITF-series 8, TermNet, 1996.
- SLAVÍK, J., JANÍK, T. 2007. Fakta a fenomény v průniku didaktické teorie, výzkumu a praxe vzdělávání. *Pedagogika*, Roč. 5, č. 3 (2007), 263–274.
- ŠEBESTOVÁ, S. 2011. Příležitosti k rozvíjení řečových dovedností výuce anglického jazyka: videostudie. Brno: Masarykova univerzita, 2011.
- ŠVEHLOVÁ, M. 2004. Interkulturní kompetence jako součást profesních kompetencí získávaných v rámci studia pedagogického oboru vysoké školy. In L. Gulová & E. Štěpařová (Eds.). *Multikulturní výchova v teorii a praxi*. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 87–96.
- VAJIČKOVÁ, M. 2019. Theoretische Aspekte der Kollokationen. In: *Kollokationen im Sprachsystem und Sprachgebrauch. Ein Lehrbuch*. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, (2019), 11–50.
- VAVROUŠOVÁ, P. 2013. *Sedm tváří translatologie*; Praha: Nakladatelství Karolinum, 2013.
- ZERZOVÁ, J. 2012. *Interkulturní komunikační kompetence a její rozvíjení v hodinách anglického jazyka na 2. stupni základní školy*. Brno: Masarykova univerzita, 2012. URL: <<https://nlp.fi.muni.cz/cs/UvodDoKorpusoveLingvistiky>>.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky: Počet študentov v treťom bloku je limitovaný na 15 vzhľadom na potrebu používania počítačovej miestnosti					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PhDr. Mojmír Malovecký, PhD., PaedDr. Peter Gergel, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde010/22	Názov predmetu: slovo v súvislostiach (skupina B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčastí predmetu + 32 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčastí predmetu a vypracovanie seminárnej práce. Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov (2x25 bodov) a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce (50 bodov). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené	

otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie rozsiahleho množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra.

Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky.

Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok.

Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami.

Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: Cieľom predmetu je pochopiť funkciu a význam slova v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach, ako aj oboznámiť sa s translatologickými a korpusovolingvistickými prístupmi ku skúmaniu a interpretácii jazyka.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu získa vedomosti o základných otázkach o slove, o jeho fungovaní v systéme a v texte, o ekvivalentnosti slova z pohľadu jazykového systému a tiež z pohľadu jeho fungovania v texte, ako aj informácie o najmodernejších metódach extrakcie, vyhodnocovania a spracovania dát pomocou exaktných metód v rámci korpusovej lingvistiky.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

I. Slovo v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach

- Čo je to slovo?
- Slová v psychických procesoch
- Ako existuje slovo v jazykovom systéme?
- Ako funguje slovo v texte?

II. Slovo v konfrontácii

- Čo je to ekvivalent?
- Má každé slovo ekvivalent v inom jazyku?
- Ako kompenzuje translatológia "straty" pri preklade?
- Reálie ako tzv. bezekvivalentné lexikálne jednotky

III. Slovo v databázach a korpusoch

- Lingvistika ako exaktná veda
- Technológie používané pri skúmaní jazyka
- Metódy korpusovej lingvistiky
- Práca s lingvistickým korpusmi

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

ČERMÁK, F. 2017. Korpus a korpusová lingvistika. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2017.

DITTMANN, J., SCHMIDT, C. 2011. Úvahy o slove. Základy lingvistiky. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2011.

GROMOVÁ, E. 2009. Úvod do translatológie. Nitra: UKF v Nitre, 2009.

HREHOVČÍK, T. 2006. Prekladateľské minimum. Bratislava: Vydavateľstvo IRIS, 2006.

MASÁR, I. 2000. Ako pomenúvame v slovenčine. Kapitoly z terminologickej teórie a praxe. Bratislava: Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV, 2000.

MÜGLOVÁ, D. 2013. Komunikace, tlumočení, překlad aneb Proč spadla babylonská věž?. Nitra: Enigma, 2013.

RAKŠÁNYIOVÁ, J. 2005. Preklad ako interkultúrna komunikácia. Bratislava: AnaPress, 2005.

ŠIMON, L. 2005. Úvod do teórie a praxe prekladu (nielen) pre nemčinárov. Prešov: Náuka, 2005.

Odporúčaná literatúra:

APRILE, M. 2016. Dalle parole ai dizionari. Bologna: Il Mulino, 2016.

BUBENHOFER, N. (2006-2018): Einführung in die Korpuslinguistik: Praktische Grundlagen und Werkzeuge. Elektronische Ressource: <<http://www.bubenhofer.com/korpuslinguistik/>>. User Guide to Sketch Engine URL: <<https://www.sketchengine.co.uk/user-guide/>>.

CASADO VELARDE, M. 2017. La innovación léxica en el español actual, Madrid: Ed. Síntesis, 2017.

CASADO VELARDE, M. 2021. Curso de semántica léxica del español. Pamplona: EUNSA, 2021.

ČEŇKOVÁ, I. a kol. 2001. Teorie a didaktika tlumočení I. UK FF Praha: Desktop Publishing, 2001.

ČONOSOVÁ, E., MARKOVÁ, V., ŠEMELÍK, M. 2010. Substantiva ve Velkém německo-českém akademickém slovníku a nové korpusové nástroje. In: Ročenka Kruhu moderních filologů, 2010.

ÉLUERD, R. 2000. La lexicologie. Paris: PUF, 2000.

GREISCH, J. 1995. Rozumět a interpretovat. FILOSOFIA, Praha: nakladatelství Filosofického ústavu AV ČR.

HEYER, G., QUASTHOFF, U., WITTIG, Th. 2006. Text Mining: Wissensrohstoff Text: Konzepte, Algorithmen, Ergebnisse. Bochum: W3L, 2006.

JANÍK, T., MAŇÁK, J., & KNECHT, P. 2009. Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření. Brno: Paido, 2009.

JEŽEK, E. 2011. Lessico. Bologna: Il Mulino 2011.

SCHWARZE, CH., WUNDERLICH, D. 1985. Handbuch der Lexikologie. Königstein/Ts.: Athenäum Verlag GmbH, 1985.

KÁŇA, T. 2014. Sprachkorpora in Unterricht und Forschung. Brno: Masyrykova univerzita 2014.

- KLIEME, E., MAAG-MERKI, K., HARTIG, J. 2010. Pojem kompetence a význam kompetencí ve vzdělávání. *Pedagogická orientace*, Roč. 20, č. 4 (2010), 104–119.
- KOCEK, J., KOPŘIVOVÁ, M., KUČERA, K. 2000. Český národní korpus. Úvod a příručka uživatele. FF UK Praha 2000.
- KOLLER, W. 2004. Einführung in die Übersetzungswissenschaft. Wiesbaden: Quelle & Meyer, 2004.
- KRÁLOVÁ, J. 2009. Překlad jako téma k diskusi aneb Historia magistra vitae. *Svět literatury*. XIX, 40 (2009), 191–193.
- KRÁLOVÁ, J. 2010. Od výuky jazyka k didaktice překladu a tlumočení aneb historia magistra vitae. *Translatologica ostraviensia*. 1. vyd. Ostrava: Ostravská Univerzita v Ostravě, 2010.
- KRÁLOVÁ, J. 2012. A nemůže se (o překladu) říci nic, co by už dříve řečeno nebylo. Santoyo, Julio César. *Sobre la traducción: textos clásico y medievales*. León: Universidad de León, Instituto de Estudios Medievales, 2012.
- KRÁLOVÁ, J. 2013. Překlad jako kulturní (sebe)reflexe. In: *Vědecký výzkum a výuka jazyků V. Komunikační sebereflexe a kompetence*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, 2013.
- LEMNITZER, L., ZINSMEISTER, H. 2006. *Korpuslinguistik*. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2006.
- LYONS, J. 1995. Einführung in die moderne Linguistik. Achte, unveränderte Auflage. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), 1995.
- MAŇÁK, J. 2004. Možnosti školy v multikulturní výchově. In L. Gulová, E. Štěpařová (Eds.). *Multikulturní výchova v teorii a praxi*. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 25–28.
- MORGENSTERNOVÁ, M., ŠULOVÁ, L. et al. 2007. *Interkulturní psychologie. Rozvoj interkulturní senzitivity*. Praha: Karolinum, 2007.
- PERKUHN, R., KEIBEL, H., KUPIETZ, M. 2012. *Korpuslinguistik*. Paderborn: Wilhelm Fink, 2012.
- POLÁČKOVÁ, V., PÍŠOVÁ, M. 2011. Testování jako forma hodnocení cizojazyčné komunikační kompetence. *Bezpečnostní teorie a praxe*, zvl. č. (2011), 551–564.
- PRŮCHA, J. 2001. *Multikulturní výchova. Teorie – praxe – výzkum*. Praha: ISV Praha, 2001.
- PRŮCHA, J. 2004a. *Interkulturní psychologie*. Praha: Portál, 2004a.
- PRŮCHA, J. 2004b. *Multikulturní výchova: vědecké základy pro její teorii a praktické aktivity*. In L. Gulová & E. Štěpařová, (Eds.). *Multikulturní výchova v teorii a praxi*. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004b), 13–19.
- PRŮCHA, J. 2009. *Interkulturní komunikace*. Praha: Grada, 2009.
- SANDRINI, P. 1996. Terminologiearbeit im Recht: Deskriptiver und begriffsorientierter Ansatz vom Standpunkt des Übersetzers. Wien: IITF-series 8, TermNet, 1996.
- SLAVÍK, J., JANÍK, T. 2007. Fakta a fenomény v průniku didaktické teorie, výzkumu a praxe vzdělávání. *Pedagogika*, Roč. 5, č. 3 (2007), 263–274.
- ŠEBESTOVÁ, S. 2011. Příležitosti k rozvíjení řečových dovedností výuce anglického jazyka: videostudie. Brno: Masarykova univerzita, 2011.
- ŠVEHLOVÁ, M. 2004. Interkulturní kompetence jako součást profesních kompetencí získávaných v rámci studia pedagogického oboru vysoké školy. In L. Gulová & E. Štěpařová (Eds.). *Multikulturní výchova v teorii a praxi*. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 87–96.
- VAJIČKOVÁ, M. 2019. Theoretische Aspekte der Kollokationen. In: *Kollokationen im Sprachsystem und Sprachgebrauch. Ein Lehrbuch*. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, (2019), 11–50.
- VAVROUŠOVÁ, P. 2013. *Sedm tváří translatologie*; Praha: Nakladatelství Karolinum, 2013.
- ZERZOVÁ, J. 2012. *Interkulturní komunikační kompetence a její rozvíjení v hodinách anglického jazyka na 2. stupni základní školy*. Brno: Masarykova univerzita, 2012. URL: <<https://nlp.fi.muni.cz/cs/UvodDoKorpusoveLingvistiky>>.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky: Počet študentov v treťom bloku je limitovaný na 15 vzhľadom na potrebu používania počítačovej miestnosti					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PhDr. Mojmír Malovecký, PhD., PaedDr. Peter Gergel, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde006/22	Názov predmetu: sociolingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: Blokova výučba spolu 12 hodín, 2 hodiny týždenne Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu na krátke testy (3x 15h) + 45 hodín na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke testy zamerané na obsah jednotlivých tematických celkov (3 x 16,7b). Z každého testu je potrebné získať minimálne 12,5b. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Počas záverečného kolokvia aspiranti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory k vybranej téme podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby (50b). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

Finálne hodnotenie odzrkadľuje mieru rozhladenosti aspiranta vo vednej oblasti sociolingvistiky, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň ucelenosti pohľadu na komplexnosť problémov, ktorými sa sociolingvistika zaoberá; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom aspirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aspirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie aspiranta na obsah diskusie sú na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav aspiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácie pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom aspirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje, a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave aspiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivitu a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpovediam;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvent predmetu získa prehľad o historickom a filozofickom kontexte vzniku disciplíny, disponuje systematickými a ucelenými vedomosťami o spoločenských aspektoch fungovania jazykov, vie vysvetliť, interpretovať, diskutovať a vyvodiť závery ohľadom variability jazyka v závislosti od sociálnych premenných (spoločenská trieda, vek, pohlavie, etnikum, kultúra, atď.) a situačných premenných (médiu, pole, štýl, žáner, funkcia, vzťah hovoriacich, atď.) a geografických premenných;

dokáže popísať, analyzovať a zhodnotiť interpersonálnu interakciu z hľadiska dimenzie solidarity a zdvorilosti; orientuje sa v zásadných otázkach, metodologických problémoch a zisteniach sociolingvistiky; má schopnosť posúdiť ako súčasné trendy v sociolingvistike nadväzujú na pôvodne práce a ako ich prekonávajú;

pozná a rozumie, ako vedecké výstupy z oblasti sociolingvistiky presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;

dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;

pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;

rozvíja efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia do problematiky konštituovania sociolingvistiky a vzťahu jazyka a spoločnosti: Študenti analyzujú zásadné súdobé práce, na základe ktorých sú schopní konštruovať vlastné porozumenie súvislostiam medzi jazykom a organizáciou ľudskej spoločnosti, jej zložením a vývojom. Študent si teda zhromažďuje vízie hlavných predstaviteľov sociolingvistiky, ich pohľad na jazyk ako spoločenský artefakt a hodnotí ich teoretickú bázu a presahy do modernej lingvistiky, pričom si rozvíja zručnosti a kompetentnosti súvisiace viazané na prácu s odbornou literatúrou.

2. Model komunikácie, jednotky komunikácie, komunikatívna kompetencia, jazykové variety: Študenti kriticky analyzujú a porovnávajú kódový a inferenčný model komunikácie, čím si vytvárajú ucelený pohľad na komplikovanosť modelovania formálnej a významovej stránky komunikátu z pohľadu okolností výberu výpovedí hovoriaceho vzhľadom na sociokultúrne podmienky používania jazyka ako sociokultúrneho fenoménu.

3. Základné aspekty sociolingvistického výskumu (prístupy, metódy, techniky, premenné, kódovanie, štatistická analýza):

Študenti si kritickou analýzou a komparáciou klasických sociolingvistických štúdií vytvárajú ucelený prehľad o metodologických aspektoch zohľadňovaných pri

skúmaní diferencovanosti jazyka vo vzťahu k rôznosti interakčných potrieb používateľa jazyka, prejavov jazyka v závislosti od sociálnych faktorov a od sociálnej určenosti používateľov jazyka.

4. Jazyk a sociálne premenné, jazyk a situačné premenné, jazyk a geografické premenné, jazyk a jeho funkcie:

Študenti spoznávajú rozsah a charakter vplyvu sociálnych konvencií (pravidlá zdvorilosti, normy platné vo vzťahoch medzi generáciami, pohlaviami, triedami a sociálnymi skupinami atď.) na jazykovú komunikáciu medzi príslušníkmi rôznych a odlišných jazykových skupín, kultúr. Konštruujú si rozsiahlu bázu teoretických poznatkov, ktoré vytvárajú ucelený pohľad na komplexnosť funkcií jazyka na pozadí socio-kultúrnej stránky medziludskej jazykovej interakcie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

HORECKÝ, J. 1982. Spoločnosť a jazyk. 1. vyd. Bratislava: VEDA, 1982.

ONDREJOVIČ, S. Sociolingvistika a areálová lingvistika, Bratislava: VEDA, 1996.

ONDREJOVIČ, S. 2008. Jazyk, veda o jazyku, societa. Bratislava: VEDA, 2008.

PAVLÍK, R. 2006. Elements of Sociolinguistics. Bratislava: Univerzita Komenského, 2006.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly)

AMMON, U. et al. 2005. Soziolinguistik: Ein Internationales Handbuch zur Wissenschaft von Sprache und Gesellschaft. Berlin: de Gruyter, 2005. [cit. 2021-12-06]. URL: <<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110171488.2/html>>

BELL, A. 2014. The Guidebook to Sociolinguistics. Malden MA and Oxford: Wiley Blackwell, 2014.

CHAMBERS, J. K. 2002. Sociolinguistic theory: linguistic variation and its social significance. 2. vyd. Chichester: Wiley-Blackwell.

DOWNES, W. Language and society. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

HINNENKAMP, V. 2009. Soziolinguistik, Stuttgart: UTB, 2009.

HOLMES, J. 2001. An Introduction to Sociolinguistics, 2. vyd. Harlow: Pearson Education Ltd., 2001.

HUDSON, R. A. Sociolinguistics. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.

GARCIA, O./FLORES, N./SPOTTI, M. (Eds.) 2017. The Oxford handbook of language and society. New York: Oxford University Press, 2017.

LABOV, W. 1994. Principles of linguistic change Vol. 1 Internal factors. Malden: Blackwell, 1994.

LABOV, W. 2010. Principles of linguistic change Vol. 2 Cognitive and cultural factors. Malden: Blackwell, 2010.

LOFFLÖR, H. 2005. Germanistische Soziolinguistik. Berlin: Schmidt, 2005.

MILROY, L./GORDON, M. 2012. Sociolingvistika. Metody a interpretace : Sociolinguistics. Method and interpretation (Orig.). Preložil Jan Chromý, Praha: Karolinum, 2012.

SILVA-CORVALÁN, C./ENRIQUE-ARIAS, A. 2017. Sociolingüística y pragmática del español, Georgetown, Georgetown University Press. 2017.

ŠVEJČER, A. D./NIKOL'SKIJ, L. B. 1983. Úvod do sociolingvistiky : Vveděnie v sociolingvistiku (Orig.). Preložil Jiří Kraus. 1. vyd. Praha: Svoboda, 1983.

ŠATAVA, L. 2009. Jazyk a identita etnických menšin: možnosti zachování a revitalizace. Vyd. 1. Praha: SLON, 2009.

VEITH, W. H. 2005: Soziolinguistik. Ein Arbeitsbuch. Tübingen: Narr, 2005.

WARDHAUGH, R. 2002. An Introduction to Sociolinguistics, 4. vyd. Oxford: Blackwell Publishing, 2002.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Beatriz Gómez-Pablos Calvo, PhD., PaedDr. Peter Gergel, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., prof. György Domokos, PhD., doc. Mgr. Katarína Klimová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde006/22	Názov predmetu: sociolingvistika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: Blokova výučba spolu 12 hodín, 2 hodiny týždenne Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu na krátke testy (3x 15h) + 45 hodín na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke testy zamerané na obsah jednotlivých tematických celkov (3 x 16,7b). Z každého testu je potrebné získať minimálne 12,5b. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Počas záverečného kolokvia aspiranti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory k vybranej téme podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby (50b). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

Finálne hodnotenie odzrkadľuje mieru rozhladenosti aspiranta vo vednej oblasti sociolingvistiky, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň ucelenosti pohľadu na komplexnosť problémov, ktorými sa sociolingvistika zaoberá; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom aspirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aspirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie aspiranta na obsah diskusie sú na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav aspiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácie pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom aspirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje, a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave aspiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivitu a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpovediam;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvent predmetu získa prehľad o historickom a filozofickom kontexte vzniku disciplíny, disponuje systematickými a ucelenými vedomosťami o spoločenských aspektoch fungovania jazykov, vie vysvetliť, interpretovať, diskutovať a vyvodiť závery ohľadom variability jazyka v závislosti od sociálnych premenných (spoločenská trieda, vek, pohlavie, etnikum, kultúra, atď.) a situačných premenných (médiu, pole, štýl, žáner, funkcia, vzťah hovoriacich, atď.) a geografických premenných;

dokáže popísať, analyzovať a zhodnotiť interpersonálnu interakciu z hľadiska dimenzie solidarity a zdvorilosti; orientuje sa v zásadných otázkach, metodologických problémoch a zisteniach sociolingvistiky; má schopnosť posúdiť ako súčasné trendy v sociolingvistike nadväzujú na pôvodne práce a ako ich prekonávajú;

pozná a rozumie, ako vedecké výstupy z oblasti sociolingvistiky presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;

dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;

pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;

rozvíja efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia do problematiky konštituovania sociolingvistiky a vzťahu jazyka a spoločnosti: Študenti analyzujú zásadné súdobé práce, na základe ktorých sú schopní konštruovať vlastné porozumenie súvislostiam medzi jazykom a organizáciou ľudskej spoločnosti, jej zložením a vývojom. Študent si teda zhromažďuje vízie hlavných predstaviteľov sociolingvistiky, ich pohľad na jazyk ako spoločenský artefakt a hodnotí ich teoretickú bázu a presahy do modernej lingvistiky, pričom si rozvíja zručnosti a kompetentnosti súvisiace viazané na prácu s odbornou literatúrou.
2. Model komunikácie, jednotky komunikácie, komunikatívna kompetencia, jazykové variety: Študenti kriticky analyzujú a porovnávajú kódový a inferenčný model komunikácie, čím si vytvárajú ucelený pohľad na komplikovanosť modelovania formálnej a významovej stránky komunikátu z pohľadu okolností výberu výpovedí hovoriaceho vzhľadom na sociokultúrne podmienky používania jazyka ako sociokultúrneho fenoménu.
3. Základné aspekty sociolingvistického výskumu (prístupy, metódy, techniky, premenné, kódovanie, štatistická analýza): Študenti si kritickou analýzou a komparáciou klasických sociolingvistických štúdií vytvárajú ucelený prehľad o metodologických aspektoch zohľadňovaných pri skúmaní diferencovanosti jazyka vo vzťahu k rôznosti interakčných potrieb používateľa jazyka, prejavov jazyka v závislosti od sociálnych faktorov a od sociálnej určenosti používateľov jazyka.
4. Jazyk a sociálne premenné, jazyk a situačné premenné, jazyk a geografické premenné, jazyk a jeho funkcie: Študenti spoznávajú rozsah a charakter vplyvu sociálnych konvencií (pravidlá zdvorilosti, normy platné vo vzťahoch medzi generáciami, pohlaviami, triedami a sociálnymi skupinami atď.) na jazykovú komunikáciu medzi príslušníkmi rôznych a odlišných jazykových skupín, kultúr. Konštruujú si rozsiahlu bázu teoretických poznatkov, ktoré vytvárajú ucelený pohľad na komplexnosť funkcií jazyka na pozadí socio-kultúrnej stránky medziludskej jazykovej interakcie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

HORECKÝ, J. 1982. Spoločnosť a jazyk. 1. vyd. Bratislava: VEDA, 1982.

ONDREJOVIČ, S. Sociolingvistika a areálová lingvistika, Bratislava: VEDA, 1996.

ONDREJOVIČ, S. 2008. Jazyk, veda o jazyku, societa. Bratislava: VEDA, 2008.

PAVLÍK, R. 2006. Elements of Sociolinguistics. Bratislava: Univerzita Komenského, 2006.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly)

AMMON, U. et al. 2005. Soziolinguistik: Ein Internationales Handbuch zur Wissenschaft von Sprache und Gesellschaft. Berlin: de Gruyter, 2005. [cit. 2021-12-06]. URL: <<https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110171488.2/html>>

BELL, A. 2014. The Guidebook to Sociolinguistics. Malden MA and Oxford: Wiley Blackwell, 2014.

CHAMBERS, J. K. 2002. Sociolinguistic theory: linguistic variation and its social significance. 2. vyd. Chichester: Wiley-Blackwell.

DOWNES, W. Language and society. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

HINNENKAMP, V. 2009. Soziolinguistik, Stuttgart: UTB, 2009.

HOLMES, J. 2001. An Introduction to Sociolinguistics, 2. vyd. Harlow: Pearson Education Ltd., 2001.

HUDSON, R. A. Sociolinguistics. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.

GARCIA, O./FLORES, N./SPOTTI, M. (Eds.) 2017. The Oxford handbook of language and society. New York: Oxford University Press, 2017.

LABOV, W. 1994. Principles of linguistic change Vol. 1 Internal factors. Malden: Blackwell, 1994.

LABOV, W. 2010. Principles of linguistic change Vol. 2 Cognitive and cultural factors. Malden: Blackwell, 2010.

LOFFLÖR, H. 2005. Germanistische Soziolinguistik. Berlin: Schmidt, 2005.

MILROY, L./GORDON, M. 2012. Sociolingvistika. Metody a interpretace : Sociolinguistics. Method and interpretation (Orig.). Preložil Jan Chromý, Praha: Karolinum, 2012.

SILVA-CORVALÁN, C./ENRIQUE-ARIAS, A. 2017. Sociolingüística y pragmática del español, Georgetown, Georgetown University Press. 2017.

ŠVEJČER, A. D./NIKOL'SKIJ, L. B. 1983. Úvod do sociolingvistiky : Vveděnie v sociolingvistiku (Orig.). Preložil Jiří Kraus. 1. vyd. Praha: Svoboda, 1983.

ŠATAVA, L. 2009. Jazyk a identita etnických menšin: možnosti zachování a revitalizace. Vyd. 1. Praha: SLON, 2009.

VEITH, W. H. 2005: Soziolinguistik. Ein Arbeitsbuch. Tübingen: Narr, 2005.

WARDHAUGH, R. 2002. An Introduction to Sociolinguistics, 4. vyd. Oxford: Blackwell Publishing, 2002.

Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. Beatriz Gómez-Pablos Calvo, PhD., PaedDr. Peter Gergel, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., prof. György Domokos, PhD., doc. Mgr. Katarína Klimová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde009/22	Názov predmetu: súčasná reflexia umenia (skupina B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Rozsah, druh/ spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín za semester, prezenčná alebo kombinovaná metóda Pracovná záťaž študenta: 12 hodín prednášok za semester, príprava záverečnej práce 50 hodín za semester, samoštúdium 40 hodín za semester, individuálne konzultácie s vyučujúcim 5 hodín za semester, prezentácia záverečnej práce 5 hodín. Dohromady 112 hodín za semester. Metódy vzdelávania: Analýza a interpretácia umeleckých diel, diskusia, brainstorming, riešenie problémových úloh, aplikácia teórie na aktuálne problémy súčasnej kultúry a umenia, prezentácia.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Doktorandi si položia otázku týkajúcu sa živého problému súčasnej kultúry a odpovedajú na ňu s pomocou estetických kategórií. Štruktúra práce: Otázka – maximálne 15 slov. Vymedzenie problému – maximálne 150 slov. Časové a regionálne ohraničenie problému – maximálne 100 slov. Minimálne 5 estetických termínov, ktoré možno využiť pri opise tohto problému. Minimálne 5 umeleckých diel, v ktorých možno vidieť prejavy tohto problému. Charakteristické znaky kultúrnej situácie, v ktorej sa tento problém vyskytuje – minimálne 100 riadkov. Minimálne 5 mien autorov z estetickej literatúry aj s prameňmi, ktoré sa analýzou či interpretáciou tohto problému zaoberajú. Záverečnú prácu prezentujú na spoločnej mini konferencii v skúškovom období. Hodnotiť sa bude aktuálnosť problému, jeho adekvátne interpretácia, hĺbka pohľadu do estetickej literatúry, kvalita prezentácie na mini konferencii. Hodnotenie: A (100 – 91 %), výborne – vynikajúce výsledky), študent vysoko originálnym spôsobom interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu, B (90 – 81%), veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent tvorivo interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu,	

C (80 – 73 %), dobre – bežná spoľahlivá práca), študent adekvátne pomenúva a interpretuje procesy v súčasnej kultúre, korektne využíva estetickú terminológiu, D (72 – 66 %), uspokojivo – prijateľné výsledky), študent preukazuje rozhl'adenosť v súčasných procesoch v kultúre, E (65 – 60 %), dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent opisuje súčasné procesy v kultúre miestami neadekvátne, vo využití estetickej terminológie vykazuje občasné chyby, Fx (59 – 0 %), nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), študent nepreukazuje schopnosť chápať súčasné procesy v kultúre, chybne interpretuje estetické pojmy. Váha priebežného a záverečného hodnotenia: 0/100. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Váha priebežného a záverečného hodnotenia: 0/100.
Výsledky vzdelávania: Ciele a výstupy vzdelávania: Študenti sú schopní samostatne identifikovať problémy a situácie v súčasnom umení a kultúre (po roku 2000), samostatne interpretujú tieto problémy. Využívajú estetickú terminológiu a svoje analýzy budujú na relevantných estetických teóriách. Študenti si rozvinú svoje interpretačné, komunikačné a prezentačné zručnosti.
Stručná osnova predmetu: Stručná osnova predmetu: Štruktúra a detaily jednotlivých tém predmetu sa budú upravovať podľa aktuálnej situácie v kultúre, pretože predmet má reflektovať stav aktuálnej kultúry a umenia v dobe jeho vyučovania. Budú sa upravovať aj podľa aktuálnych vedeckých výsledkov teoretickej reflexie umenia v danom školskom roku, pretože predmet má reflektovať a prezentovať aktuálnu teoretickú reflexiu umenia. Hlavné témy: Výstavba umeleckého diela. Ontologický status umeleckého diela. Umelecká expresia. Umelecké dielo v kultúre. Funkcie umenia. Porozumenie umeleckému dielu. Metódy estetickej reflexie umenia. Všetky témy tvoria jeden celok, ktorého časti sa vzájomne dopĺňajú a vo svojom komplexe rozvíjajú interpretačné a analytické schopnosti študentov. Pri analýzach a interpretáciách umeleckých diel a pri ich estetickej teoretickej reflexii študenti získavajú nadhľad nad aktuálnou kultúrnou situáciou. Každá téma v kontexte s inými rozvíja kritický pohľad na kultúru a umenie.
Odporúčaná literatúra: Hlavná odporúčaná literatúra: HADRAVOVÁ, T. 2016 Co je nového v estetice. Praha: Nová beseda, 2016. MISTRÍK, E. 2013-2021. Estetický slovník. Bratislava: Album, 2013-2021. URL: <www.estetickyslovník.sk>. NELSON, R. S./SHIFF, R. 2004. Kritické pojmy dejín umenia. Bratislava: Nadácia – Centrum súčasného umenia, 2004. PERNIOLA, M. 2000. Estetika 20. století. Praha: Karolinum, 2000. SOURIAU, É. 1994. Encyklopedie estetiky. Praha: Victoria, 1994. ZÁHRADKA, P (ed.). 2010. Estetika na přelomu milénia. Vybrané problémy současné estetiky. Brno: Barrister & Principal, 2010. Študenti samostatne vyhľadávajú ďalšiu literatúru podľa povahy a témy ich záverečných prác.
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a český jazyk
Poznámky:

Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Erich Mistrik, CSc., doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde009/22	Názov predmetu: súčasná reflexia umenia (skupina B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Rozsah, druh/ spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín za semester, prezenčná alebo kombinovaná metóda Pracovná záťaž študenta: 12 hodín prednášok za semester, príprava záverečnej práce 50 hodín za semester, samoštúdium 40 hodín za semester, individuálne konzultácie s vyučujúcim 5 hodín za semester, prezentácia záverečnej práce 5 hodín. Dohromady 112 hodín za semester. Metódy vzdelávania: Analýza a interpretácia umeleckých diel, diskusia, brainstorming, riešenie problémových úloh, aplikácia teórie na aktuálne problémy súčasnej kultúry a umenia, prezentácia.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Doktorandi si položia otázku týkajúcu sa živého problému súčasnej kultúry a odpovedajú na ňu s pomocou estetických kategórií. Štruktúra práce: Otázka – maximálne 15 slov. Vymedzenie problému – maximálne 150 slov. Časové a regionálne ohraničenie problému – maximálne 100 slov. Minimálne 5 estetických termínov, ktoré možno využiť pri opise tohto problému. Minimálne 5 umeleckých diel, v ktorých možno vidieť prejavy tohto problému. Charakteristické znaky kultúrnej situácie, v ktorej sa tento problém vyskytuje – minimálne 100 riadkov. Minimálne 5 mien autorov z estetickej literatúry aj s prameňmi, ktoré sa analýzou či interpretáciou tohto problému zaoberajú. Záverečnú prácu prezentujú na spoločnej mini konferencii v skúškovom období. Hodnotiť sa bude aktuálnosť problému, jeho adekvátna interpretácia, hĺbka pohľadu do estetickej literatúry, kvalita prezentácie na mini konferencii. Hodnotenie: A (100 – 91 %), výborne – vynikajúce výsledky), študent vysoko originálnym spôsobom interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu, B (90 – 81%), veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent tvorivo interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu,	

C (80 – 73 %), dobre – bežná spoľahlivá práca), študent adekvátne pomenúva a interpretuje procesy v súčasnej kultúre, korektne využíva estetickú terminológiu, D (72 – 66 %), uspokojivo – prijateľné výsledky), študent preukazuje rozhladenosť v súčasných procesoch v kultúre, E (65 – 60 %), dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent opisuje súčasné procesy v kultúre miestami neadekvátne, vo využití estetickej terminológie vykazuje občasné chyby, Fx (59 – 0 %), nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), študent nepreukazuje schopnosť chápať súčasné procesy v kultúre, chybne interpretuje estetické pojmy. Váha priebežného a záverečného hodnotenia: 0/100. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Váha priebežného a záverečného hodnotenia: 0/100.
Výsledky vzdelávania: Ciele a výstupy vzdelávania: Študenti sú schopní samostatne identifikovať problémy a situácie v súčasnom umení a kultúre (po roku 2000), samostatne interpretujú tieto problémy. Využívajú estetickú terminológiu a svoje analýzy budujú na relevantných estetických teóriách. Študenti si rozvinú svoje interpretačné, komunikačné a prezentačné zručnosti.
Stručná osnova predmetu: Stručná osnova predmetu: Štruktúra a detaily jednotlivých tém predmetu sa budú upravovať podľa aktuálnej situácie v kultúre, pretože predmet má reflektovať stav aktuálnej kultúry a umenia v dobe jeho vyučovania. Budú sa upravovať aj podľa aktuálnych vedeckých výsledkov teoretickej reflexie umenia v danom školskom roku, pretože predmet má reflektovať a prezentovať aktuálnu teoretickú reflexiu umenia. Hlavné témy: Výstavba umeleckého diela. Ontologický status umeleckého diela. Umelecká expresia. Umelecké dielo v kultúre. Funkcie umenia. Porozumenie umeleckému dielu. Metódy estetickej reflexie umenia. Všetky témy tvoria jeden celok, ktorého časti sa vzájomne dopĺňajú a vo svojom komplexe rozvíjajú interpretačné a analytické schopnosti študentov. Pri analýzach a interpretáciách umeleckých diel a pri ich estetickej teoretickej reflexii študenti získavajú nadhľad nad aktuálnou kultúrnou situáciou. Každá téma v kontexte s inými rozvíja kritický pohľad na kultúru a umenie.
Odporúčaná literatúra: Hlavná odporúčaná literatúra: HADRAVOVÁ, T. 2016 Co je nového v estetice. Praha: Nová beseda, 2016. MISTRÍK, E. 2013-2021. Estetický slovník. Bratislava: Album, 2013-2021. URL: <www.estetickyslovník.sk>. NELSON, R. S./SHIFF, R. 2004. Kritické pojmy dejín umenia. Bratislava: Nadácia – Centrum súčasného umenia, 2004. PERNIOLA, M. 2000. Estetika 20. století. Praha: Karolinum, 2000. SOURIAU, É. 1994. Encyklopedie estetiky. Praha: Victoria, 1994. ZÁHRADKA, P (ed.). 2010. Estetika na přelomu milénia. Vybrané problémy současné estetiky. Brno: Barrister & Principal, 2010. Študenti samostatne vyhľadávajú ďalšiu literatúru podľa povahy a témy ich záverečných prác.
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a český jazyk
Poznámky:

Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 0						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Erich Mistrik, CSc., doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						
Schválil: prof. György Domokos, PhD.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde003/22	Názov predmetu: teoretické východiská metodiky vyučovania cudzích jazykov
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie seminárnych prác (2 x 25); 25 hodín vypracovanie záverečnej seminárnej práce; 25 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a kolokviálna skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k preberanej téme, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 %): 2 seminárne práce zamerané na kritickú analýzu preberaných teórií a ich aplikáciu do výučby cudzieho jazyka; selektovanie a prehodnocovanie relevantnosti jednotlivých aspektov pre súčasné edukačné podmienky na Slovensku; prezentovanie a zdôvodňovanie vlastných hodnotiacich postojov, názorov a presvedčení. (2 x 25 bodov) Záverečné hodnotenie (50 %): Záverečná seminárna práca: „Moja subjektívna teória učenia sa a vyučovania cudzích jazykov“ (súbor znútorných poznatkov, názorov a presvedčení) – 25 bodov. Prezentácia subjektívnej teórie učenia sa a vyučovania cudzích jazykov, usmerňovanie diskusie, aktívna účasť a prezentované poznatky na kolokviu – 25 bodov. Záverečná klasifikácia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 - 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),	

B (94 - 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),
C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),
D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),
E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),
Fx (74 - 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhl'adenosti študenta v danej oblasti; úroveň pedagogicko-psychologicko-lingvistického a analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciálnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:

Študenti si prehľadávajú vedomosti o teoretických východiskách didaktiky cudzích jazykov, ako aj chápanie ich determinujúceho vplyvu na rozvíjanie lingvodidaktických zručností, spôsobilostí a kompetentností. Rozširujú si poznatky o rozsahu a charakte re vplyvu relevantných interdisciplín na konštituovanie a inovovanie didaktiky cudzích jazykov. Na báze kritickej analýzy relevantných teórií, domácich a zahraničných výskumov a ich konfrontácie so subjektívnymi skúsenosťami si formujú súbor vlastných názorov a presvedčení (subjektívnu teóriu učenia sa a vyučovania jazykov).

Rozvinú si zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciálnom vzdelávaní, analyzovať príčiny vzdelávacích problémov a navrhovať možnosti vhodnej intervencie. Rozširujú si kompetentnosti pracovať s odbornými zdrojmi, selektovať, analyzovať a usúvzťazňovať informácie aprehodnocovať ich relevantnosť z hľadiska riešenej problematiky. Prehľadávajú si prezentačné a argumentačné zručnosti, schopnosť formulovať, zdôvodňovať a obhajovať vlastné názory a postoje, ako aj autonómnosť a efektívne stratégie samoštúdia. Rozvíjajú si zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum v edukačnom kontexte na Slovensku.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Psychologické teórie učenia aplikované na učenie sa a vyučovanie CJ: Študenti si syntetizovaním rozsiahlej bázy teoretických poznatkov rozvíjajú zručnosti usúvzťazňovať abstraktné poznatky; prehľadávajú si chápanie pedagogicko-psychologických procesov a zákonitostí učenia sa cudzieho jazyka, ako aj kauzálnu súvislosť a príčiny prípadných problémov; rozvíjajú si zručnosti didaktizovať obsah výučby, aplikovať teoretické poznatky do pedagogickej praxe; rozvíjajú si zručnosti, spôsobilosti a kompetentnosti učiteľa jazykov v terciálnom vzdelávaní.

2. Lingvistické teórie a teórie učenia sa cudzích jazykov (SLA theories): Študenti si kriticou analýzou a komparáciou jednotlivých teórií z hľadiska diachronického i synchronického, syntetizovaním a usúvzťazňovaním rozsiahlej bázy teoretických poznatkov vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská lingvodidaktiky; prehodnocujú relevantnosť existujúcich teórií pre zefektívňovanie výučby cudzích jazykov z hľadiska súčasného edukačného kontextu na Slovensku.

3. Psychodidaktika, neurodidaktika, kognitívna lingvistika: Študenti spoznávajú rozsah a charakter vplyvu relevantných interdisciplín na konštituovanie a inovovanie didaktiky cudzích jazykov ako východisko pre rozvíjanie žiadúcich didaktických zručností.

Rozvíjajú si analyticko-kritické a pedagogicko-psychologicko-lingvistické myslenie ako základ pre flexibilitu, kreativitu a empatiu učiteľa.

4. „Moja vlastná (subjektívna) teória učenia sa a vyučovania cudzieho jazyka“: Študenti spracujú súbor vlastných presvedčení, názorov a postojov na báze získaných teoretických vedomostí, podložených výskumnými zisteniami z realizovaných domácich a zahraničných výskumov, a ich konfrontáciou so subjektívnymi skúsenosťami (žiaka aj učiteľa). Pri ich prezentovaní, zdôvodňovaní a riadení kolokviálnej diskusie si formujú prezentačné a argumentačné zručnosti.

Výučba týchto tém prostredníctvom uvádzaných metód vo výraznej miere prispieva k dosahovaniu stanovených cieľov a výstupov vzdelávania uvádzaných v profile absolventa.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

LOJOVÁ, G. 2004 (2011). Teória a prax vyučovania gramatiky cudzích jazykov. Bratislava: Monitor Promotion, 2004 (2011).

LOJOVÁ, G./STRAKOVÁ, Z. 2012. Teoretické východiská vyučovania angličtiny v primárnom vzdelávaní. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2012. – 2. kapitola

LOJOVÁ, G. a kol. 2015. Deklaratívne a procedurálne vedomosti vo výučbe anglického jazyka. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2015. – 1.–2. kapitola

LOJOVÁ, G. 2021. Súčasné smerovanie v psychológii učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 1, 2021, 7-20.

LOJOVÁ, G. 2021. Neuropsychologické aspekty učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 2, 2021.

STRAKOVÁ, Z./CIMERMANOVÁ, I. (ed.) 2010 (2012). Učiteľ cudzieho jazyka v kontexte primárneho vzdelávania. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2010 (2012). – 1. kapitola

ŠIPOŠOVÁ, M. 2021. Pedagogické myslenie učiteľa cudzieho jazyka v teórii a praxi. Bratislava: IRIS, 2021.

Odporúčaná literatúra:

BROWN, H. D. 2015. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy. Fourth Edition. White Plains, NY: Pearson Education, 2015.

KOLEČANI LENČOVÁ, I./LUPTÁK, M. 2021. Plurilingual approach in foreign language teaching and foreign language teacher education in Slovakia from the interdisciplinary point of view. In: AD ALTA. - Roč. 11, č. 1, 2021, 176-180.

LIGHTBOWN, P.M./SPADA, N. 2006. How languages are learned. OUP 1993, 2006. (Preklad: Lojová, G.: Ako sa učíme jazyky. Bratislava SAP 1997).

LOEWEN, S./SATO, M. 2017. The Routledge handbook of instructed second language acquisition. NY: Routledge, 2017.

STERN, H.H. 2003. Fundamental concepts of language teaching. OUP, 2003.

HALLET, W./KÖNIGS, Frank G. 2019. Handbuch Fremdsprachendidaktik. Seelze. Klett u.Kallmeyer, 2019. – I. a IV. kapitola

WILLIAMS, B. 2008. Systemisch Fremdsprachen unterrichten. Neurobiologie und Psychologie für Deutsch als Fremdsprache. Saarbrücken, 2008.

BERNINI, G./SPREAFICO, L./VALENTINI, A. (eds.) 2008. Competenze lessicali e discorsive nell'acquisizione di lingue seconde, Perugia, Guerra Edizioni, 2008.

VALENTINI, A. 2016. L'input per l'acquisizione di L2: strutturazione, percezione, elaborazione, Firenze, Franco Cesati Editore, 2016.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:					
Hodnotenie predmetov					
Celkový počet hodnotených študentov: 3					
A	B	C	D	E	FX
66,67	0,0	33,33	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD., doc. PaedDr. Martina Šipošová, PhD., prof. György Domokos, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde003/22	Názov predmetu: teoretické východiská metodiky vyučovania cudzích jazykov
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: bloková výučba, spolu 12 hodín (6 hodín prednášky / 6 hodín seminár) Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: spolu 150 hodín 12 hodín priamej výučby; 38 hodín priebežná domáca príprava na vyučovanie, samoštúdium; 50 hodín vypracovanie seminárnych prác (2 x 25); 25 hodín vypracovanie záverečnej seminárnej práce; 25 hodín príprava na záverečné hodnotenie (prezentácia a kolokviálna skúška) Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, práca s odborným textom, brainstorming, heuristická metóda, diskusia k preberanej téme, kritická analýza a komparácia jednotlivých teórií, riešenie problémových úloh, aplikácia teoretických poznatkov do praxe, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 %): 2 seminárne práce zamerané na kritickú analýzu preberaných teórií a ich aplikáciu do výučby cudzieho jazyka; selektovanie a prehodnocovanie relevantnosti jednotlivých aspektov pre súčasné edukačné podmienky na Slovensku; prezentovanie a zdôvodňovanie vlastných hodnotiacich postojov, názorov a presvedčení. (2 x 25 bodov) Záverečné hodnotenie (50 %): Záverečná seminárna práca: „Moja subjektívna teória učenia sa a vyučovania cudzích jazykov“ (súbor znútorných poznatkov, názorov a presvedčení) – 25 bodov. Prezentácia subjektívnej teórie učenia sa a vyučovania cudzích jazykov, usmerňovanie diskusie, aktívna účasť a prezentované poznatky na kolokviu – 25 bodov. Záverečná klasifikácia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 - 95 %, výborne – vynikajúce výsledky),	

B (94 - 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard),
C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca),
D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky),
E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá),
Fx (74 - 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše).

Vo finálnom hodnotení sa odráža úroveň rozhl'adenosti študenta v danej oblasti; úroveň pedagogicko-psychologicko-lingvistického a analyticko-kritického myslenia; zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciálnom vzdelávaní; zručnosť využívať relevantné poznatky na identifikovanie, analyzovanie a riešenie problémových situácií; zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum; úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj profesijný rozvoj.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie nasledovných vedomostí, zručností a kompetentností:

Študenti si prehľadia vedomosti o teoretických východiskách didaktiky cudzích jazykov, ako aj chápanie ich determinujúceho vplyvu na rozvíjanie lingvodidaktických zručností, spôsobilostí a kompetentností. Rozšíria si poznatky o rozsahu a charakte re vplyvu relevantných interdisciplín na konštituovanie a inovovanie didaktiky cudzích jazykov. Na báze kritickej analýzy relevantných teórií, domácich a zahraničných výskumov a ich konfrontácie so subjektívnymi skúsenosťami si formujú súbor vlastných názorov a presvedčení (subjektívnu teóriu učenia sa a vyučovania jazykov).

Rozvinú si zručnosti aplikovať teoretické poznatky do praxe výučby cudzieho jazyka v terciálnom vzdelávaní, analyzovať príčiny vzdelávacích problémov a navrhovať možnosti vhodnej intervencie. Rozšíria si kompetentnosti pracovať s odbornými zdrojmi, selektovať, analyzovať a usúvzťazňovať informácie aprehodnocovať ich relevantnosť z hľadiska riešenej problematiky. Prehľadia si prezentačné a argumentačné zručnosti, schopnosť formulovať, zdôvodňovať a obhajovať vlastné názory a postoje, ako aj autonómnosť a efektívne stratégie samoštúdia. Rozvíjajú si zručnosti navrhovať podnety pre teoretický, empirický alebo aplikovaný výskum v edukačnom kontexte na Slovensku.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Psychologické teórie učenia aplikované na učenie sa a vyučovanie CJ: Študenti si syntetizovaním rozsiahlej bázy teoretických poznatkov rozvíjajú zručnosti usúvzťazňovať abstraktné poznatky; prehľadujú si chápanie pedagogicko-psychologických procesov a zákonitostí učenia sa cudzieho jazyka, ako aj kauzálne súvislosti a príčiny prípadných problémov; rozvíjajú si zručnosti didaktizovať obsah výučby, aplikovať teoretické poznatky do pedagogickej praxe; rozvíjajú si zručnosti, spôsobilosti a kompetentnosti učiteľa jazykov v terciálnom vzdelávaní.

2. Lingvistické teórie a teórie učenia sa cudzích jazykov (SLA theories): Študenti si kritickou analýzou a komparáciou jednotlivých teórií z hľadiska diachronického i synchronického, syntetizovaním a usúvzťazňovaním rozsiahlej bázy teoretických poznatkov vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská lingvodidaktiky; prehodnocujú relevantnosť existujúcich teórií pre zefektívňovanie výučby cudzích jazykov z hľadiska súčasného edukačného kontextu na Slovensku.

3. Psychodidaktika, neurodidaktika, kognitívna lingvistika: Študenti spoznávajú rozsah a charakter vplyvu relevantných interdisciplín na konštituovanie a inovovanie didaktiky cudzích jazykov ako východisko pre rozvíjanie žiadúcich didaktických zručností.

Rozvíjajú si analyticko-kritické a pedagogicko-psychologicko-lingvistické myslenie ako základ pre flexibilitu, kreativitu a empatiu učiteľa.

4. „Moja vlastná (subjektívna) teória učenia sa a vyučovania cudzieho jazyka“: Študenti spracujú súbor vlastných presvedčení, názorov a postojov na báze získaných teoretických vedomostí, podložených výskumnými zisteniami z realizovaných domácich a zahraničných výskumov, a ich konfrontáciou so subjektívnymi skúsenosťami (žiaka aj učiteľa). Pri ich prezentovaní, zdôvodňovaní a riadení kolokviálnej diskusie si formujú prezentačné a argumentačné zručnosti.

Výučba týchto tém prostredníctvom uvádzaných metód vo výraznej miere prispieva k dosahovaniu stanovených cieľov a výstupov vzdelávania uvádzaných v profile absolventa.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

LOJOVÁ, G. 2004 (2011). Teória a prax vyučovania gramatiky cudzích jazykov. Bratislava: Monitor Promotion, 2004 (2011).

LOJOVÁ, G./STRAKOVÁ, Z. 2012. Teoretické východiská vyučovania angličtiny v primárnom vzdelávaní. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2012. – 2. kapitola

LOJOVÁ, G. a kol. 2015. Deklaratívne a procedurálne vedomosti vo výučbe anglického jazyka. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2015. – 1.–2. kapitola

LOJOVÁ, G. 2021. Súčasné smerovanie v psychológii učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 1, 2021, 7-20.

LOJOVÁ, G. 2021. Neuropsychologické aspekty učenia sa a vyučovania cudzích jazykov. Philologia, r. 31, č. 2, 2021.

STRAKOVÁ, Z./CIMERMANOVÁ, I. (ed.) 2010 (2012). Učiteľ cudzieho jazyka v kontexte primárneho vzdelávania. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2010 (2012). – 1. kapitola

ŠIPOŠOVÁ, M. 2021. Pedagogické myslenie učiteľa cudzieho jazyka v teórii a praxi. Bratislava: IRIS, 2021.

Odporúčaná literatúra:

BROWN, H. D. 2015. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy. Fourth Edition. White Plains, NY: Pearson Education, 2015.

KOLEČANI LENČOVÁ, I./LUPTÁK, M. 2021. Plurilingual approach in foreign language teaching and foreign language teacher education in Slovakia from the interdisciplinary point of view. In: AD ALTA. - Roč. 11, č. 1, 2021, 176-180.

LIGHTBOWN, P.M./SPADA, N. 2006. How languages are learned. OUP 1993, 2006. (Preklad: Lojová, G.: Ako sa učíme jazyky. Bratislava SAP 1997).

LOEWEN, S./SATO, M. 2017. The Routledge handbook of instructed second language acquisition. NY: Routledge, 2017.

STERN, H.H. 2003. Fundamental concepts of language teaching. OUP, 2003.

HALLET, W./KÖNIGS, Frank G. 2019. Handbuch Fremdsprachendidaktik. Seelze. Klett u.Kallmeyer, 2019. – I. a IV. kapitola

WILLIAMS, B. 2008. Systemisch Fremdsprachen unterrichten. Neurobiologie und Psychologie für Deutsch als Fremdsprache. Saarbrücken, 2008.

BERNINI, G./SPREAFICO, L./VALENTINI, A. (eds.) 2008. Competenze lessicali e discorsive nell'acquisizione di lingue seconde, Perugia, Guerra Edizioni, 2008.

VALENTINI, A. 2016. L'input per l'acquisizione di L2: strutturazione, percezione, elaborazione, Firenze, Franco Cesati Editore, 2016.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk

Poznámky:					
Hodnotenie predmetov					
Celkový počet hodnotených študentov: 3					
A	B	C	D	E	FX
66,67	0,0	33,33	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD., prof. PhDr. Gabriela Lojová, PhD., doc. PaedDr. Martina Šipošová, PhD., prof. György Domokos, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde003/22	Názov predmetu: tvorba výskumného projektu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semester, seminár Organizačná forma: kombinovaná (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): • 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín; • Vypracovanie zadání – 80 hodín • Kompletizácia návrhu projektu a príprava na prezentáciu – 25 hodín • Štúdium literatúry a samostatná príprava – 63 hodín Spolu 180 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: dialogické metódy (rozhovor, debata, polemika, diskusia), práca v skupinách, riadené samoštúdium (štúdium literatúry, riešenie zadání, e-learning)	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa vypracovanie priebežných zadání: • Kritická analýza zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov • Práca s referenčným štýlom – 10 bodov • Formulácia parciálnych súčastí projektu (cieľ, abstrakt, úvod/problematika súčasného stavu, metodika výskumu) – 50 bodov • Kompletný návrh projektu a prezentácia – 20 bodov Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže	

samostatne vytvoriť výskumný projekt na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí projekt na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda. Študent rozumie významu vedeckého skúmania a jeho atribútom, vie sa zorientovať v nevyhnutných otázkach, ktoré si výskumník kladie na začiatku systematického bádania – teoretického aj empirického. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, dokáže ich kriticky posúdiť, je schopný selekcie relevantných zdrojov súvisiacich s výskumným problémom. Dokáže posúdiť a samostatne vytvoriť krátky vedecký text súvzťažný s témou dizertácie, resp. s témou v oblasti jeho vedeckého záujmu. Pozná a reflektuje praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu. Chápe koherentnosť výskumného projektu, rozumie a vie aplikovať pevnú štruktúru projektových komponentov. Dokáže navrhnúť vlastný výskumný projekt podľa vopred stanovených požiadaviek.

Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch, resp. problémoch týkajúcich sa vedeckého výskumu. Je schopný spolupracovať a preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou a plánovanou realizáciou projektu. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť seba vzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu a súvzťažnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa

- Vedecký výskum a jeho význam. Metodológia vs. metodika výskumu. Typy výskumných dizajnov. Výskumný projekt, význam, tvorba, všeobecná štruktúra projektov, kritériá hodnotenia projektov, prehľad aktuálnych projektových schém. Vedecký (akademický) text, konvencie a charakteristiky, zásady tvorby vedeckého textu.

Študent chápe význam vedeckého výskumu, pozná princípy vedeckého poznávania, pozná zásady tvorby akademického textu, princípy tvorby výskumných projektov a štúdií, má prehľad o aktuálnych grantových schémach. Vie analyzovať a kriticky posúdiť vedecké texty z hľadiska dodržania akademických konvencií. Dokáže aktívne komunikovať o metodologických otázkach, uvažovať o tvorbe vlastného výskumu s prihliadnutím na tému dizertačnej práce.

- Praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu - špecifikácia výskumného problému, formulácia cieľov výskumu, výskumné otázky, výber vhodných

výskumných metód a plánovanie ich použitia, validita a reliabilita výskumných nástrojov, práca s literatúrou a prístup k relevantnej literatúre, referenčné štýly a ich použitie. Študent rozumie problematike etiky vo výskume, pozná etické princípy vedeckej práce a akceptuje ich. Pozná zásady práce s odbornou literatúrou, dokáže aplikovať referenčný štýl. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, vytvoriť analýzu obsahu a na jej základe formulovať výskumný problém, otázky, prípadne hypotézy. Uvažuje o vhodnej metóde svojho výskumu, dokáže naplánovať metodiku výskumu, vrátane použitia výskumných nástrojov. Je schopný metakognície v intenciách plánovania svojho dizertačného projektu. Štruktúra výskumného projektu/výskumnej štúdie a jeho súčasti (abstrakt/anotácia – typy abstraktov a ich štruktúra, úvod/prehľad problematiky a jeho štruktúra, opis metodiky výskumu, výsledky a ich spracovanie, interpretácia výsledkov a jej relevancia, koncepcia diskusie, limity výskumu, záver) Študent dokáže analyzovať a kriticky posúdiť formálne aj obsahové aspekty vedeckých štúdií, pozná parciálnu štruktúru vedeckých projektov/štúdií a vie ju aplikovať, vie zdôvodniť kvalitu vedeckého projektu/štúdií, resp. identifikovať slabé a silné stránky, dokáže zdôvodniť výber metodiky výskumu, pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie, uvažuje o obmedzeniach výskumu a vie ich formulovať. Dokáže vytvoriť vlastný vedecký text v rozsahu nevyhnutnom pre vytvorenie výskumného projektu.						
Odporúčaná literatúra: Odporúčaná literatúra - Labaree, R. V. (2018). Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. Retrieved from: http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose - Kumar, R. (2011). Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. Retrieved from: http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf - Morling, B. (2012). Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton. - Organizing Academic Research Papers: Purpose of Guide, dostupné na: https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185901 - The British Psychological Society, (2014). Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. Retrieved from: https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf - Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Tvorba výskumného projektu						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, anglický jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 4						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-VDZde003/22	Názov predmetu: tvorba výskumného projektu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semester, seminár Organizačná forma: kombinovaná (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): • 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín; • Vypracovanie zadání – 80 hodín • Kompletizácia návrhu projektu a príprava na prezentáciu – 25 hodín • Štúdium literatúry a samostatná príprava – 63 hodín Spolu 180 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: dialogické metódy (rozhovor, debata, polemika, diskusia), práca v skupinách, riadené samoštúdium (štúdium literatúry, riešenie zadání, e-learning)	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa vypracovanie priebežných zadání: • Kritická analýza zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov • Práca s referenčným štýlom – 10 bodov • Formulácia parciálnych súčastí projektu (cieľ, abstrakt, úvod/problematika súčasného stavu, metodika výskumu) – 50 bodov • Kompletný návrh projektu a prezentácia – 20 bodov Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže	

samostatne vytvoriť výskumný projekt na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí projekt na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda. Študent rozumie významu vedeckého skúmania a jeho atribútom, vie sa zorientovať v nevyhnutných otázkach, ktoré si výskumník kladie na začiatku systematického bádania – teoretického aj empirického. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, dokáže ich kriticky posúdiť, je schopný selekcie relevantných zdrojov súvisiacich s výskumným problémom. Dokáže posúdiť a samostatne vytvoriť krátky vedecký text súvzťažný s témou dizertácie, resp. s témou v oblasti jeho vedeckého záujmu. Pozná a reflektuje praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu. Chápe koherentnosť výskumného projektu, rozumie a vie aplikovať pevnú štruktúru projektových komponentov. Dokáže navrhnúť vlastný výskumný projekt podľa vopred stanovených požiadaviek.

Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch, resp. problémoch týkajúcich sa vedeckého výskumu. Je schopný spolupracovať a preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou a plánovanou realizáciou projektu. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť seba vzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu a súvzťažnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa

- Vedecký výskum a jeho význam. Metodológia vs. metodika výskumu. Typy výskumných dizajnov. Výskumný projekt, význam, tvorba, všeobecná štruktúra projektov, kritériá hodnotenia projektov, prehľad aktuálnych projektových schém. Vedecký (akademický) text, konvencie a charakteristiky, zásady tvorby vedeckého textu.

Študent chápe význam vedeckého výskumu, pozná princípy vedeckého poznávania, pozná zásady tvorby akademického textu, princípy tvorby výskumných projektov a štúdií, má prehľad o aktuálnych grantových schémach. Vie analyzovať a kriticky posúdiť vedecké texty z hľadiska dodržania akademických konvencií. Dokáže aktívne komunikovať o metodologických otázkach, uvažovať o tvorbe vlastného výskumu s prihliadnutím na tému dizertačnej práce.

- Praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu - špecifikácia výskumného problému, formulácia cieľov výskumu, výskumné otázky, výber vhodných

výskumných metód a plánovanie ich použitia, validita a reliabilita výskumných nástrojov, práca s literatúrou a prístup k relevantnej literatúre, referenčné štýly a ich použitie. Študent rozumie problematike etiky vo výskume, pozná etické princípy vedeckej práce a akceptuje ich. Pozná zásady práce s odbornou literatúrou, dokáže aplikovať referenčný štýl. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, vytvoriť analýzu obsahu a na jej základe formulovať výskumný problém, otázky, prípadne hypotézy. Uvažuje o vhodnej metóde svojho výskumu, dokáže naplánovať metodiku výskumu, vrátane použitia výskumných nástrojov. Je schopný metakognície v intenciách plánovania svojho dizertačného projektu. Štruktúra výskumného projektu/výskumnej štúdie a jeho súčasti (abstrakt/anotácia – typy abstraktov a ich štruktúra, úvod/prehľad problematiky a jeho štruktúra, opis metodiky výskumu, výsledky a ich spracovanie, interpretácia výsledkov a jej relevancia, koncepcia diskusie, limity výskumu, záver) Študent dokáže analyzovať a kriticky posúdiť formálne aj obsahové aspekty vedeckých štúdií, pozná parciálnu štruktúru vedeckých projektov/štúdií a vie ju aplikovať, vie zdôvodniť kvalitu vedeckého projektu/štúdií, resp. identifikovať slabé a silné stránky, dokáže zdôvodniť výber metodiky výskumu, pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie, uvažuje o obmedzeniach výskumu a vie ich formulovať. Dokáže vytvoriť vlastný vedecký text v rozsahu nevyhnutnom pre vytvorenie výskumného projektu.						
Odporúčaná literatúra: Odporúčaná literatúra - Labaree, R. V. (2018). Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. Retrieved from: http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose - Kumar, R. (2011). Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. Retrieved from: http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf - Morling, B. (2012). Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton. - Organizing Academic Research Papers: Purpose of Guide, dostupné na: https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185901 - The British Psychological Society, (2014). Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. Retrieved from: https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf - Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Tvorba výskumného projektu						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, anglický jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 4						
A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	50,0	25,0	25,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022						

Schválil: prof. György Domokos, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde007/22	Názov predmetu: vývin vedeckých prístupov pri skúmaní jazyka
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu na krátke testy (3x 15h) + 45 hodín na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke testy zamerané na obsah jednotlivých tematických celkov (3 x 16,7b). Z každého testu je potrebné získať minimálne 12,5b. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Počas záverečného kolokvia aspiranti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory k vybranej téme podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby (50b). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 - 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 - 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 - 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

Finálne hodnotenie odzrkadľuje mieru rozhladenosti aspiranta vo vednej oblasti sociolingvistiky, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň ucelenosti pohľadu na komplexnosť problémov, ktorými sa sociolingvistika zaoberá; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom aspirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aspirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie aspiranta na obsah diskusie je na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav aspiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácia pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom aspirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave aspiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivitu a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpovediam;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvovaním kurzu študent:

má systematický prehľad o historickom a filozofickom kontexte vzniku lingvistiky ako samostatnej vedeckej disciplíny, disponuje systematickými a ucelenými vedomosťami o hlavných reprezentantoch lingvistického myslenia a prínosoch ich diel do oblasti štúdia jazyka, vie vysvetliť, interpretovať, diskutovať a vyvodiť závery o základných princípoch a cieľoch najvýznamnejších lingvistických škôl;

dokáže postrehnúť a porovnať rozdiely medzi európskou a americkou lingvistickou školou;

osvojil si zásadné metodologických prístupov lingvistiky; má schopnosť posúdiť ako súčasné trendy v lingvistike nadväzujú na pôvodne práce a ako ich prekonávajú;

pozná a rozumie, ako vedecké výstupy z oblasti lingvistiky presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;

dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;

pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;

rozvíjal efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia o základných koncepciách lingvistického skúmania s cieľom uviesť lingvistickú prácu z perspektívy predvedeckého obdobia, hlavných predstaviteľov a ich víziu jazyka, najdôležitejšie míľniky v jazykovednom myslení, ich teoretickú bázu a presahy do modernej lingvistiky, aspekty rozvíjania zručností a kompetentností súvisiacich s prácou s odbornou literatúrou.
2. Všeobecné prístupy ku skúmaniu jazyka, deskriptívna, historická a komparatívna lingvistika, dielo Humboldta, Schleichera a mladogramatickej školy:
Študenti si kritickou analýzou vybraných diel vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické aspekty súdobého skúmania jazyka, prehodnocujú dosah a aktuálnosť myšlienok hlavných predstaviteľov z hľadiska súčasných teórií, analýzou a syntézou teoretických poznatkov rozvíjajú zručnosti usúvzťažňovať abstraktné poznatky.
3. Štrukturalizmus, deskriptivizmus, formálna a funkčná lingvistika, Kodaňská, Pražská a Ženevská lingvistická škola:
Študenti si kritickou analýzou a komparáciou jednotlivých škôl a prúdov z hľadiska diachronického i synchronického, syntetizovaním a usúvzťažňovaním rozsiahlej siete teoretických poznatkov vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská skúmania prirodzeného jazyka; prehodnocujú filozofický, historický a metodologický prínos predmetných prúdov pre budovanie lingvistickej teórie a reflektujú ich dopad na rozvoj disciplíny.
4. Lingvistika ako interdisciplinárny predmet (psycholingvistika, neurolingvistika, sémiotika, filozofia jazyka, korpusová lingvistika, počítačová lingvistika, atď.): Študenti spoznávajú rozsah a charakter medzipredmetovej spolupráce a jej vplyv na hľadanie priestoru pre inováciu v oblasti progresívneho lingvistického skúmania jazyka ako východisko pre rozvíjanie žiadúcich metodologických a lingvo-didaktických zručností. Rozvíjajú si analyticko-kritické a meta-lingvistické myslenie ako základ pre flexibilitu, kreativitu a rozhladenosť vedecko-pedagogického pracovníka.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

ČERNÝ, J. 2005. Malé dejiny lingvistiky. Vyd. 1. Praha: Portál, 2005.

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

DOLNÍK, J. 2013. Všeobecná jazykoveda opis a vysvetľovanie jazyka, Bratislava: VEDA, 2013.

ONDREJOVIČ, S. 2008. Jazyk, veda o jazyku, societa. Bratislava: VEDA, 2008.

ALLAN, K. 2013. The Oxford handbook of the history of linguistics. Oxford: Oxford University Press. 2013.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly) AUROUX, S., ed. 2000. History of the language sciences: an international handbook on the evolution of the study of language from the beginnings to the present, Volume 1. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2000. [viewed 2021-12-06]. URL: < https://www.degruyter.com/serial/hskhls-b/html > AUROUX, S. ed. 2001. History of the language sciences: an international handbook on the evolution of the study of language from the beginnings to the present, Volume 2. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2001. [viewed 2021-12-06]. URL: < https://www.degruyter.com/serial/hskhls-b/html > AUROUX, S. ed. 2006. History of the language sciences: an international handbook on the evolution of the study of language from the beginnings to the present, Volume 3. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2006. [viewed 2021-12-06]. URL: < https://www.degruyter.com/serial/hskhls-b/html > AITCHISON, J. 1978. Linguistics. Sevenoaks: Hodder And Stoughton, 1978. COMRIE, B. 1988. Linguistic typology. In: Annual Review of Anthropology, Vol. 17, pp. 145-159, 1988. [cit. 2021-12-06]. URL: < https://www.jstor.org/stable/2155909?seq=1#metadata_info_tab_contents > FAWCETT, R. P. 1980. Cognitive Linguistics and Social Interaction: Towards an integrated model of systemic-functional grammar and other components of a communicating mind. Heidelberg: Julius Groos/Exeter, University of Exeter, 1980. GREWENDORF, G./HAMM, F./STERNFELD, W. 1997. Sprachliches Wissen. 9. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1997. HARRIS, R. A. 1993. The linguistics wars. New York: Oxford University Press, 1993. KELLER, R. 2003. Sprachwandel. Tübingen und Basel: Francke, 2003. LYONS, J. 1975. Introduction to theoretical linguistics. London: Cambridge, 1975. SARFATI, G-E./PAVEAU, M-A. 2014. Les grandes théories de la linguistique - De la grammaire comparée à la pragmatique: De la grammaire comparée à la pragmatique, Paris: Broché, 2014. VACHEK, J./Krojzlová, K./Hladký, J. 1992. A Linguistic Characterology of Modern English. Praha: SPN, 1992. WIDDOWSON, H. G. 1996. Linguistics. Oxford: Oxford University Press, 1996. Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. György Domokos, PhD., Mgr. Tomáš Hlava, PhD., PaedDr. Peter Gergel, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2024/2025	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Pedagogická fakulta	
Kód predmetu: PdF.KRoJL/D-DCJde007/22	Názov predmetu: vývin vedeckých prístupov pri skúmaní jazyka
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár / prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 6s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda výučby: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 150 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 48 hodín domáca príprava na výučbu, 90 hodín rozdelených podľa študijného plánu (50:50) ako 45 hodín v priebehu semestra na prípravu na krátke testy (3x 15h) + 45 hodín na prípravu na záverečné kolokvium Vyučovacie metódy: vysvetľovanie, diskusia k prebranej téme, práca s odborným textom, heuristická metóda, kritická analýza a komparácia jednotlivých prúdov, riešenie problémových úloh, riadené samoštúdium, kolokvium	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie (50 bodov/percent): 3 krátke testy zamerané na obsah jednotlivých tematických celkov (3 x 16,7b). Z každého testu je potrebné získať minimálne 12,5b. Záverečné hodnotenie (50 bodov/percent): Počas záverečného kolokvia aspiranti prezentujú a zdôvodňujú vlastné názory k vybranej téme podložené získanými teoretickými poznatkami, výsledkami výskumov a podnetmi z riadených diskusií počas výučby (50b). Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 - 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 - 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 - 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	

Finálne hodnotenie odzrkadľuje mieru rozhladenosti aspiranta vo vednej oblasti sociolingvistiky, schopnosť selekcie, relácie a syntézy nadobudnutých teoretických poznatkov, stupeň ucelenosti pohľadu na komplexnosť problémov, ktorými sa sociolingvistika zaoberá; úroveň analytického, lingvistického a kritického myslenia; schopnosť aplikovať teoretické poznatky do svojej odbornej praxe na terciárnej úrovni; schopnosť navrhovať podnety pre teoretickú, empirickú alebo aplikovanú výskumnú činnosť, posudzovať a modifikovať ju; odzrkadľuje úroveň prezentačných a argumentačných zručností; kompetentnosť využívať poznatky pre svoj osobnostný i profesijný rozvoj.

Výborne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky v celej šírke jej komplexnosti je na vynikajúcej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický dôkladne premyslenou argumentáciou s jasnou a logickou štruktúrou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov, s používaním pojmového aparátu, ktorý je presný; dôkladnosť prípravy reflektuje aktívna participácia na seminároch, pričom aspirant smerovanie diskusie sám iniciuje a podnecuje

Veľmi dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na solídnej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický veľmi dobre štruktúrovanou argumentáciou podporenou zaujímaním vlastných hodnotiacich a kritických postojov s použitím pojmového aparátu, ktorý je spoľahlivý; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aspirant do diskusie aktívne vstupuje a rozvíja ju;

Dobre: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na primeranej úrovni, prejav aspiranta je charakteristický schopnosťou zrozumiteľne formulovať a organizovať svoju argumentáciu, ktorú podporuje hodnotiacimi a kritickými postojmi s použitím priemerne rozvinutého pojmového aparátu; domácu prípravu reflektuje participácia na seminároch, pričom aktivita a reakcie aspiranta na obsah diskusie je na očakávanej úrovni;

Uspokojivo: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je povrchné, prejav aspiranta je charakteristický deformovanou argumentáciou s nízkou mierou previazania s vlastnými hodnotiacimi a kritickými postojmi, presnosť a miera implementácia pojmového aparátu je podpriemerná, domácu prípravu reflektuje obmedzená participácia na seminároch, pričom aspirant diskusiu aktívne nerozvíja, avšak na popud do diskusie reaguje a to na základnej úrovni;

Dostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je na základnej úrovni, charakteristické mnohými nedostatkami a povrchnosťou, v prejave aspiranta takmer úplne absentuje argumentácia na vedeckej úrovni, precíznosť pojmového aparátu a formulovanie hodnotiacich a kritických postojov, príprava na semináre je nedôsledná, čo odzrkadľuje pasivitu a vyhýbanie sa priamej diskusii a odpovediam;

Nedostatočne: zvládnutie vzdelávacieho obsahu a pochopenie problematiky je nedostatočné, rovnako ako úroveň osvojenia a narábania s pojmovým aparátom, v prejave úplne absentuje argumentácia, hodnotiace postoje a kritický pohľad, chýba pochopenie vedeckého kontextu, a príprava na semináre;

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Z cieľov vzdelávania deklarovaných v profile absolventa sa tento kurz zameriava na nadobudnutie vedomostí, zručností a kompetentností:

Absolvovaním kurzu študent:

má systematický prehľad o historickom a filozofickom kontexte vzniku lingvistiky ako samostatnej vedeckej disciplíny, disponuje systematickými a ucelenými vedomosťami o hlavných reprezentantoch lingvistického myslenia a prínosoch ich diel do oblasti štúdia jazyka, vie vysvetliť, interpretovať, diskutovať a vyvodiť závery o základných princípoch a cieľoch najvýznamnejších lingvistických škôl;

dokáže postrehnúť a porovnať rozdiely medzi európskou a americkou lingvistickou školou;

osvojil si zásadné metodologických prístupov lingvistiky; má schopnosť posúdiť ako súčasné trendy v lingvistike nadväzujú na pôvodné práce a ako ich prekonávajú;

pozná a rozumie, ako vedecké výstupy z oblasti lingvistiky presahujú do aplikovanej roviny na úrovni vyučovania, učenia sa a osvojovania si jazyka;

dokáže aktívne vyhľadávať odborné informácie, rozoznať teoretické pozadie študovanej odbornej literatúry, tiež zosumarizovať, porovnať a kriticky prehodnotiť odborné publikácie z teoretického i empirického hľadiska;

pozná a orientuje sa v odborných lingvistických časopisoch za účelom získavania nových informácií a ich využitia vo svojej vlastnej odbornej práci;

rozvíjal efektívne stratégie samoštúdia, schopnosť zrozumiteľne sformulovať, zdôvodniť a obhájiť vlastné odborné názory a postoje a efektívne ich prezentovať.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

1. Vstupná diskusia o základných koncepciách lingvistického skúmania s cieľom uviesť lingvistickú prácu z perspektívy predvedeckého obdobia, hlavných predstaviteľov a ich víziu jazyka, najdôležitejšie míľniky v jazykovednom myslení, ich teoretickú bázu a presahy do modernej lingvistiky, aspekty rozvíjania zručností a kompetentností súvisiacich s prácou s odbornou literatúrou.
2. Všeobecné prístupy ku skúmaniu jazyka, deskriptívna, historická a komparatívna lingvistika, dielo Humboldta, Schleichera a mladogramatickej školy:
Študenti si kritickou analýzou vybraných diel vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické aspekty súdobého skúmania jazyka, prehodnocujú dosah a aktuálnosť myšlienok hlavných predstaviteľov z hľadiska súčasných teórií, analýzou a syntézou teoretických poznatkov rozvíjajú zručnosti usúvzťažňovať abstraktné poznatky.
3. Štrukturalizmus, deskriptivizmus, formálna a funkčná lingvistika, Kodaňská, Pražská a Ženevská lingvistická škola:
Študenti si kritickou analýzou a komparáciou jednotlivých škôl a prúdov z hľadiska diachronického i synchronického, syntetizovaním a usúvzťažňovaním rozsiahlej siete teoretických poznatkov vytvárajú ucelený pohľad na komplexné teoretické východiská skúmania prirodzeného jazyka; prehodnocujú filozofický, historický a metodologický prínos predmetných prúdov pre budovanie lingvistickej teórie a reflektujú ich dopad na rozvoj disciplíny.
4. Lingvistika ako interdisciplinárny predmet (psycholingvistika, neurolingvistika, sémiotika, filozofia jazyka, korpusová lingvistika, počítačová lingvistika, atď.): Študenti spoznávajú rozsah a charakter medzipredmetovej spolupráce a jej vplyv na hľadanie priestoru pre inováciu v oblasti progresívneho lingvistického skúmania jazyka ako východisko pre rozvíjanie žiadúcich metodologických a lingvo-didaktických zručností. Rozvíjajú si analyticko-kritické a meta-lingvistické myslenie ako základ pre flexibilitu, kreativitu a rozhladenosť vedecko-pedagogického pracovníka.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

(vybrané kapitoly)

ČERNÝ, J. 2005. Malé dejiny lingvistiky. Vyd. 1. Praha: Portál, 2005.

DOLNÍK, J. 2009. Všeobecná jazykoveda. Bratislava: VEDA, 2009.

DOLNÍK, J. 2013. Všeobecná jazykoveda opis a vysvetľovanie jazyka, Bratislava: VEDA, 2013.

ONDREJOVIČ, S. 2008. Jazyk, veda o jazyku, societa. Bratislava: VEDA, 2008.

ALLAN, K. 2013. The Oxford handbook of the history of linguistics. Oxford: Oxford University Press. 2013.

Odporúčaná literatúra:

(vybrané kapitoly) AUROUX, S., ed. 2000. History of the language sciences: an international handbook on the evolution of the study of language from the beginnings to the present, Volume 1. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2000. [viewed 2021-12-06]. URL: < https://www.degruyter.com/serial/hskhls-b/html > AUROUX, S. ed. 2001. History of the language sciences: an international handbook on the evolution of the study of language from the beginnings to the present, Volume 2. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2001. [viewed 2021-12-06]. URL: < https://www.degruyter.com/serial/hskhls-b/html > AUROUX, S. ed. 2006. History of the language sciences: an international handbook on the evolution of the study of language from the beginnings to the present, Volume 3. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2006. [viewed 2021-12-06]. URL: < https://www.degruyter.com/serial/hskhls-b/html > AITCHISON, J. 1978. Linguistics. Sevenoaks: Hodder And Stoughton, 1978. COMRIE, B. 1988. Linguistic typology. In: Annual Review of Anthropology, Vol. 17, pp. 145-159, 1988. [cit. 2021-12-06]. URL: < https://www.jstor.org/stable/2155909?seq=1#metadata_info_tab_contents > FAWCETT, R. P. 1980. Cognitive Linguistics and Social Interaction: Towards an integrated model of systemic-functional grammar and other components of a communicating mind. Heidelberg: Julius Groos/Exeter, University of Exeter, 1980. GREWENDORF, G./HAMM, F./STERNFELD, W. 1997. Sprachliches Wissen. 9. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1997. HARRIS, R. A. 1993. The linguistics wars. New York: Oxford University Press, 1993. KELLER, R. 2003. Sprachwandel. Tübingen und Basel: Francke, 2003. LYONS, J. 1975. Introduction to theoretical linguistics. London: Cambridge, 1975. SARFATI, G-E./PAVEAU, M-A. 2014. Les grandes théories de la linguistique - De la grammaire comparée à la pragmatique: De la grammaire comparée à la pragmatique, Paris: Broché, 2014. VACHEK, J./Krojzlová, K./Hladký, J. 1992. A Linguistic Characterology of Modern English. Praha: SPN, 1992. WIDDOWSON, H. G. 1996. Linguistics. Oxford: Oxford University Press, 1996. Uvedené zdroje sú dostupné v slovenských knižniciach a kníhkupectvách.					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. György Domokos, PhD., Mgr. Tomáš Hlava, PhD., PaedDr. Peter Gergel, PhD., prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 10.11.2022					
Schválil: prof. György Domokos, PhD.					