

Informačné listy predmetov

OBSAH

1. D-DDEde002/22	Aktuálne problémy všeobecných a národných dejín.....	2
2. D-DDEde002/22	Aktuálne problémy všeobecných a národných dejín.....	6
3. D-DDEde003/22	Didaktika dejepisu v perspektíve.....	10
4. D-DDEde003/22	Didaktika dejepisu v perspektíve.....	14
5. D-VDZde004/22	Dizertačná skúška (štátnicový predmet).....	18
6. D-VDZde012/22	Inkluzívna pedagogika.....	19
7. D-VDZde012/22	Inkluzívna pedagogika.....	20
8. D-VDZde006/22	Matematicko-štatistické metódy.....	21
9. D-VDZde006/22	Matematicko-štatistické metódy.....	24
10. D-VDZde001/22	Metodológia kvalitatívneho výskumu.....	27
11. D-VDZde001/22	Metodológia kvalitatívneho výskumu.....	32
12. D-VDZde002/22	Metodológia kvantitatívneho výskumu.....	37
13. D-VDZde002/22	Metodológia kvantitatívneho výskumu.....	41
14. D-DDEde001/22	Metodológia pedagogického výskumu školskej histórie.....	45
15. D-DDEde001/22	Metodológia pedagogického výskumu školskej histórie.....	48
16. D-VDZde007/22	Nové trendy v psychologickej teórii a praxi (A).....	51
17. D-VDZde007/22	Nové trendy v psychologickej teórii a praxi (A).....	55
18. D-VDZde008/22	Nové trendy v školskom manažmente (B).....	59
19. D-VDZde008/22	Nové trendy v školskom manažmente (B).....	63
20. D-VDZde005/22	Obhajoba dizertačnej práce (štátnicový predmet).....	67
21. D-VDZde014/22	Odborná komunikácia v anglickom jazyku.....	68
22. D-VDZde014/22	Odborná komunikácia v anglickom jazyku.....	69
23. D-VDZde013/22	Odborná komunikácia v nemeckom jazyku.....	70
24. D-VDZde013/22	Odborná komunikácia v nemeckom jazyku.....	71
25. D-VDZde015/22	Odborná komunikácia v románskych jazykoch.....	72
26. D-VDZde015/22	Odborná komunikácia v románskych jazykoch.....	73
27. D-VDZde011/22	Práca s externými literárnymi zdrojmi.....	74
28. D-VDZde011/22	Práca s externými literárnymi zdrojmi.....	75
29. D-VDZde010/22	Slovo v súvislostiach (B).....	76
30. D-VDZde010/22	Slovo v súvislostiach (B).....	81
31. D-VDZde009/22	Súčasná reflexia umenia (B).....	86
32. D-VDZde009/22	Súčasná reflexia umenia (B).....	89
33. D-VDZde003/22	Tvorba výskumného projektu.....	92
34. D-VDZde003/22	Tvorba výskumného projektu.....	96

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-DDEde002/22	Názov predmetu: Aktuálne problémy všeobecných a národných dejín
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 14 Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednáška / semester, prezenčná metóda Pracovná záťaž študenta: 12P (6 kreditov): 12x1 hodina priamej výučby; 75 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 75 hodín príprava na skúšku. Spolu 150 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: diskusia o predmetnej téme; problémové riešenie úloh, e-learning	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Odporúčané prerekvizity (nepovinné): Number of hours: 12P (6 credits): 12x1 hours of direct instruction; 75 hours of preparation for midterm evaluation; 75 hours of exam preparation. Total of 150 hours of student work. Teaching methods: discussion of the topic; problem-solving exercises, e-learning	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50 % priebežného a 50 % záverečného hodnotenia. Študent absolvuje písomnú prácu v priebehu semestra a ústnu skúšku v skúškovom období. Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie stanovenej témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené otázky, adekvátne používanie odbornej terminológie, zohľadnenie primeraného množstva odbornej literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť tvorivo myslieť, samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných problémoch všeobecných a národných dejín počas semestra, schopnosť vynikajúco aplikovať získané poznatky do praxe, súvislá, logická a argumentačne bohatá odpoveď na ústnej skúške), B (90-81%, veľmi dobre – solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu problematiky problémov všeobecných a národných dejín, logické	

členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť tvorivo myslieť, samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o problémoch všeobecných a národných dejín počas semestra, schopnosť veľmi dobre aplikovať získané poznatky do praxe, súvislá, logická a argumentačne bohatá odpoveď na ústnej skúške s menšími nepodstatnými chybami),

C (80-73%, dobre – priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odbornej terminológie, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť tvorivo myslieť, samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, získané poznatky nevie náležite aplikovať do praxe, argumentačne slabšia odpoveď na ústnej skúške s viacerými menej podstatnými chybami),

D (72-66%, uspokojivo – iba základné načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne a nedôsledné sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odbornej terminológie, povrchná príprava na diskusie, použitie malého množstva literatúry, tvorivý prístup je na nízkej úrovni, minimálne zapracovanie pripomienok, získané teoretické poznatky nevie aplikovať do praxe, argumentačne chybná odpoveď na ústnej skúške s niekoľkými podstatnými chybami),

E (65-60%, dostatočne – spracovanie práce na tému z aktuálnych problémov všeobecných a národných dejín je povrchné, vyznačuje sa mechanickým preberaním názorov z rôznych zdrojov, chýba vlastný tvorivý prínos, odborná terminológia sa používa často nepresne a neadekvátne, v práci sa vyskytujú početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, príprava na diskusie je povrchná, nevyužíva sa viacero dôležitých titulov odbornej literatúry, ktorú nahrádza sekundárna literatúra, prejavuje sa nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky a zlyháva ich aplikovanie v praxi, argumentačne chybná odpoveď na ústnej skúške sa podstatnými chybami),

Fx (59-0%, nedostatočne – nedostatočné spracovanie práce na tému z aktuálnych problémov všeobecných a národných dejín s veľkým množstvom formálnych a obsahových chýb, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, nedostatočná, resp. žiadna argumentácia, príprava na diskusie zlyháva, vyžaduje sa ďalšia práca navyše, študent sa nevie orientovať v problematike na požadovanej minimálnej úrovni, v odpovedi na ústnej skúške abscentuje adekvátne argumentácia, vyznačuje sa veľkým množstvom podstatných chýb).

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom kurzu je oboznámiť študentov s aktuálnymi okruhmi problémov zo všeobecných a národných dejín, pričom národné a všeobecné dejiny sa chápu v ich prepojenosti a súvislosti. Ide o vystihnúť najdiskutovanejších tém z dejín s možnosťou ich aplikácie na vyučovací proces. Študenti rozvinú svoju schopnosť problémovo myslieť, chápať dosah minulých dejov na súčasnosť, analyzovať problémy a dospieť k syntéze. Preukážu tvorivý prístup k riešeniu vybraných tém. Dokážu v rámci diskusie a riešenej témy rozlíšiť rôzne dezinterpretácie historických faktov, ktoré majú vonkajšiu vedeckú formu od objektívnych interpretácií. Kurz prispeje k posilneniu historického a kultúrneho vedomia študentov a umožní im využívať získané poznatky vo vyučovacom procese.

Stručná osnova predmetu:

Kurz poskytne študentom poznatky o najnovších trendoch myslenia, zameraného na problémy všeobecných a národných dejín. Získané poznatky budú vedieť aplikovať do pedagogickej praxe, pričom obsah predmetu dejepis urobí prítlačivejší. Kurz sa sústreďuje na tieto ťažiskové témy:

- Uvedenie do problematiky. Čo je to problém v histórii a ako ho spoznať
- Možno dejiny spoľahlivo spoznať? Otázka subjektívnosti a objektívnosti v dejinách
- Otázka osobnosti v dejinách, protikladné pohľady na historické osobnosti
- Duchovný, kultúrny a technický pokrok v dejinách
- Etnogenéza a jej historické pozadie
- Teritórium, región, štát ako historický problém
- Integrácia, dezintegrácia ako historický fenomén
- Autoritatizmus a demokratizmus v dejinách
- Vojny ako historický fenomén
- Konfesionálna otázka ako ťažiskový problém vo všeobecných a národných dejinách
- Moc a propaganda ako historický fenomén
- Otázka individuálnej a kolektívnej identity v dejinách
- Migrácia ako fenomén všeobecných a národných dejín

Odporúčaná literatúra:

- BADE, K.: Evropa v pohybu. Evropské migrace dvou staletí. Praha : Lidové noviny, 2005.
- BERNARDI, Claudia - VANHAUTE, Eric: Světové dějiny lidstva. 3. díl, Posouvání hranic - od světa národů ke globálnímu kapitalismu: (od roku 1870 n.l. do 21. století). Olomouc : ARPOK, 2021.
- BERNARDI, Claudia - VANHAUTE, Eric: Světové dějiny lidstva. 2. díl, Propojování hranic - od říší ke globálnímu kapitalistickému hospodářství: (1000-1870 n.l.). Olomouc : ARPOK, 2021.
- DRŠKA, V., PICKOVÁ, D.: Dějiny středověké Evropy. Praha : A. Skřivan, 2004.
- FRANZEN, A.: Malé církevní dějiny. Praha : Zvon, 1995.
- FURTADO, Peter (ed.): Dějiny národů : ako sa utvárala identita štátov. Bratislava : Slovart, 2018.
- HAPENEN, M. van a kol.: Kol.: Holokaust a jiné genocidy. Ostrava : PANT, 2016.
- HOME, A.: Napoleon a jeho doba. Bratislava : Slovart, 2005.
- HONZÁK, F. a kol.: Evropa v proměnách staletí. Praha: Libri, 1997.
- HROCH, M.: Dějiny novoveku. Praha : UK, 2009.
- HROCH, M.: Evropská národní hnutí v 19. století. Společenské předpoklady vzniku novodobých národů. Praha : Svoboda, 1986.
- KENNEDY P.: Vzestup a pád velmocí. Praha : NLN, 1998.
- KUČERA, R.: Politologická historie demokracie. Ústí nad Labem : Univerzita J. E. Purkyně, 2013.
- LEDUC, J.: Historici a čas. Koncepcie, otázky, diela. Bratislava : Kalligram, 2005.
- LIPTÁK, Ľ.: Storočia dlhšie ako sto rokov. O dejinách a historiografii. Bratislava : Kalligram, 1999.
- NORA, P.: Mezi pamětí a historií: problematika míst. In: Cahiers du CEFRES, 2010, s. 40 – 63.
- KRAUS, I.: Dějiny evropských objevů a vynálezů. Praha : Academia, 2001.
- SKŘIVAN, A. a kol.: Kapitoly z mezinárodních vztahů 1638 – 1914. Praha 1994.
- JOHNSON, P.: Dějiny 20. století. Praha : Rozmluvy, 1991.
- MORAVCOVÁ a kol.: Kapitoly z dějin mezinárodních vztahů 1919 – 1941. Praha : Institut pro středoevropskou kulturu a politiku, 1994.
- SEIBT, Ferdinand: Zrození Evropy. Praha : Vitalis, 2004.
- SYRUČEK, Milan: Minuty od války : osudové okamžiky 1968-2020. Praha : Česká Citadela, 2020.
- VEYNE, P.: Ako písať o dejinách. Bratislava : Chronos, 1998.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk					
Poznámky: Slovak language					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD., prof. Mgr. Pavol Matula, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-DDEde002/22	Názov predmetu: Aktuálne problémy všeobecných a národných dejín
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 14 Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednáška / semester, prezenčná metóda Pracovná záťaž študenta: 12P (6 kreditov): 12x1 hodina priamej výučby; 75 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 75 hodín príprava na skúšku. Spolu 150 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: diskusia o predmetnej téme; problémové riešenie úloh, e-learning	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Odporúčané prerekvizity (nepovinné): Number of hours: 12P (6 credits): 12x1 hours of direct instruction; 75 hours of preparation for midterm evaluation; 75 hours of exam preparation. Total of 150 hours of student work. Teaching methods: discussion of the topic; problem-solving exercises, e-learning	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50 % priebežného a 50 % záverečného hodnotenia. Študent absolvuje písomnú prácu v priebehu semestra a ústnu skúšku v skúškovom období. Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie stanovenej témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené otázky, adekvátne používanie odbornej terminológie, zohľadnenie primeraného množstva odbornej literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť tvorivo myslieť, samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných problémoch všeobecných a národných dejín počas semestra, schopnosť vynikajúco aplikovať získané poznatky do praxe, súvislá, logická a argumentačne bohatá odpoveď na ústnej skúške), B (90-81%, veľmi dobre – solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu problematiky problémov všeobecných a národných dejín, logické	

členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť tvorivo myslieť, samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o problémoch všeobecných a národných dejín počas semestra, schopnosť veľmi dobre aplikovať získané poznatky do praxe, súvislá, logická a argumentačne bohatá odpoveď na ústnej skúške s menšími nepodstatnými chybami),

C (80-73%, dobre – priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odbornej terminológie, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť tvorivo myslieť, samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, získané poznatky nevie náležite aplikovať do praxe, argumentačne slabšia odpoveď na ústnej skúške s viacerými menej podstatnými chybami),

D (72-66%, uspokojivo – iba základné načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne a nedôsledné sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odbornej terminológie, povrchná príprava na diskusie, použitie malého množstva literatúry, tvorivý prístup je na nízkej úrovni, minimálne zapracovanie pripomienok, získané teoretické poznatky nevie aplikovať do praxe, argumentačne chybná odpoveď na ústnej skúške s niekoľkými podstatnými chybami),

E (65-60%, dostatočne – spracovanie práce na tému z aktuálnych problémov všeobecných a národných dejín je povrchné, vyznačuje sa mechanickým preberaním názorov z rôznych zdrojov, chýba vlastný tvorivý prínos, odborná terminológia sa používa často nepresne a neadekvátne, v práci sa vyskytujú početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, príprava na diskusie je povrchná, nevyužíva sa viacero dôležitých titulov odbornej literatúry, ktorú nahrádza sekundárna literatúra, prejavuje sa nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky a zlyháva ich aplikovanie v praxi, argumentačne chybná odpoveď na ústnej skúške sa podstatnými chybami),

Fx (59-0%, nedostatočne – nedostatočné spracovanie práce na tému z aktuálnych problémov všeobecných a národných dejín s veľkým množstvom formálnych a obsahových chýb, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, nedostatočná, resp. žiadna argumentácia, príprava na diskusie zlyháva, vyžaduje sa ďalšia práca navyše, študent sa nevie orientovať v problematike na požadovanej minimálnej úrovni, v odpovedi na ústnej skúške abscentuje adekvátne argumentácia, vyznačuje sa veľkým množstvom podstatných chýb).

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom kurzu je oboznámiť študentov s aktuálnymi okruhmi problémov zo všeobecných a národných dejín, pričom národné a všeobecné dejiny sa chápu v ich prepojenosti a súvislosti. Ide o vystihnúť najdiskutovanejších tém z dejín s možnosťou ich aplikácie na vyučovací proces. Študenti rozvinú svoju schopnosť problémovo myslieť, chápať dosah minulých dejov na súčasnosť, analyzovať problémy a dospieť k syntéze. Preukážu tvorivý prístup k riešeniu vybraných tém. Dokážu v rámci diskusie a riešenej témy rozlíšiť rôzne dezinterpretácie historických faktov, ktoré majú vonkajšiu vedeckú formu od objektívnych interpretácií. Kurz prispeje k posilneniu historického a kultúrneho vedomia študentov a umožní im využívať získané poznatky vo vyučovacom procese.

Stručná osnova predmetu:

Kurz poskytne študentom poznatky o najnovších trendoch myslenia, zameraného na problémy všeobecných a národných dejín. Získané poznatky budú vedieť aplikovať do pedagogickej praxe, pričom obsah predmetu dejepis urobí prítlačivejší. Kurz sa sústreďuje na tieto ťažiskové témy:

- Uvedenie do problematiky. Čo je to problém v histórii a ako ho spoznať
- Možno dejiny spoľahlivo spoznať? Otázka subjektívnosti a objektívnosti v dejinách
- Otázka osobnosti v dejinách, protikladné pohľady na historické osobnosti
- Duchovný, kultúrny a technický pokrok v dejinách
- Etnogenéza a jej historické pozadie
- Teritórium, región, štát ako historický problém
- Integrácia, dezintegrácia ako historický fenomén
- Autoritatizmus a demokratizmus v dejinách
- Vojny ako historický fenomén
- Konfesionálna otázka ako ťažiskový problém vo všeobecných a národných dejinách
- Moc a propaganda ako historický fenomén
- Otázka individuálnej a kolektívnej identity v dejinách
- Migrácia ako fenomén všeobecných a národných dejín

Odporúčaná literatúra:

- BADE, K.: Evropa v pohybu. Evropské migrace dvou staletí. Praha : Lidové noviny, 2005.
- BERNARDI, Claudia - VANHAUTE, Eric: Světové dějiny lidstva. 3. díl, Posouvání hranic - od světa národů ke globálnímu kapitalismu: (od roku 1870 n.l. do 21. století). Olomouc : ARPOK, 2021.
- BERNARDI, Claudia - VANHAUTE, Eric: Světové dějiny lidstva. 2. díl, Propojování hranic - od říší ke globálnímu kapitalistickému hospodářství: (1000-1870 n.l.). Olomouc : ARPOK, 2021.
- DRŠKA, V., PICKOVÁ, D.: Dějiny středověké Evropy. Praha : A. Skřivan, 2004.
- FRANZEN, A.: Malé církevní dějiny. Praha : Zvon, 1995.
- FURTADO, Peter (ed.): Dějiny národů : ako sa utvárala identita štátov. Bratislava : Slovart, 2018.
- HAPENEN, M. van a kol.: Kol.: Holokaust a jiné genocidy. Ostrava : PANT, 2016.
- HOME, A.: Napoleon a jeho doba. Bratislava : Slovart, 2005.
- HONZÁK, F. a kol.: Evropa v proměnách staletí. Praha: Libri, 1997.
- HROCH, M.: Dějiny novoveku. Praha : UK, 2009.
- HROCH, M.: Evropská národní hnutí v 19. století. Společenské předpoklady vzniku novodobých národů. Praha : Svoboda, 1986.
- KENNEDY P.: Vzestup a pád velmocí. Praha : NLN, 1998.
- KUČERA, R.: Politologická historie demokracie. Ústí nad Labem : Univerzita J. E. Purkyně, 2013.
- LEDUC, J.: Historici a čas. Koncepcie, otázky, diela. Bratislava : Kalligram, 2005.
- LIPTÁK, Ľ.: Storočia dlhšie ako sto rokov. O dejinách a historiografii. Bratislava : Kalligram, 1999.
- NORA, P.: Mezi pamětí a historií: problematika míst. In: Cahiers du CEFRES, 2010, s. 40 – 63.
- KRAUS, I.: Dějiny evropských objevů a vynálezů. Praha : Academia, 2001.
- SKŘIVAN, A. a kol.: Kapitoly z mezinárodních vztahů 1638 – 1914. Praha 1994.
- JOHNSON, P.: Dějiny 20. století. Praha : Rozmluvy, 1991.
- MORAVCOVÁ a kol.: Kapitoly z dějin mezinárodních vztahů 1919 – 1941. Praha : Institut pro středoevropskou kulturu a politiku, 1994.
- SEIBT, Ferdinand: Zrození Evropy. Praha : Vitalis, 2004.
- SYRUČEK, Milan: Minuty od války : osudové okamžiky 1968-2020. Praha : Česká Citadela, 2020.
- VEYNE, P.: Ako písať o dejinách. Bratislava : Chronos, 1998.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský jazyk					
Poznámky: Slovak language					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD., prof. Mgr. Pavol Matula, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-DDEde003/22	Názov predmetu: Didaktika dejepisu v perspektíve
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 2 hodiny prednáška / týždeň, spolu za semester 22 hodín, kombinovanou formou; (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 2P (6 kreditov): 11x 2 hodiny priamej výučby = 22 hodín; 50 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 78 hodín príprava na skúšku. Spolu 150 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: riadená diskusia o predmetnej téme; polemika; reťazová a panelová diskusia; projektová metóda (konštrukčné a hodnotiace projekty), metóda kompatibilného učenia; problémové riešenie úloh; prípadové štúdie; e-learning.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkový nominálny možný počet bodov 200: 50% priebežného a 50% záverečného hodnotenia – zodpovedá skúške. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky, študent má systematický, ucelený súbor vedomostí, primerane obsažený pre uplatňovanie sofistikovaných metód a postupov vo vede - história, didaktika dejepisu, príbuzné vedy a výskume, orientuje sa v problematike a ovláda ju, dokáže identifikovať inovačný vývoj predmetných tém v medzinárodných kontextoch a aktuálne preukazuje tvorivý, originálny prístup k riešeniu problémov teórie a praxe, analyzuje, komparuje a kriticky prehodnocuje informácie, ktoré dokáže v nových situačných podmienkach aplikovať a zdokonaľovať), B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard, študent sa dobre orientuje v problematike ovláda ju, dokáže plánovať a iniciovať riešenie čiastkových aj komplexnejších teoretických a praktických problémov/projektov, vie formulovať ciele, metódy a prostriedky vlastnej odbornej činnosti, ale ich kritické posúdenie, modifikácia a interpretácia sú hraničné), C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca, študent sa síce vie orientovať v problematike, ale s určitými problémami analyzuje vývojové tendencie špecializovaného odboru, vie plánovať, formulovať ciele, metódy a prostriedky vlastnej odbornej činnosti, ale nepreukazuje dostatočné kompatibilné myslenie a získané poznatky nepodáva vzhľadom na dlhodobejší efekt/dopad na danú oblasť, vie síce prezentovať, obhájiť a modifikovať poznatky a výsledky vlastnej činnosti, ale ich možnosti aplikácie do vedy a výskumu sú hraničné),	

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky, študent sa vie orientovať v problematike, ale v obmedzených rámcoch, nepreukazuje dostatočnú pripravenosť na riešenie vedecko-výskumných otázok a kritického hodnotenia informácií vedného odboru v medzinárodných kontextoch, ťažkopádnejšie formuluje ciele a výstupy vlastnej vedeckej a výskumnej/vývojovej činnosti a nevie dostatočne uplatniť inovačné postupy v odbore), E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá, študent sa síce vie orientovať v problematike, ale už s ťažkosťami komplexne uvažuje o vývojových tendenciách odborovej didaktiky, ovláda techniku a procedurálnu stránku poznávania, má však nedostatky v oblasti konceptuálneho a metakognitívneho poznania, čo sa preukazuje v schopnosti kriticky myslieť a prehodnocovať vlastnú vývojovú činnosť), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše, študent neuspokojivo reflektuje kritériá a požiadavky na doktorandské štúdium).

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent/ka preukáže schopnosti a spôsobilosti:

- optimálne úzko prepájať didaktickú teóriu a metodickú reflexiu výučby dejepisu so zdôraznením rovní skúmania odborovej didaktiky: normatívnej (čo sa musí vyučovať z hľadiska kultivovania historického vedomia a historickej kultúry), reflexnej (čo možno vyučovať), empirického poznania/skúmania (čo sa reálne vyučuje, aký je stav edukačných procesov) a dejín didaktiky dejepisu a histórie dejepisného vzdelávania,
- hodnotiť vývoj didaktiky dejepisu v medzinárodnom kontexte, ktorá je relatívne mladým, špecifickým vedným odborom stojacim na hranici histórie, pedagogiky a ďalších súvisiacich disciplín, pričom svojim obsahom nadväzuje na všeobecnú didaktiku,
- využiť metodologické postupy historické a pedagogicko-psychologické na sledovanie výchovno-vzdelávacích činností učiteľov a žiakov, a vývojových tendencií edukačnej praxe,
- vyvíjať vlastnú metodológiu bádania v oblasti historického vedomia a transponovania vedeckého systému histórie do školského dejepisu,
- prezentovať poznanie teórií, obhajovať výstupy vlastnej vedecko-výskumnej činnosti a aplikovať nové informácie a poznatky pre rozvoj odboru v teoretických a praktických dimenziách.

Stručná osnova predmetu:

- k poznatkovej štruktúre a metodologickej paradigme odborovej didaktiky dejepisu,
- didaktika ako náuka o sociálnej komunikácii historických poznatkov,
- úzke väzby didaktiky dejepisu na príbuzné vedné disciplíny,
- bilancia metodiky a didaktiky dejepisu v Československu, prelom tisícročia je aj novým prelomom v teórii vyučovania dejepisu a jeho perspektív,
- internacionalizácia odborových didaktík, európske centrá didaktiky dejepisu, inštitúcie pre dejepisné vzdelávanie a učebnicovú tvorbu,
- komparatívne štúdie a výskumy k dejepisnej výučbe a historickému vedomiu v Európe a u nás,
- žiak – učiteľ – výučba, učiteľská taxonómia: systematika programových cieľov, učebných aktivít a hodnotených výsledkov, kompatibilné učenie – „vstup“ neurodidaktiky do procesu výučby,
- didaktika dejepisu a digitálna revolúcia,
- školský dejepis – jeden z „pilierov“ spoločenskovedného vzdelania, hodnotová dimenzia historického poznávania a dejepisného vzdelávania,
- interpretácia historickej skutočnosti ako edukačný problém,
- nové didaktické možnosti učebnice dejepisu,
- výzvy kurikulárnej reformy, projektovanie školského dejepisu v kontexte väzieb: „prítomnosť minulosti – minulosť pre budúcnosť“.

Odporúčaná literatúra:

- BENEŠ, Z., GRACOVÁ, B. Didaktika dějepisu: mezi socializací jedince a jeho individuální výchovou. In : Stuchlíková, I., Janík, T. a kol. Oborové didaktiky: vývoj-stav-perspektivy. Brno: Masarykova univerzita, 2015.
- BOCKOVÁ, A.: Slovak Models of History Teaching since 1993. In: Prace Historyczne : Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. - Č. 142 (2), 2015.
- BLÍŽKOVSKÝ, B., KUČEROVÁ, S., KURELOVÁ, M. a kol. Středoevropský učitel. Na prahu učící se společnosti 21. století. Brno : Konvoj, 2000.
- DUCHOŇOVÁ, J., HOŠOVÁ, D., KOLEŇÁKOVÁ, R. Š. (eds.): Inovatívne trendy v odborových didaktikách. Prepojenie teórie a praxe výučbových stratégií kritického a tvorivého myslenia. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2019.
- PETLÁK, E.: Súčasnosť a perspektívy didaktiky. In : Duchoňová, J.-Hošová, D.-Koleňáková, R.Š. (eds.): Inovatívne trendy v odborových didaktikách. Prepojenie teórie a praxe výučbových stratégií kritického a tvorivého myslenia. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2019.
- STUHLÍKOVÁ, I. a kol.: Oborové didaktiky: bilance a perspektivy. In : Stuchlíková, I., Janík, T. a kol. Oborové didaktiky: vývoj-stav-perspektivy. Brno: Masarykova univerzita, 2015.
- Odporúčaná literatúra:
- ANGVIK, M., BORRIES von, B. (Eds.). Youth and History: A Comparative European Survey on Historical Consciousness and Political Attitudes among Adolescents. vol. A Description. Hamburg : Körber-Stiftung, 1997.
- BENEŠ, Z.: Co je (dnes) didaktika dějepisu? In : pedagogická orientace, vol. 21, No 2, 2011. Dostupné na internete: <https://journals.muni.cz/pedor/article/view/871/748>
- CLARK, S.J. (2014). Teaching Historical Agency: Explicitly Connecting Past and Present with Graphic Novels. In Social Studies Research and Practice. vol. 9, nr. 3. Dostupné na internete: <http://www.socstrpr.org/wp-content/uploads/2015/01/MS06596Clark.pdf>
- ČAPEK, V.: Některé spučasne diskutované úvahy o úloze historie ve školním vyučování v evropské společnosti a v USA. In : Místo historie a úloha učitele dějepisu při formování multikulturní společnosti. Brno : Masarykova univerzita, 2003.
- DE LEUR, T., VAN BOXTEL, C., WILSCHUT, A.: 'I Saw Angry People and Broken Statues': Historical Empathy in Secondary History Education. In British Journal of Educational Studies. vol. 65, no. 3, 2017. Dostupné na internete: https://pure.uva.nl/ws/files/22730940/I_Saw_Angry_People_and_Broken_Statues.pdf
- GYÁRFÁŠOVÁ, O.: Sonda do historickej pamäti slovenskej spoločnosti zaostrená na mladých. In Annales Scientia Politica, 4 (1), 2015.
- JIREČEK, M.: Vývoj vyučovacieho predmetu dejepis v letech 1918 – 2013. Pedagogický výzkum v teorii a praxi. Brno : Masarykova univerzita, 2014.
- KLÍMA, B. a kol. Mládež a dějiny. Publikace výsledků mezinárodního dotazníkového šetření a výzkumu historického vědomí adolescentů se zaměřením na Českou republiku. Brno : CERM, 2001.
- KMEŤ, M.: História a dejepis (vybrané kapitoly z didaktiky dejepisu). Banská Bystrica: Belianum, 2017.
- KRATOCHVÍL, V.: Metafora stromu ako model didaktiky dejepisu k predpokladom výučby. Bratislava : Raabe, 2019.
- KUDLÁČOVÁ, B., RAJSKÝ, A. (eds.): Európske pedagogické myslenie (od moderny k postmoderne po súčasnosť). Trnava : Trnavská univerzita, 2012.
- LE GOFF, J. L Život v znamení histórie. Rozhovory s Marcom Heuronom. Bratislava : Kalligram, 2003.
- PETLÁK, E., KOMORA, J. Vyučovanie v otázkach a odpovediach. Bratislava : Iris, 2003.
- PETLÁK, E., TRNÍKOVÁ, J.: Neurodidaktika a vyučovanie: Úvod do problematiky mozgovokompatibilného učenia. German edition, 2010.

PETTY, G.: Moderní vyučování. Praha : Portál, 2013.

RŮŽIČKOVÁ, J. Didaktické inspirace. Z odkazu metodiky a didaktiky dějepisu předchozích desetiletí. Milevsko : ASUD, 1997.

SWAINOVÁ, H. ed.: Velké otázky historie. Praha : Abonet ND, 2006.

ŠVEC, Š.: Predmetová (odborová) didaktika ako vedný a študijný odbor. Bratislava : Filozofická fakulta UK, 2005. Dostupné na internete: https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/katedry_pracoviska/kped/projekty/Archiv_Paedagogica/17_-_2.pdf

ŠVEC, Š. Učiteľská taxonómia: systematika programových cieľov, učebných aktivít a hodnotených výsledkov. K revízii Bloomovej klasifikácie kognitívnej domény výchovy. In Pedagogická revue, 2005, roč. 57, č. 5.

FERIANC, Š.: Sonda do historického vedomia študujúcej mládeže. In Acta historica Neosoliensia III. Banská bystrica : FHV UMB, 2000.

TONKOVÁ, M.: Predstavy a realita – skúsenosti s digitalizáciou dejepisného učiva a dejepisnej výučby v slovenskej republike. Sborník prací pedagogické fakulty Masarykovy univerzity, Řada společenských věd 25/2011/1-2.

TÓTHOVÁ, R., KOSTRUB, D., FERKOVÁ Š.: Žiak, učiteľ a výučba. Bratislava: Rokus, 2017.

TÓTHOVÁ, R.: Konštruktivistický prístup vo výučbe ako možnosť rozvoja myslenia žiakov. Bratislava : Metodicko-pedagogické centrum, 2014.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český a anglický jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: PhDr. Anna Bocková, PhD., prof. PhDr. Róbert Letz, PhD., Mgr. Miriam Viršínská, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022

Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-DDEde003/22	Názov predmetu: Didaktika dejepisu v perspektíve
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 2 hodiny prednáška / týždeň, spolu za semester 22 hodín, kombinovanou formou; (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 2P (6 kreditov): 11x 2 hodiny priamej výučby = 22 hodín; 50 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 78 hodín príprava na skúšku. Spolu 150 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: riadená diskusia o predmetnej téme; polemika; reťazová a panelová diskusia; projektová metóda (konštrukčné a hodnotiace projekty), metóda kompatibilného učenia; problémové riešenie úloh; prípadové štúdie; e-learning.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkový nominálny možný počet bodov 200: 50% priebežného a 50% záverečného hodnotenia – zodpovedá skúške. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky, študent má systematický, ucelený súbor vedomostí, primerane obsažený pre uplatňovanie sofistikovaných metód a postupov vo vede - história, didaktika dejepisu, príbuzné vedy a výskume, orientuje sa v problematike a ovláda ju, dokáže identifikovať inovačný vývoj predmetných tém v medzinárodných kontextoch a aktuálne preukazuje tvorivý, originálny prístup k riešeniu problémov teórie a praxe, analyzuje, komparuje a kriticky prehodnocuje informácie, ktoré dokáže v nových situačných podmienkach aplikovať a zdokonaľovať), B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard, študent sa dobre orientuje v problematike ovláda ju, dokáže plánovať a iniciovať riešenie čiastkových aj komplexnejších teoretických a praktických problémov/projektov, vie formulovať ciele, metódy a prostriedky vlastnej odbornej činnosti, ale ich kritické posúdenie, modifikácia a interpretácia sú hraničné), C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca, študent sa síce vie orientovať v problematike, ale s určitými problémami analyzuje vývojové tendencie špecializovaného odboru, vie plánovať, formulovať ciele, metódy a prostriedky vlastnej odbornej činnosti, ale nepreukazuje dostatočné kompatibilné myslenie a získané poznatky nepodáva vzhľadom na dlhodobejší efekt/dopad na danú oblasť, vie síce prezentovať, obhájiť a modifikovať poznatky a výsledky vlastnej činnosti, ale ich možnosti aplikácie do vedy a výskumu sú hraničné),	

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky, študent sa vie orientovať v problematike, ale v obmedzených rámcoch, nepreukazuje dostatočnú pripravenosť na riešenie vedecko-výskumných otázok a kritického hodnotenia informácií vedného odboru v medzinárodných kontextoch, ťažkopádnejšie formuluje ciele a výstupy vlastnej vedeckej a výskumnej/vývojovej činnosti a nevie dostatočne uplatniť inovačné postupy v odbore), E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá, študent sa síce vie orientovať v problematike, ale už s ťažkosťami komplexne uvažuje o vývojových tendenciách odborovej didaktiky, ovláda techniku a procedurálnu stránku poznávania, má však nedostatky v oblasti konceptuálneho a metakognitívneho poznania, čo sa preukazuje v schopnosti kriticky myslieť a prehodnocovať vlastnú vývojovú činnosť), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše, študent neuspokojivo reflektuje kritériá a požiadavky na doktorandské štúdium).

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent/ka preukáže schopnosti a spôsobilosti:

- optimálne úzko prepájať didaktickú teóriu a metodickú reflexiu výučby dejepisu so zdôraznením rovní skúmania odborovej didaktiky: normatívnej (čo sa musí vyučovať z hľadiska kultivovania historického vedomia a historickej kultúry), reflexnej (čo možno vyučovať), empirického poznania/skúmania (čo sa reálne vyučuje, aký je stav edukačných procesov) a dejín didaktiky dejepisu a histórie dejepisného vzdelávania,
- hodnotiť vývoj didaktiky dejepisu v medzinárodnom kontexte, ktorá je relatívne mladým, špecifickým vedným odborom stojacim na hranici histórie, pedagogiky a ďalších súvisiacich disciplín, pričom svojim obsahom nadväzuje na všeobecnú didaktiku,
- využiť metodologické postupy historické a pedagogicko-psychologické na sledovanie výchovno-vzdelávacích činností učiteľov a žiakov, a vývojových tendencií edukačnej praxe,
- vyvíjať vlastnú metodológiu bádania v oblasti historického vedomia a transponovania vedeckého systému histórie do školského dejepisu,
- prezentovať poznanie teórií, obhajovať výstupy vlastnej vedecko-výskumnej činnosti a aplikovať nové informácie a poznatky pre rozvoj odboru v teoretických a praktických dimenziách.

Stručná osnova predmetu:

- k poznatkovej štruktúre a metodologickej paradigme odborovej didaktiky dejepisu,
- didaktika ako náuka o sociálnej komunikácii historických poznatkov,
- úzke väzby didaktiky dejepisu na príbuzné vedné disciplíny,
- bilancia metodiky a didaktiky dejepisu v Československu, prelom tisícročia je aj novým prelomom v teórii vyučovania dejepisu a jeho perspektív,
- internacionalizácia odborových didaktík, európske centrá didaktiky dejepisu, inštitúcie pre dejepisné vzdelávanie a učebnicovú tvorbu,
- komparatívne štúdie a výskumy k dejepisnej výučbe a historickému vedomiu v Európe a u nás,
- žiak – učiteľ – výučba, učiteľská taxonómia: systematika programových cieľov, učebných aktivít a hodnotených výsledkov, kompatibilné učenie – „vstup“ neurodidaktiky do procesu výučby,
- didaktika dejepisu a digitálna revolúcia,
- školský dejepis – jeden z „pilierov“ spoločenskovedného vzdelania, hodnotová dimenzia historického poznávania a dejepisného vzdelávania,
- interpretácia historickej skutočnosti ako edukačný problém,
- nové didaktické možnosti učebnice dejepisu,
- výzvy kurikulárnej reformy, projektovanie školského dejepisu v kontexte väzieb: „prítomnosť minulosti – minulosť pre budúcnosť“.

Odporúčaná literatúra:

- BENEŠ, Z., GRACOVÁ, B. Didaktika dějepisu: mezi socializací jedince a jeho individuální výchovou. In : Stuchlíková, I., Janík, T. a kol. Oborové didaktiky: vývoj-stav-perspektivy. Brno: Masarykova univerzita, 2015.
- BOCKOVÁ, A.: Slovak Models of History Teaching since 1993. In: Prace Historyczne : Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. - Č. 142 (2), 2015.
- BLÍŽKOVSKÝ, B., KUČEROVÁ, S., KURELOVÁ, M. a kol. Středoevropský učitel. Na prahu učící se společnosti 21. století. Brno : Konvoj, 2000.
- DUCHOŇOVÁ, J., HOŠOVÁ, D., KOLEŇÁKOVÁ, R. Š. (eds.): Inovatívne trendy v odborových didaktikách. Prepojenie teórie a praxe výučbových stratégií kritického a tvorivého myslenia. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2019.
- PETLÁK, E.: Súčasnosť a perspektívy didaktiky. In : Duchoňová, J.-Hošová, D.-Koleňáková, R.Š. (eds.): Inovatívne trendy v odborových didaktikách. Prepojenie teórie a praxe výučbových stratégií kritického a tvorivého myslenia. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2019.
- STUHLÍKOVÁ, I. a kol.: Oborové didaktiky: bilance a perspektivy. In : Stuchlíková, I., Janík, T. a kol. Oborové didaktiky: vývoj-stav-perspektivy. Brno: Masarykova univerzita, 2015.
- Odporúčaná literatúra:
- ANGVIK, M., BORRIES von, B. (Eds.). Youth and History: A Comparative European Survey on Historical Consciousness and Political Attitudes among Adolescents. vol. A Description. Hamburg : Körber-Stiftung, 1997.
- BENEŠ, Z.: Co je (dnes) didaktika dějepisu? In : pedagogická orientace, vol. 21, No 2, 2011. Dostupné na internete: <https://journals.muni.cz/pedor/article/view/871/748>
- CLARK, S.J. (2014). Teaching Historical Agency: Explicitly Connecting Past and Present with Graphic Novels. In Social Studies Research and Practice. vol. 9, nr. 3. Dostupné na internete: <http://www.socstrpr.org/wp-content/uploads/2015/01/MS06596Clark.pdf>
- ČAPEK, V.: Některé spučasne diskutované úvahy o úloze historie ve školním vyučování v evropské společnosti a v USA. In : Místo historie a úloha učitele dějepisu při formování multikulturní společnosti. Brno : Masarykova univerzita, 2003.
- DE LEUR, T., VAN BOXTEL, C., WILSCHUT, A.: 'I Saw Angry People and Broken Statues': Historical Empathy in Secondary History Education. In British Journal of Educational Studies. vol. 65, no. 3, 2017. Dostupné na internete: https://pure.uva.nl/ws/files/22730940/I_Saw_Angry_People_and_Broken_Statues.pdf
- GYÁRFÁŠOVÁ, O.: Sonda do historickej pamäti slovenskej spoločnosti zaostrená na mladých. In Annales Scientia Politica, 4 (1), 2015.
- JIREČEK, M.: Vývoj vyučovacieho predmetu dejepis v letech 1918 – 2013. Pedagogický výzkum v teorii a praxi. Brno : Masarykova univerzita, 2014.
- KLÍMA, B. a kol. Mládež a dějiny. Publikace výsledků mezinárodního dotazníkového šetření a výzkumu historického vědomí adolescentů se zaměřením na Českou republiku. Brno : CERM, 2001.
- KMEŤ, M.: História a dejepis (vybrané kapitoly z didaktiky dejepisu). Banská Bystrica: Belianum, 2017.
- KRATOCHVÍL, V.: Metafora stromu ako model didaktiky dejepisu k predpokladom výučby. Bratislava : Raabe, 2019.
- KUDLÁČOVÁ, B., RAJSKÝ, A. (eds.): Európske pedagogické myslenie (od moderny k postmoderne po súčasnosť). Trnava : Trnavská univerzita, 2012.
- LE GOFF, J. L Život v znamení histórie. Rozhovory s Marcom Heuronom. Bratislava : Kalligram, 2003.
- PETLÁK, E., KOMORA, J. Vyučovanie v otázkach a odpovediach. Bratislava : Iris, 2003.
- PETLÁK, E., TRNÍKOVÁ, J.: Neurodidaktika a vyučovanie: Úvod do problematiky mozgovokompatibilného učenia. German edition, 2010.

PETTY, G.: Moderní vyučování. Praha : Portál, 2013.

RŮŽIČKOVÁ, J. Didaktické inspirace. Z odkazu metodiky a didaktiky dějepisu předchozích desetiletí. Milevsko : ASUD, 1997.

SWAINOVÁ, H. ed.: Velké otázky historie. Praha : Abonet ND, 2006.

ŠVEC, Š.: Predmetová (odborová) didaktika ako vedný a študijný odbor. Bratislava : Filozofická fakulta UK, 2005. Dostupné na internete: https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/katedry_pracoviska/kped/projekty/Archiv_Paedagogica/17_-_2.pdf

ŠVEC, Š. Učiteľská taxonómia: systematika programových cieľov, učebných aktivít a hodnotených výsledkov. K revízii Bloomovej klasifikácie kognitívnej domény výchovy. In Pedagogická revue, 2005, roč. 57, č. 5.

FERIANC, Š.: Sonda do historického vedomia študujúcej mládeže. In Acta historica Neosoliensia III. Banská bystrica : FHV UMB, 2000.

TONKOVÁ, M.: Predstavy a realita – skúsenosti s digitalizáciou dejepisného učiva a dejepisnej výučby v slovenskej republike. Sborník prací pedagogické fakulty Masarykovy univerzity, Řada společenských věd 25/2011/1-2.

TÓTHOVÁ, R., KOSTRUB, D., FERKOVÁ Š.: Žiak, učiteľ a výučba. Bratislava: Rokus, 2017.

TÓTHOVÁ, R.: Konštruktivistický prístup vo výučbe ako možnosť rozvoja myslenia žiakov. Bratislava : Metodicko-pedagogické centrum, 2014.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český a anglický jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: PhDr. Anna Bocková, PhD., prof. PhDr. Róbert Letz, PhD., Mgr. Miriam Viršínská, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022

Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde004/22	Názov predmetu: Dizertačná skúška
Počet kreditov: 20	
Stupeň štúdia: III.	
Obsahová náplň štátnicového predmetu:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde012/22		Názov predmetu: Inkluzívna pedagogika			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde012/22		Názov predmetu: Inkluzívna pedagogika			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde006/22	Názov predmetu: Matematicko-štatistické metódy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma 12 hodín prednášok a seminára za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). V rámci blended learningu sa bude využívať LMS MOODLE. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; 48 hodín príprava priebežných úloh; 80 hodín príprava seminárnej práce a 40 hodín príprava na záverečný test. Spolu 180 hodín práce študenta Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebranej téme; práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, riadené samoštúdium – spracovanie čiastkových úloh podľa zadania lektora v priebehu semestra a ich odovzdanie v elektronickej podobe v stanovenej lehote, ktoré vyučujúci priebežne kontroluje a hodnotí	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Študent bude hodnotený záverečným testom za 30 bodov z teoretických vedomostí a riešení úloh zameraných na porozumenie a interpretáciu štatistických konceptov. V priebehu semestra študenti odovzdajú 5 vypracovaných zadanií po 6 bodov, ktoré budú zamerané na riešenie štatistických zadanií pomocou softvéru MS EXCEL a JASP z jednotlivých tém (deskriptívna štatistika, korelačná a regresná analýza, výberové šetrenie, testovanie hypotéz) a na konci semestra študent odovzdá a odprezentuje semestrálnu prácu za 40 bodov. Semestrálna práca bude obsahovať samostatné štatistické spracovanie a interpretáciu kvantitatívneho výskumu (vlastného alebo z prevzatých dát napríklad z diplomových, rigorózných alebo doktorandských prác). Študent odovzdá prácu v elektronickej podobe MS Word a MS EXCEL, prezentáciu pripraví v MS PowerPoint alebo Prezi. Študent preukáže vypracovaním a prezentáciou semestrálneho projektu, že je schopný samostatne štatisticky vyhodnotiť kvantitatívny výskum a interpretovať ich. Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektorej z 5 zadanií získa menej ako 3 body. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:	

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent výborne ovláda teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať; úlohy rieši tvorivým spôsobom, vie pohotovo a spontánne reagovať počas prednášok a systematicky si pripravuje zadania na semináre, študent je iniciatívny, kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Na seminároch je aktívny. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Jeho ústny a písomný prejav je správny, citačne korektný, gramaticky bezchybný.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať s menšími nedostatkami, má nadobudnuté kľúčové kompetencie, vie pohotovo reagovať počas prednášok na výzvy vyučujúceho, študent je sám iniciatívny a kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho písomný prejav v seminárnej práci je správny, gramaticky bezchybný a tvorivý. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Výsledky jeho činností sú kvalitné, s menšími nedostatkami.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich interpretovať na priemernej, teda dobrej úrovni, má nadobudnuté teoretické vedomosti a zručnosti s použitím softvérov MS EXCEL a JASP pri riešení úloh, vie reagovať na výzvy vyučujúceho. Sám nie je iniciatívny, nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho komunikačný štýl nepôsobí rušivo, no nie je si istý svojou odpoveďou a jeho reč nemá výraznejšie rušivé elementy. Skúsenosti z praxe prenáša s problémami. Jeho, gramatický prejav je menej kvalitný.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), študent ovláda učivo na uspokojivej úrovni. Teóriu ovláda s menšími medzerami, ale nevie ju aplikovať do riešenia praktických skúseností, pri interpretácii získaných štatistických údajov potrebuje pomoc. Počas výučby je málo aktívny, neprináša nové riešenia, zastáva rolu pasívneho pozorovateľa. U študenta prevláda skôr memorovanie na rozdiel od kritického uvažovania. Analýza z praxe je menej konštruktívna. Jeho písomný prejav má isté nepresnosti až vážnejšie nedostatky.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent ovláda teoretické vedomosti štatistického spracovania dát na nízkej úrovni, na pokyny a výzvy vyučujúceho reaguje so značnými nepresnosťami; študent sám nie je iniciatívny a nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Teoretické poznatky uplatňuje so značnými problémami, v praktickej rovine nemá odporúčania pre správne možnosti riešenia. Študent je skôr v pozícii pasívneho prijímateľa poznatkov a na seminároch nie je aktívny. Študent nie je tvorivý, opiera sa o početné citácie bez vlastného názoru. Jeho gramatický prejav nie je bezchybný a štylizácie korektný.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) toto hodnotenie získa študent vtedy, ak nesplní niektoré z požadovaných minimálnych kritérií a nie je pripustený k záverečnému testu. Znamená to, že študent nemá osvojené vedomosti a zručnosti v takej miere, ktoré by mu umožňovali splnenie aspoň minimálnych kritérií na udelenie úspešného hodnotenia.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent je schopný projektovať zber údajov, realizovať ich usporiadanie a triedenie adekvátne svojmu výskumu; na základe formulácie hypotéz, je schopný testovať hypotézy pomocou štatistických testov, prezentovať údaje a interpretovať výsledok testovania. Študent po absolvovaní kurzu bude schopný vhodne si zvoliť štatistickú metódu v rámci kvantitatívneho výskumu. Získa zručnosti v spracovaní a vyhodnotení dát a bude vedieť vhodne použiť softvér MS EXCEL a JASP. Bude rozumieť významu získaných štatistických údajov a bude vedieť vyhodnotiť a interpretovať získané štatistické výstupy kvantitatívneho skúmania.

Stručná osnova predmetu:

Zoznámenie sa s druhmi premenných a základnou teóriou štatistiky. Zvládnutie tvorby deskriptívnych štatistík súboru v programe MS Excel a JASP. Schopnosť testovania štatistických hypotéz s využitím parametrických aj neparametrických testov. Analýza rozptylu - ANOVA. Korelačná a regresná analýza. Obsah: Zber, triedenie a usporiadanie údajov. Deskriptívna štatistika – opis štatistického súboru, vizualizácia dát. Korelačná a regresná analýza. Pravdepodobnosť. Náhodné veličiny - rozdelenie pravdepodobnosti. Výberové šetrenie. Odhady charakteristík základného súboru. Testovanie hypotéz, jednovýberové a dvojitýberové testy hypotéz, neparametrické testy. Prezentácia semestrálneho projektu.																	
Odporúčaná literatúra: COHEN, B. H., LEA, R. B. Essentials of Statistics for the Social and Behavioral Sciences. Hoboken: John Wiley and Sons, 2004. ISBN 0-471-22031-0. PAGANO, R. R. Understanding Statistics in the Behavioral Sciences. 9th ed. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 978-0-495-59652-3. GRAVATTER, F. J., WALLNAU, L. B. Statistics for the Behavioral Sciences. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 9-780-495-602200. MARKECHOVÁ, D., TIRPÁKOVÁ, A., STEHLÍKOVÁ, B. Základy štatistiky pre pedagógov. Nitra: UKF, 2011. ISBN 978-80-8094. Chajdiak, J. Štatistika jednoducho v Exceli. Bratislava, Statis, 2013 Neubauer, J., Sedlačík, M., Kříž, O. Základy štatistiky. Praha, Grada, 2016 Rimarčík, M. Štatistika pre prax. Košice, Marián Rimarčík, 2007																	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český a anglický jazyk																	
Poznámky:																	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0 <table border="1"> <thead> <tr> <th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>FX</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr> </tbody> </table>						A	B	C	D	E	FX	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
A	B	C	D	E	FX												
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0												
Vyučujúci: doc. PaedDr. Lilla Koreňová, PhD.																	
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022																	
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.																	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde006/22	Názov predmetu: Matematicko-štatistické metódy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma 12 hodín prednášok a seminára za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). V rámci blended learningu sa bude využívať LMS MOODLE. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; 48 hodín príprava priebežných úloh; 80 hodín príprava seminárnej práce a 40 hodín príprava na záverečný test. Spolu 180 hodín práce študenta Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebranej téme; práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, riadené samoštúdium – spracovanie čiastkových úloh podľa zadania lektora v priebehu semestra a ich odovzdanie v elektronickej podobe v stanovenej lehote, ktoré vyučujúci priebežne kontroluje a hodnotí	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Študent bude hodnotený záverečným testom za 30 bodov z teoretických vedomostí a riešení úloh zameraných na porozumenie a interpretáciu štatistických konceptov. V priebehu semestra študenti odovzdajú 5 vypracovaných zadaní po 6 bodov, ktoré budú zamerané na riešenie štatistických zadaní pomocou softvéru MS EXCEL a JASP z jednotlivých tém (deskriptívna štatistika, korelačná a regresná analýza, výberové šetrenie, testovanie hypotéz) a na konci semestra študent odovzdá a odprezentuje semestrálnu prácu za 40 bodov. Semestrálna práca bude obsahovať samostatné štatistické spracovanie a interpretáciu kvantitatívneho výskumu (vlastného alebo z prevzatých dát napríklad z diplomových, rigorózných alebo doktorandských prác). Študent odovzdá prácu v elektronickej podobe MS Word a MS EXCEL, prezentáciu pripraví v MS PowerPoint alebo Prezi. Študent preukáže vypracovaním a prezentáciou semestrálneho projektu, že je schopný samostatne štatisticky vyhodnotiť kvantitatívny výskum a interpretovať ich. Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Kredity sa neudelia študentovi, ktorý z niektorej z 5 zadaní získa menej ako 3 body. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:	

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent výborne ovláda teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať; úlohy rieši tvorivým spôsobom, vie pohotovo a spontánne reagovať počas prednášok a systematicky si pripravuje zadania na semináre, študent je iniciatívny, kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Na seminároch je aktívny. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Jeho ústny a písomný prejav je správny, citačne korektný, gramaticky bezchybný.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich korektne a jasne interpretovať s menšími nedostatkami, má nadobudnuté kľúčové kompetencie, vie pohotovo reagovať počas prednášok na výzvy vyučujúceho, študent je sám iniciatívny a kladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho písomný prejav v seminárnej práci je správny, gramaticky bezchybný a tvorivý. Do výučby vnáša vlastné skúsenosti a postrehy z praxe. Výsledky jeho činností sú kvalitné, s menšími nedostatkami.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent ovláda teoretické vedomosti teoretické vedomosti zberu dát pre kvantitatívny výskum a štatistického spracovania dát a vie ich interpretovať na priemernej, teda dobrej úrovni, má nadobudnuté teoretické vedomosti a zručnosti s použitím softvérov MS EXCEL a JASP pri riešení úloh, vie reagovať na výzvy vyučujúceho. Sám nie je iniciatívny, nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Jeho komunikačný štýl nepôsobí rušivo, no nie je si istý svojou odpoveďou a jeho reč nemá výraznejšie rušivé elementy. Skúsenosti z praxe prenáša s problémami. Jeho, gramatický prejav je menej kvalitný.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), študent ovláda učivo na uspokojivej úrovni. Teóriu ovláda s menšími medzerami, ale nevie ju aplikovať do riešenia praktických skúseností, pri interpretácii získaných štatistických údajov potrebuje pomoc. Počas výučby je málo aktívny, neprináša nové riešenia, zastáva rolu pasívneho pozorovateľa. U študenta prevláda skôr memorovanie na rozdiel od kritického uvažovania. Analýza z praxe je menej konštruktívna. Jeho písomný prejav má isté nepresnosti až vážnejšie nedostatky.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent ovláda teoretické vedomosti štatistického spracovania dát na nízkej úrovni, na pokyny a výzvy vyučujúceho reaguje so značnými nepresnosťami; študent sám nie je iniciatívny a nekladie otázky v kontexte riešenej problematiky. Teoretické poznatky uplatňuje so značnými problémami, v praktickej rovine nemá odporúčania pre správne možnosti riešenia. Študent je skôr v pozícii pasívneho prijímateľa poznatkov a na seminároch nie je aktívny. Študent nie je tvorivý, opiera sa o početné citácie bez vlastného názoru. Jeho gramatický prejav nie je bezchybný a štylizácie korektný.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) toto hodnotenie získa študent vtedy, ak nesplní niektoré z požadovaných minimálnych kritérií a nie je pripustený k záverečnému testu. Znamená to, že študent nemá osvojené vedomosti a zručnosti v takej miere, ktoré by mu umožňovali splnenie aspoň minimálnych kritérií na udelenie úspešného hodnotenia.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent je schopný projektovať zber údajov, realizovať ich usporiadanie a triedenie adekvátne svojmu výskumu; na základe formulácie hypotéz, je schopný testovať hypotézy pomocou štatistických testov, prezentovať údaje a interpretovať výsledok testovania. Študent po absolvovaní kurzu bude schopný vhodne si zvoliť štatistickú metódu v rámci kvantitatívneho výskumu. Získa zručnosti v spracovaní a vyhodnotení dát a bude vedieť vhodne použiť softvér MS EXCEL a JASP. Bude rozumieť významu získaných štatistických údajov a bude vedieť vyhodnotiť a interpretovať získané štatistické výstupy kvantitatívneho skúmania.

Stručná osnova predmetu:

Zoznámenie sa s druhmi premenných a základnou teóriou štatistiky. Zvládnutie tvorby deskriptívnych štatistík súboru v programe MS Excel a JASP. Schopnosť testovania štatistických hypotéz s využitím parametrických aj neparametrických testov. Analýza rozptylu - ANOVA. Korelačná a regresná analýza. Obsah: Zber, triedenie a usporiadanie údajov. Deskriptívna štatistika – opis štatistického súboru, vizualizácia dát. Korelačná a regresná analýza. Pravdepodobnosť. Náhodné veličiny - rozdelenie pravdepodobnosti. Výberové šetrenie. Odhady charakteristík základného súboru. Testovanie hypotéz, jednovýberové a dvojitýberové testy hypotéz, neparametrické testy. Prezentácia semestrálneho projektu.																	
Odporúčaná literatúra: COHEN, B. H., LEA, R. B. Essentials of Statistics for the Social and Behavioral Sciences. Hoboken: John Wiley and Sons, 2004. ISBN 0-471-22031-0. PAGANO, R. R. Understanding Statistics in the Behavioral Sciences. 9th ed. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 978-0-495-59652-3. GRAVATTER, F. J., WALLNAU, L. B. Statistics for the Behavioral Sciences. Belmont: Wadsworth, 2009. ISBN 9-780-495-602200. MARKECHOVÁ, D., TIRPÁKOVÁ, A., STEHLÍKOVÁ, B. Základy štatistiky pre pedagógov. Nitra: UKF, 2011. ISBN 978-80-8094. Chajdiak, J. Štatistika jednoducho v Exceli. Bratislava, Statis, 2013 Neubauer, J., Sedlačík, M., Kříž, O. Základy štatistiky. Praha, Grada, 2016 Rimarčík, M. Štatistika pre prax. Košice, Marián Rimarčík, 2007																	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český a anglický jazyk																	
Poznámky:																	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0 <table border="1"> <thead> <tr> <th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>FX</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr> </tbody> </table>						A	B	C	D	E	FX	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
A	B	C	D	E	FX												
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0												
Vyučujúci: doc. PaedDr. Lilla Koreňová, PhD.																	
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022																	
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.																	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde001/22	Názov predmetu: Metodológia kvalitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok a seminárov za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: spolu 12 VH – 6 kreditov = 180 hodín záťaže 12 hodín priamej výučby, 50 hodín teoretickej konceptualizácie (štúdium teoretických konceptov v aplikácii do argumentačného diskurzu, individuálna konceptualizácia poznania, vzájomné vydiskutovávanie významov). 80 hodín praktickej činnosti (dizajnovanie, realizácia výskumných sond v spolupráci so subjektmi, zber dôkazov, interpretácia, seba/reflexia vedenie portfólia, autoevalvácia). 38 hodín prípravy na skúšku formou obhajoby e/portfólia . Vyučovacie metódy: Aktívno-produktívna metodika výučby: # Bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií. Interaktívno-produktívna metodika výučby: # Indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania. # Argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia. Forma: # Prezenčná # Kombinovaná # Dištančná	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie zahŕňa: 1) Priebežné vypracovanie a registrácia podkladov do e/portfólia a ich prezentácia vyučujúcemu. 2) Aktívnu účasť na kurzoch, pod čím sa chápe zapájanie sa do argumentačného diskurzu, indukovania významov a konceptualizovania poznania. Argumentačné diskurzy budú vždy tematické s cieľom konštruovať sociálne zdieľané poznanie študentmi. Záverečné hodnotenie:	

1) Predmet je ukončený obhajobou – ko/evalváciou e/portfólia súvisiaceho s predmetom formou ústnej skúšky. Študent si vedie počas semestra e/portfólio súvisiace s predmetom, ktoré bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace s dizajnovaním výskumu ako nástroja vedy. Konceptia E/portfólia je dôkazom autonómie, kompetentnosti, vedeckej integrity, identity študenta, kreativity a sebareprezentácie.

Vo všeobecnosti má e/portfólio študenta doktorandského štúdia zahŕňať (ak nie je vyučujúcim inak stanovené) nasledujúce položky:

1. Prehľad o študentom vybranom výskumnom probléme na všeobecnej úrovni a dôvod, prečo ho on definuje ako dôležitú výzvu, vrátane niekoľko odporúčaní o tom, čo študent urobil, aby ho vyriešil – táto úvodná stránka by mala byť pútavá využitím fotografií, grafiky a možno aj videom alebo zvukovým úvodom od študenta.
2. Opis problému, ktorý študent skúma a s opatrením, ktoré treba vykonať.
3. Podrobný opis oblasti činnosti (kontext činnosti) študenta.
4. Prehľad literatúry ako súčasť procesu plánovania vlastného výskumu (kontext výskumu) a odvolávky na authority.
5. Otázku(y) výskumu v rovine konštrukcií typických pre koncipovanie otázok výskumu.
6. Stručne, ale výstižne opísaný proces výskumu (jeho postupnosti krokov).
7. Záznamy o organizácii, priebehu, podmienok študentovho výskumu, ktoré dokumentujú aktivitu v rámci viacerých krokov jeho výskumného konania, vrátane podrobností zozbieraných údajov a vykonanej analýzy.
8. Študentovu záverečnú úvahu („Ako sa stávam výskumníkom“) o tom, čo sa naučil/nadobudol v jednotlivých krokoch, a to o sebe samom, vlastných činoch, kontexte a vykonanom procese výskumu.
9. Zbierku akýchkoľvek artefaktov: obrázkov, konceptuálnych máp, záznamov, interpretácií výpovedí, zápiskov, foriem seba/reflexií a videí, či iných nahrávok alebo výskumných blogov, ktoré chce študent zahrnúť do e/portfólia.
10. Profesionálny životopis študenta zameraný na vyzdvihnutie praktických skúseností súvisiacich s pozíciou a dosiahnutými kompetenciami.

Tento prehľad sústredený v e/portfóliu poskytne určujúci kontext dôkazov na preskúmanie úloh, ktoré definoval vyučujúci. Vypracovaním, vedením a obhajobou e/portfólia preukáže študent spôsobilosť kritického posúdenia vhodnosti kvalitatívne poňatého výskumu v učiteľstve a pedagogických vedách a v príbuzných odboroch vrátane zdôvodnenia uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie.

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent prezentuje excelentný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája vedeckými argumentami, kladením otázok a logickými úvahami, jeho poznanie je na excelentnej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje veľmi dobrý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája odbornými argumentami, poskytovaním odpovedí a logickými úvahami, jeho poznanie je na veľmi dobrej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje primeraný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je sporadicky aktívny, do diskusií sa zapája odbornými úvahami, jeho poznanie je na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje uspokojivý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, úvahy prezentuje iba na vyzvanie, do diskusií sa zapája len občas, vo výučbe je menej aktívny, jeho poznanie je na uspokojivej úrovni, čomu zodpovedajú jeho štandardné odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá): študent má minimálne nutný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je pasívny nezapája, prezentuje skôr naučené odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje kompetentnosť ovládania a zvládania na najnižšej úrovni prijateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách. Toto hodnotenie získa študent, ktorý získa z celkového počtu bodov menej ako 60 bodov.

Obhajoba predmetového portfólia 50%, aktívna účasť v tematických argumentačných diskurzoch 20%, priebežné úlohy súvisiace s praktickou činnosťou 20%, obsahová, terminologická, štylistická, grafická a gramatická stavba vedeckého textu písomného prejavu 10% z celkového 100% hodnotenia. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý niektorú zo zadaných tém a úloh nezrealizuje. Súčasťou ko/evalvácie budú odporúčania a usmernenia v rámci poskytnutia spätnej väzby.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom kurzu je predostrieť študentom koncept kvalitatívnej metodológie v nadväznosti na učiteľstvo a pedagogické vedy (vrátane príbuzných vied) so zacielením na úroveň kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia z hľadiska zdôvodňovania významu princípov kvalitatívnej metodológie. Tento kurz doktorandského štúdia ako forma vedeckej výchovy je zameraný na pripravenosť nielen dizajnovat', manažovať, evalvovať kvalitatívne poňatý výskum, ale tiež zvážiť a evalvovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť jeho využitia v učiteľstve a pedagogických vedách.

Študent po absolvovaní kurzu:

- Disponuje relevantným prehľadom princípov kvalitatívnej metodológie a ich uplatnenia na základe pochopenia teoretických východísk.
- Dokáže identifikovať význam, zákonitosti, podmienky uplatnenia kvalitatívneho výskumu pri zvažovaní jeho využitia. Je si vedomý, že výskum je nástroj vedy.
- Dokáže kriticky uvažovať a zdôvodniť vhodnosť využiteľnosti inventáru výskumných nástrojov, metód, techník pre konkrétne skupiny subjekty, skúmané javy, výskumné problémy a ciele.
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia terminológie metodológie vedy (kvalitatívnej metodológie). V rámci nej bude spôsobilý viesť diskusiu a argumentáciu v primeranom ovzduší vedeckej náročnosti..
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci zdôvodnenia (opodstatnenia) svojho výskumu.

Predmet je prednostne zameraný aj na vynárajúce sa prenositeľné spôsobilosti, ktoré sú súvzťažné ako s metodológiou výskumu, tak i s ostatnými komplementárnymi vyučovanými predmetmi v rámci ŠP.

1. Konkretizované prenositeľné spôsobilosti (Úroveň expertného ovládania a zvládania):

Spôsobilosť ovládať terminológiu metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.

- # Spôsobilosť viesť komunikáciu s využitím exaktnej terminológie metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.
- # Spôsobilosť koncipovať dizajn kvalitatívne poňatého výskumu (skúmania) v rámci adekvátnej stratégie, zvoleného žánru (typu), s náležitými nástrojmi, metódami, technikami získavania dát a elaborácie výskumného materiálu.
- # Spôsobilosť a posteriori vyhodnocovať výskum s poukázaním na jeho úspešnosť.
- # Spôsobilosť ovládať a zvládať organizovanie skúmania z hľadiska plánu osobnej profesijnej uskutočniteľnosti.
- # Spôsobilosť evalvovať (hodnotiť a posudzovať).
- 2. Vedecké poznanie (Úroveň expertného poznania).
- # Metodológia výskumu – kvalitatívna metodológia
- 3. Postoje (Úroveň expertného postoja).
- # Zaujatie kompetentného postoja
- 4. Hodnoty (Úroveň expertného etického konania).
- # Etické konanie výskumníka v učiteľstve a pedagogických vedách.

Stručná osnova predmetu:

1. Konštrukt kvalitatívna metodológia. Kvalitatívna metodológia a jej princípy. Konštrukt kvalitatívny výskum. Reflexia realizácie kvalitatívneho skúmania.
2. Kvalitatívne poňaté metodologické implikácie v učiteľstve a pedagogických vedách.
3. Žánre (dizajny) kvalitatívnej metodológie. Typy kvalitatívneho skúmania. Subjekty a objekty kvalitatívneho skúmania.
4. Kvalitatívny výskumník.
5. Dizajn kvalitatívneho výskumu.
6. Inštrumentárium, inventár kvalitatívneho výskumu (nástroje, metódy, techniky skúmania).
7. Získavanie výskumného materiálu/dát (aproximácia a extrakcia výskumných dát).
8. Podmienky realizácie kvalitatívneho výskumu. Vybrané riziká späté so skúmaním didaktickej reality.
9. Analyzovanie, interpretovanie (elaborácia) výskumného materiálu.
10. Validácia (platnosť), spoľahlivosť, triangulácia, dôveryhodnosť kvalitatívneho výskumu.
11. Učiteľský výskum (skúmanie didaktickej reality učiteľom).
12. Akčný výskum (pretváranie didaktickej reality vnesením nového prvku do výučby).

Odporúčaná literatúra:

- KOSTRUB, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Keď interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského.
- KOSTRUB, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Veda. (vyjde v I. Q. 2022).

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. PaedDr. Dušan Kostrub, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde001/22	Názov predmetu: Metodológia kvalitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok a seminárov za semester, kombinovanou formou; (primárne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: spolu 12 VH – 6 kreditov = 180 hodín záťaže 12 hodín priamej výučby, 50 hodín teoretickej konceptualizácie (štúdium teoretických konceptov v aplikácii do argumentačného diskurzu, individuálna konceptualizácia poznania, vzájomné vydiskutovávanie významov). 80 hodín praktickej činnosti (dizajnovanie, realizácia výskumných sond v spolupráci so subjektmi, zber dôkazov, interpretácia, seba/reflexia vedenie portfólia, autoevalvácia). 38 hodín prípravy na skúšku formou obhajoby e/portfólia . Vyučovacie metódy: Aktívno-produktívna metodika výučby: # Bádanie a objavovanie, otvorené praktizovanie, elaborovanie informácií. Interaktívno-produktívna metodika výučby: # Indukovanie princípov, konceptualizácia vedeckého poznania. # Argumentačný diskurz na primeranej úrovni intelektovej náročnosti doktorandského štúdia. Forma: # Prezenčná # Kombinovaná # Dištančná	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie zahŕňa: 1) Priebežné vypracovanie a registrácia podkladov do e/portfólia a ich prezentácia vyučujúcemu. 2) Aktívnu účasť na kurzoch, pod čím sa chápe zapájanie sa do argumentačného diskurzu, indukovania významov a konceptualizovania poznania. Argumentačné diskurzy budú vždy tematické s cieľom konštruovať sociálne zdieľané poznanie študentmi. Záverečné hodnotenie:	

1) Predmet je ukončený obhajobou – ko/evalváciou e/portfólia súvisiaceho s predmetom formou ústnej skúšky. Študent si vedie počas semestra e/portfólio súvisiace s predmetom, ktoré bude obsahovať starostlivo vybrané dôkazy o tom, ako si študent utvára vedecké poznanie a kompetencie súvisiace s dizajnovaním výskumu ako nástroja vedy. Konceptia E/portfólia je dôkazom autonómie, kompetentnosti, vedeckej integrity, identity študenta, kreativity a sebareprezentácie.

Vo všeobecnosti má e/portfólio študenta doktorandského štúdia zahŕňať (ak nie je vyučujúcim inak stanovené) nasledujúce položky:

1. Prehľad o študentom vybranom výskumnom probléme na všeobecnej úrovni a dôvod, prečo ho on definuje ako dôležitú výzvu, vrátane niekoľko odporúčaní o tom, čo študent urobil, aby ho vyriešil – táto úvodná stránka by mala byť pútavá využitím fotografií, grafiky a možno aj videom alebo zvukovým úvodom od študenta.
2. Opis problému, ktorý študent skúma a s opatrením, ktoré treba vykonať.
3. Podrobný opis oblasti činnosti (kontext činnosti) študenta.
4. Prehľad literatúry ako súčasť procesu plánovania vlastného výskumu (kontext výskumu) a odvolávky na authority.
5. Otázku(y) výskumu v rovine konštrukcií typických pre koncipovanie otázok výskumu.
6. Stručne, ale výstižne opísaný proces výskumu (jeho postupnosti krokov).
7. Záznamy o organizácii, priebehu, podmienok študentovho výskumu, ktoré dokumentujú aktivitu v rámci viacerých krokov jeho výskumného konania, vrátane podrobností zozbieraných údajov a vykonanej analýzy.
8. Študentovu záverečnú úvahu („Ako sa stávam výskumníkom“) o tom, čo sa naučil/nadobudol v jednotlivých krokoch, a to o sebe samom, vlastných činoch, kontexte a vykonanom procese výskumu.
9. Zbierku akýchkoľvek artefaktov: obrázkov, konceptuálnych máp, záznamov, interpretácií výpovedí, zápiskov, foriem seba/reflexií a videí, či iných nahrávok alebo výskumných blogov, ktoré chce študent zahrnúť do e/portfólia.
10. Profesionálny životopis študenta zameraný na vyzdvihnutie praktických skúseností súvisiacich s pozíciou a dosiahnutými kompetenciami.

Tento prehľad sústredený v e/portfóliu poskytne určujúci kontext dôkazov na preskúmanie úloh, ktoré definoval vyučujúci. Vypracovaním, vedením a obhajobou e/portfólia preukáže študent spôsobilosť kritického posúdenia vhodnosti kvalitatívne poňatého výskumu v učiteľstve a pedagogických vedách a v príbuzných odboroch vrátane zdôvodnenia uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie.

Na získanie záverečného hodnotenia A je potrebné získať najmenej 91 bodov, na získanie hodnotenia B najmenej 81 bodov, na hodnotenie C najmenej 73 bodov, na hodnotenie D najmenej 66 bodov a na hodnotenie E najmenej 60 bodov. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky): študent prezentuje excelentný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája vedeckými argumentami, kladením otázok a logickými úvahami, jeho poznanie je na excelentnej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje expertnú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard): študent prezentuje veľmi dobrý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, dokáže analyzovať a kriticky uvažovať, vo výučbe je aktívny, do diskusií sa zapája odbornými argumentami, poskytovaním odpovedí a logickými úvahami, jeho poznanie je na veľmi dobrej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje odbornú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca): študent prezentuje primeraný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je sporadicky aktívny, do diskusií sa zapája odbornými úvahami, jeho poznanie je na priemernej úrovni. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje redukovanú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky): študent prezentuje uspokojivý prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, úvahy prezentuje iba na vyzvanie, do diskusií sa zapája len občas, vo výučbe je menej aktívny, jeho poznanie je na uspokojivej úrovni, čomu zodpovedajú jeho štandardné odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje obmedzenú kompetentnosť na úrovni ovládania a zvládania.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá): študent má minimálne nutný prehľad v oblasti chápania a uplatňovania princípov kvalitatívnej metodológie, vo výučbe je pasívny nezapája, prezentuje skôr naučené odpovede. Celkovo (vrátane vedenia a obhajoby e/portfólia) preukazuje kompetentnosť ovládania a zvládania na najnižšej úrovni prijateľnosti.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše): Študent preukazuje výrazne neuspokojivú úroveň vo všetkých hodnotených položkách. Toto hodnotenie získa študent, ktorý získa z celkového počtu bodov menej ako 60 bodov.

Obhajoba predmetového portfólia 50%, aktívna účasť v tematických argumentačných diskurzoch 20%, priebežné úlohy súvisiace s praktickou činnosťou 20%, obsahová, terminologická, štylistická, grafická a gramatická stavba vedeckého textu písomného prejavu 10% z celkového 100% hodnotenia. Kredity nebudú udelené študentovi, ktorý niektorú zo zadaných tém a úloh nezrealizuje. Súčasťou ko/evalvácie budú odporúčania a usmernenia v rámci poskytnutia spätnej väzby.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom kurzu je predostrieť študentom koncept kvalitatívnej metodológie v nadväznosti na učiteľstvo a pedagogické vedy (vrátane príbuzných vied) so zacielením na úroveň kritického, hodnotiaceho, kontextuálneho myslenia z hľadiska zdôvodňovania významu princípov kvalitatívnej metodológie. Tento kurz doktorandského štúdia ako forma vedeckej výchovy je zameraný na pripravenosť nielen dizajnovat', manažovať, evalvovať kvalitatívne poňatý výskum, ale tiež zvážiť a evalvovať (zhodnotiť a posúdiť) vhodnosť jeho využitia v učiteľstve a pedagogických vedách.

Študent po absolvovaní kurzu:

- Disponuje relevantným prehľadom princípov kvalitatívnej metodológie a ich uplatnenia na základe pochopenia teoretických východísk.
- Dokáže identifikovať význam, zákonitosti, podmienky uplatnenia kvalitatívneho výskumu pri zvažovaní jeho využitia. Je si vedomý, že výskum je nástroj vedy.
- Dokáže kriticky uvažovať a zdôvodniť vhodnosť využiteľnosti inventáru výskumných nástrojov, metód, techník pre konkrétne skupiny subjekty, skúmané javy, výskumné problémy a ciele.
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci uplatnenia terminológie metodológie vedy (kvalitatívnej metodológie). V rámci nej bude spôsobilý viesť diskusiu a argumentáciu v primeranom ovzduší vedeckej náročnosti..
- Bude spôsobilý zaujať kompetentný postoj vo veci zdôvodnenia (opodstatnenia) svojho výskumu.

Predmet je prednostne zameraný aj na vynárajúce sa prenositeľné spôsobilosti, ktoré sú súvzťažné ako s metodológiou výskumu, tak i s ostatnými komplementárnymi vyučovanými predmetmi v rámci ŠP.

1. Konkretizované prenositeľné spôsobilosti (Úroveň expertného ovládania a zvládania):

Spôsobilosť ovládať terminológiu metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.

- # Spôsobilosť viesť komunikáciu s využitím exaktnej terminológie metodológie výskumu so zameraním na kvalitatívnu metodológiu.
- # Spôsobilosť koncipovať dizajn kvalitatívne poňatého výskumu (skúmania) v rámci adekvátnej stratégie, zvoleného žánru (typu), s náležitými nástrojmi, metódami, technikami získavania dát a elaborácie výskumného materiálu.
- # Spôsobilosť a posteriori vyhodnocovať výskum s poukázaním na jeho úspešnosť.
- # Spôsobilosť ovládať a zvládať organizovanie skúmania z hľadiska plánu osobnej profesijnej uskutočniteľnosti.
- # Spôsobilosť evalvovať (hodnotiť a posudzovať).
- 2. Vedecké poznanie (Úroveň expertného poznania).
- # Metodológia výskumu – kvalitatívna metodológia
- 3. Postoje (Úroveň expertného postoja).
- # Zaujatie kompetentného postoja
- 4. Hodnoty (Úroveň expertného etického konania).
- # Etické konanie výskumníka v učiteľstve a pedagogických vedách.

Stručná osnova predmetu:

1. Konštrukt kvalitatívna metodológia. Kvalitatívna metodológia a jej princípy. Konštrukt kvalitatívny výskum. Reflexia realizácie kvalitatívneho skúmania.
2. Kvalitatívne poňaté metodologické implikácie v učiteľstve a pedagogických vedách.
3. Žánre (dizajny) kvalitatívnej metodológie. Typy kvalitatívneho skúmania. Subjekty a objekty kvalitatívneho skúmania.
4. Kvalitatívny výskumník.
5. Dizajn kvalitatívneho výskumu.
6. Inštrumentárium, inventár kvalitatívneho výskumu (nástroje, metódy, techniky skúmania).
7. Získavanie výskumného materiálu/dát (aproximácia a extrakcia výskumných dát).
8. Podmienky realizácie kvalitatívneho výskumu. Vybrané riziká späté so skúmaním didaktickej reality.
9. Analyzovanie, interpretovanie (elaborácia) výskumného materiálu.
10. Validácia (platnosť), spoľahlivosť, triangulácia, dôveryhodnosť kvalitatívneho výskumu.
11. Učiteľský výskum (skúmanie didaktickej reality učiteľom).
12. Akčný výskum (pretváranie didaktickej reality vnesením nového prvku do výučby).

Odporúčaná literatúra:

- KOSTRUB, D. (2016). Základy kvalitatívnej metodológie. Keď interpretované významy znamenajú viac ako vysoké čísla. Bratislava: Univerzita Komenského.
- KOSTRUB, D. (2022). Učiteľ výskumník – Profesia založená na výskume. Dizajny výskumu a premeny výučby. Bratislava: Veda. (vyjde v I. Q. 2022).

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 1

A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. PaedDr. Dušan Kostруб, PhD., doc. PaedDr. Eva Severini, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde002/22	Názov predmetu: Metodológia kvantitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: prednáška + seminár, 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín výučby kombinovanou metódou. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín výučby; 48 hodín samoštúdium, 30 hodín príprava seminárnej práce, 30 hodín vypracovanie výskumného plánu. 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 150 hodín. Vyučovacie metódy: výklad jednotlivých tém s diskusiou k preberanej téme, demonštrovanie príkladov súčasných výskumných paradigiem, modelovanie výskumných plánov, modelovanie príkladov použitia výskumných metód, diskusia k aktuálnym riešeným problémom a otvoreným otázkam kvantitatívneho výskumu, kritické zvažovanie výberu výskumných nástrojov, vyťažovanie originálnych riešení výskumného dizajnu, uplatnenie kritického metodologického myslenia v hodnotení výhod a nedostatkov výskumných plánov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50% priebežného hodnotenia + 50% záverečného hodnotenia Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie seminárnej práce - písomného prehľadu využitia kvantitatívne orientovaného výskumu vo vzťahu k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia) a vypracovanie plánu využitia kvantitatívneho výskumného dizajnu relevantného k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia). Záverečné hodnotenie zahŕňa záverečný test (50% hodnotenia).. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) A (výborne – vynikajúce výsledky). Študent počas štúdia predmetu získal výnimočnú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na vynikajúcej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, orientuje sa vo výskumných	

paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, vie vytvárať a obhájiť plán kvantitatívne orientovaného výskumu, vie kriticky zhodnotiť limity kvantitatívneho výskumu, dokáže prenášať získané poznatky do výskumu realizovaného v rámci dizertačnej práce.

B (veľmi dobre – nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal nadpriemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na nadpriemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívneho výskumu, má solídny prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

C (dobre – bežná spoľahlivá práca). nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal priemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na priemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach a výskumných paradigmách vo vzťahu k téme dizertačnej práce.

D (uspokojivo – prijateľné výsledky), Študent spĺňa základné požiadavky na absolvovanie predmetu, disponuje základnými poznatkami z metodológie kvantitatívne orientovaného výskumu a výskumných metód, vytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce..

E (dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá). Študent počas štúdia predmetu získal minimálne akceptovanú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na elementárnej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, vytvoril si základnú predstavu o výskumných paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, na nízkej úrovni získal prehľad o súčasnom kvantitatívne orientovanom výskume. Dokáže iba na elementárnej úrovni uplatniť poznatky z metodológie kvantitatívneho výskumu pri tvorbe výskumného plánu.

Fx (nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), Študent nespĺňa ani minimálne požiadavky na absolvovanie predmetu, nedisponuje elementárnymi poznatkami z metodológie kvantitatívneho výskumu a výskumných metód, nevytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách. Nedokáže využiť poznatky z predmetu pri tvorbe výskumného plánu dizertačnej práce.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je osvojiť si poznatky o metodológii kvantitatívneho výskumu na úrovni postgraduálneho štúdia, získať prehľad o pokročilejších výskumných metódach používaných v spoločenských vedách, porozumieť náročnému výskumnému dizajnu a získať schopnosť vytvárať výskumné plány kvantitatívne orientovaného výskumu v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent po absolvovaní predmetu rozumie paradigme kvantitatívne orientovanému výskumu vo vzťahu k súčasnému poznaniu východiskovej vednej disciplíny. Študent rozumie rôznym druhom výskumných metód v kvantitatívne orientovanom výskume, pozná princípy ich výberu a požiadavky na ich uplatnenie, vie sa orientovať v deskriptívnych, experimentálnych a korelačných štúdiách, rozumie možnostiam a úskaliam zberu a vyhodnocovania údajov, dokáže vytvoriť kvantitatívne orientovaný výskumný plán vo vzťahu k téme dizertačnej práce s uplatnením náročnejších nástrojov kvantitatívne orientovanej metodológie. Dokáže analyzovať metodológiu použitú v jednotlivých výskumov publikovaných vo vedeckých časopisoch, zdôvodniť ich použitie. Je schopný kritickej reflexie metodológie kvantitatívne orientovaných výskumov, ich predností a koncepčných a interpretačných nedostatkov. Získa kompetencie plánovať, realizovať a vyhodnocovať výskum a zvýši sa jeho úroveň metodologického povedomia.

Stručná osnova predmetu:

- Miesto kvantitatívneho výskumu vo vedných disciplínach.

Študent rozumie významu kvantitatívneho výskumu a jeho uplatneniu v spoločenskovedných disciplínach, jeho miestu v získavaní nových vedných poznatkoch. Chápe kvantitatívny výskumu

ako výskumnú stratégiu založenú na zbere, spracovaní a interpretácii výskumných dát, ktorá podporuje objektívne empirické skúmanie pozorovateľných javov prostredníctvom množstva kvantifikačných metód a techník.

- Požiadavky, prostriedky a nástroje v kvantitatívnom výskume. Výber výskumných nástrojov a ich uplatnenie vo výskume.

Študent rozumie výskumným požiadavkám pre výber výskumných prostriedkov a nástrojov v kvantitatívnom výskume. Dokáže sa v procese tvorby výskumného plánu prispôbiť požiadavkám základného, aplikovaného výskumu. Adekvátne dokáže využívať rôzne výskumné metódy a nástroje (pozorovanie, dotazník, posudzovacie škály, testové nástroje, experiment a vhodne ich kombinovať. Dokáže posúdiť mieru spoľahlivosti a validity výskumných nástrojov, uplatňuje požadované podmienky pre ich adaptáciu do slovenského jazyka.

- Štruktúra výskumného plánu. Formulácia výskumných zámerov, cieľov, hypotéz. Špecifiká výskumných vzoriek. Výskumné vzorky s nízkou početnosťou.

Študent si osvojí tvorbu výskumného plánu, rozumie jeho obsahu a štruktúre, chápe činnosti spojené s jednotlivými etapami výskumu, dokáže správne formulovať výskumné otázky, ciele výskumu a výskumné hypotézy. Adekvátne výskumnému zámeru vie vytvoriť výskumnú vzorku, uvedomuje si limity výberu subjektov. Vie vytvoriť vhodný výskumný dizajn aj s nízkym počtom subjektov.

- Kvantitatívne nástroje v experimentálnych a korelačných štúdiách, možnosti spracovania údajov v experimentálnych plánoch, premenné vo výskume a ich kauzálne a interferenčné vzťahy. Matematicko-štatistické spracovanie dát a interpretácia výsledkov výskumu.

Študent sa orientuje v metódach matematicko-štatistického spracovania výskumných dát, uvedomuje si vzťah medzi charakterom dát a možnosťami (limitmi) ich matematicko-štatistického spracovania. Študent si uvedomuje špecifickosť merania ako ústredného prvku kvantitatívneho výskumu, ako základného spojenia medzi empirickým pozorovaním a matematickým vyjadrením kvantitatívnych vzťahov. Ovláda a dokáže využívať metódy spracovania deskriptívnych dát, rozumie výberu a pravidlám používania vhodných nástrojov inferenčnej štatistiky a vhodných štatistických testov pre overenie platnosti výskumných hypotéz.

- Koncepčné a interpretačné nedostatky kvantitatívnych výskumných plánov.

Študent vie posúdiť výhody a nevýhody limity kvantitatívnej metodológie, dokáže porovnať výhody a nevýhody kvantitatívnej metodológie výskumu vo vzťahu k kvalitatívnemu výskumu, vie vhodne využiť kvantitatívny výskum v zmiešanom výskumnom dizajne.

Odporúčaná literatúra:

TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta.

CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.

Odporúčaná literatúra:

COHEN, L., MANION, L., MORRISON, K. (2007). Research Methods in Education. Routledge.

BAČÍKOVÁ, M., JANOVSÁ, M. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Prešov: ŠafárikPress.

PROKŠA, M., HELD, E. a kol. (2008). Metodológia pedagogického výskumu a jeho aplikácia v didaktikách prírodných vied. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Univerzita Komenského v Bratislave. <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>

GAVORA, P. (2008). Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.

IŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk

Poznámky: Slovak, Czech and English languages					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 1					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. Marian Groma, CSc.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde002/22	Názov predmetu: Metodológia kvantitatívneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: prednáška + seminár, 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín výučby kombinovanou metódou. Pracovná záťaž študenta: 12 hodín výučby; 48 hodín samoštúdium, 30 hodín príprava seminárnej práce, 30 hodín vypracovanie výskumného plánu. 30 hodín príprava na záverečný test. Spolu 150 hodín. Vyučovacie metódy: výklad jednotlivých tém s diskusiou k preberanej téme, demonštrovanie príkladov súčasných výskumných paradigiem, modelovanie výskumných plánov, modelovanie príkladov použitia výskumných metód, diskusia k aktuálnym riešeným problémom a otvoreným otázkam kvantitatívneho výskumu, kritické zvažovanie výberu výskumných nástrojov, vyťažovanie originálnych riešení výskumného dizajnu, uplatnenie kritického metodologického myslenia v hodnotení výhod a nedostatkov výskumných plánov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50% priebežného hodnotenia + 50% záverečného hodnotenia Priebežné hodnotenie zahŕňa vypracovanie seminárnej práce - písomného prehľadu využitia kvantitatívne orientovaného výskumu vo vzťahu k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia) a vypracovanie plánu využitia kvantitatívneho výskumného dizajnu relevantného k téme dizertačnej práce (25% hodnotenia). Záverečné hodnotenie zahŕňa záverečný test (50% hodnotenia).. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše) A (výborne – vynikajúce výsledky). Študent počas štúdia predmetu získal výnimočnú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na vynikajúcej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, orientuje sa vo výskumných	

paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, vie vytvárať a obhájiť plán kvantitatívne orientovaného výskumu, vie kriticky zhodnotiť limity kvantitatívneho výskumu, dokáže prenášať získané poznatky do výskumu realizovaného v rámci dizertačnej práce.

B (veľmi dobre – nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal nadpriemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na nadpriemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívneho výskumu, má solídny prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce.

C (dobre – bežná spoľahlivá práca). nadpriemerný štandard). Študent počas štúdia predmetu získal priemernú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na priemernej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach a výskumných paradigmách vo vzťahu k téme dizertačnej práce.

D (uspokojivo – prijateľné výsledky), Študent spĺňa základné požiadavky na absolvovanie predmetu, disponuje základnými poznatkami z metodológie kvantitatívne orientovaného výskumu a výskumných metód, vytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách relevantných k téme dizertačnej práce..

E (dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá). Študent počas štúdia predmetu získal minimálne akceptovanú úroveň poznatkov z metodológie kvantitatívneho výskumu, na elementárnej úrovni sa orientuje vo výskumných metódach kvantitatívne orientovaného výskumu, vytvoril si základnú predstavu o výskumných paradigmách blízkyh téme dizertačnej práce, na nízkej úrovni získal prehľad o súčasnom kvantitatívne orientovanom výskume. Dokáže iba na elementárnej úrovni uplatniť poznatky z metodológie kvantitatívneho výskumu pri tvorbe výskumného plánu.

Fx (nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), Študent nespĺňa ani minimálne požiadavky na absolvovanie predmetu, nedisponuje elementárnymi poznatkami z metodológie kvantitatívneho výskumu a výskumných metód, nevytvoril si prehľad o súčasnom výskume a výskumných paradigmách. Nedokáže využiť poznatky z predmetu pri tvorbe výskumného plánu dizertačnej práce.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je osvojiť si poznatky o metodológii kvantitatívneho výskumu na úrovni postgraduálneho štúdia, získať prehľad o pokročilejších výskumných metódach používaných v spoločenských vedách, porozumieť náročnému výskumnému dizajnu a získať schopnosť vytvárať výskumné plány kvantitatívne orientovaného výskumu v kontexte témy dizertačnej práce.

Študent po absolvovaní predmetu rozumie paradigme kvantitatívne orientovanému výskumu vo vzťahu k súčasnému poznaniu východiskovej vednej disciplíny. Študent rozumie rôznym druhom výskumných metód v kvantitatívne orientovanom výskume, pozná princípy ich výberu a požiadavky na ich uplatnenie, vie sa orientovať v deskriptívnych, experimentálnych a korelačných štúdiách, rozumie možnostiam a úskaliam zberu a vyhodnocovania údajov, dokáže vytvoriť kvantitatívne orientovaný výskumný plán vo vzťahu k téme dizertačnej práce s uplatnením náročnejších nástrojov kvantitatívne orientovanej metodológie. Dokáže analyzovať metodológiu použitú v jednotlivých výskumov publikovaných vo vedeckých časopisoch, zdôvodniť ich použitie. Je schopný kritickej reflexie metodológie kvantitatívne orientovaných výskumov, ich predností a koncepčných a interpretačných nedostatkov. Získa kompetencie plánovať, realizovať a vyhodnocovať výskum a zvýši sa jeho úroveň metodologického povedomia.

Stručná osnova predmetu:

- Miesto kvantitatívneho výskumu vo vedných disciplínach.

Študent rozumie významu kvantitatívneho výskumu a jeho uplatneniu v spoločenskovedných disciplínach, jeho miestu v získavaní nových vedných poznatkoch. Chápe kvantitatívny výskumu

ako výskumnú stratégiu založenú na zbere, spracovaní a interpretácii výskumných dát, ktorá podporuje objektívne empirické skúmanie pozorovateľných javov prostredníctvom množstva kvantifikačných metód a techník.

- Požiadavky, prostriedky a nástroje v kvantitatívnom výskume. Výber výskumných nástrojov a ich uplatnenie vo výskume.

Študent rozumie výskumným požiadavkám pre výber výskumných prostriedkov a nástrojov v kvantitatívnom výskume. Dokáže sa v procese tvorby výskumného plánu prispôbiť požiadavkám základného, aplikovaného výskumu. Adekvátne dokáže využívať rôzne výskumné metódy a nástroje (pozorovanie, dotazník, posudzovacie škály, testové nástroje, experiment a vhodne ich kombinovať. Dokáže posúdiť mieru spoľahlivosti a validity výskumných nástrojov, uplatňuje požadované podmienky pre ich adaptáciu do slovenského jazyka.

- Štruktúra výskumného plánu. Formulácia výskumných zámerov, cieľov, hypotéz. Špecifiká výskumných vzoriek. Výskumné vzorky s nízkou početnosťou.

Študent si osvojí tvorbu výskumného plánu, rozumie jeho obsahu a štruktúre, chápe činnosti spojené s jednotlivými etapami výskumu, dokáže správne formulovať výskumné otázky, ciele výskumu a výskumné hypotézy. Adekvátne výskumnému zámeru vie vytvoriť výskumnú vzorku, uvedomuje si limity výberu subjektov. Vie vytvoriť vhodný výskumný dizajn aj s nízkym počtom subjektov.

- Kvantitatívne nástroje v experimentálnych a korelačných štúdiách, možnosti spracovania údajov v experimentálnych plánoch, premenné vo výskume a ich kauzálne a interferenčné vzťahy. Matematicko-štatistické spracovanie dát a interpretácia výsledkov výskumu.

Študent sa orientuje v metódach matematicko-štatistického spracovania výskumných dát, uvedomuje si vzťah medzi charakterom dát a možnosťami (limitmi) ich matematicko-štatistického spracovania. Študent si uvedomuje špecifickosť merania ako ústredného prvku kvantitatívneho výskumu, ako základného spojenia medzi empirickým pozorovaním a matematickým vyjadrením kvantitatívnych vzťahov. Ovláda a dokáže využívať metódy spracovania deskriptívnych dát, rozumie výberu a pravidlám používania vhodných nástrojov inferenčnej štatistiky a vhodných štatistických testov pre overenie platnosti výskumných hypotéz.

- Koncepčné a interpretačné nedostatky kvantitatívnych výskumných plánov.

Študent vie posúdiť výhody a nevýhody limity kvantitatívnej metodológie, dokáže porovnať výhody a nevýhody kvantitatívnej metodológie výskumu vo vzťahu k kvalitatívnemu výskumu, vie vhodne využiť kvantitatívny výskum v zmiešanom výskumnom dizajne.

Odporúčaná literatúra:

TOMŠÍK, R. (2017). Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta.

CSÁMPAI, O. (2013). Elementárium kvantitatívneho výskumu. Trnava: Oliva.

Odporúčaná literatúra:

COHEN, L., MANION, L., MORRISON, K. (2007). Research Methods in Education. Routledge.

BAČÍKOVÁ, M., JANOVSÁ, M. (2018). Základy metodológie pedagogicko-psychologického výskumu. Prešov: ŠafárikPress.

PROKŠA, M., HELD, E. a kol. (2008). Metodológia pedagogického výskumu a jeho aplikácia v didaktikách prírodných vied. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave.

GAVORA, P. a kol. (2010). Elektronická učebnica pedagogického výskumu. [online]. Univerzita Komenského v Bratislave. <http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/>

GAVORA, P. (2008). Úvod do pedagogického výskumu. Bratislava: Univerzita Komenského.

IŠVEC, Š. (1998). Metodológia vied o výchove. Bratislava: IRIS.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk, český jazyk, anglický jazyk

Poznámky: Slovak, Czech and English languages					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 1					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. Marian Groma, CSc.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-DDEde001/22	Názov predmetu: Metodológia pedagogického výskumu školskej histórie
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 14 Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie 2 hodiny prednáška / týždeň, spolu za semester 22 hodín, prezenčná metóda Pracovná záťaž študenta: 2P (6 kreditov): 11 x 2 hodiny priamej výučby = 22 hodín; 50 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 80 hodín príprava na skúšku. Spolu 152 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebratej téme, parciálne analýzy prebraných metodík a výskumov študentami, e-learning, heuristická metóda so zreteľom ku konkrétnym témam študentov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50 % priebežného a 50 % záverečného hodnotenia – test a ústna skúška. V rámci priebežného hodnotenia študent absolvuje test s otázkami z preberaného učiva; v záverečnom hodnotení študent predloží projekt vlastného výskumu vo svojej tematike a absolvuje ústnu skúšku v skúškovom období. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky, doktorand si plne osvojil metodologické kritériá pedagogického výskumu v oblasti didaktiky dejepisu, bezpečne sa orientuje v limitoch ich doterajších praktických výsledkov a preukazuje jednoznačné zručnosti aktívne profesionálne použiť získané znalosti v tematike vlastnej doktorandskej práce), B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard, doktorand si plne osvojil metodologické kritériá pedagogického výskumu v oblasti didaktiky dejepisu a bezpečne sa orientuje v limitoch ich doterajších praktických výsledkov, spôsobilosť aktívne využiť oba komponenty pri pracovnom koncipovaní vlastnej doktorandskej práce zatiaľ preukazuje isté nedostatky), C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca, doktorand ovláda problematiku metodológie pedagogického výskumu v oblasti školskej histórie, nie plne presvedčuje v schopnosti aktívne ju transponovať do tematiky vlastného výskumu), D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky doktorand ovláda základnú problematiku metodológie pedagogického výskumu v oblasti školskej histórie, nepresvedčil v schopnosti aktívne ich aplikovať v tematike vlastnej doktorandskej práce), E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	
Výsledky vzdelávania:	

Ciele a výstupy vzdelávania:

Predmet je povinnou súčasťou doktorandského študijného programu Didaktika dejepisu. Poslucháčom budú sprístupnené teoretické i praktické poznatky z oblasti metodológie pedagogického výskumu so zvláštnym zreteľom na postupy a aktuálne výsledky výskumu tzv. školskej histórie; metodologické a metodické väzby historickej vedy s metodológiou a metodikou pedagogiky a priamo dejepisného vyučovania. Zoznámia sa s aktuálnymi diskusiami nad rolou kvalitatívnych a kvantitatívnych výskumov v pedagogike a humanitných vedách všeobecne, opätovne s praktickým dôrazom na výsledky oboch komponentov v konkrétnych prieskumoch funkčnosti vyučovania dejepisu. Študent sa teda bude vedieť orientovať v aktuálnom stave vedeckého poznania súvisiaceho s jeho individuálnym vedeckým výskumom, uvedomovať ich kontext s vlastnou prácou a využiť novonadobudnuté poznatky v praxi pri tvorbe a písaní dizertačnej práce.

Stručná osnova predmetu:

Základné ciele, témy, podobnosti, odlišnosti aktuálnej metodológie výskumu v oblasti školskej histórie:

- didaktika dejepisu ako hraničná disciplína z pomedzia historických, pedagogických, psychologických vied a mediálnych štúdií, kľúčové pojmy (terminológia) vo výskume z týchto oblastí v porovnaní s pojmami v oblasti výskumu školskej histórie resp. didaktiky dejepisu
- interpretácia historických a dejepisných textov: poznámky k rozporom medzi školskou a akademickou históriou; základný problém väzby história – dejepis vo vzťahu k meniacemu sa vnímaniu (cieľov) ich výskumnej problematiky
- dejepisná didaktika (a jej výskum) zo spätného historického pohľadu – od didaktiky ako teoretického konceptu funkčného sprostredkovania histórie po didaktiku legitimizovanú ako samostatnú vedu o kultúre
- aktuálne bádateľské oblasti didaktiky dejepisu (normatívna, reflexná, empirická, dejín didaktiky) a podrobnejšia analýza ich konkrétnych výskumných tém; náročnosť jednotlivých výskumných tém
- učebnice ako kľúčové médium pre výskum v didaktike dejepisu?; expandovanie ďalších pramenných zdrojov výskumu
- nový predmet historickej edukácie: historické vedomie; odraz tohto vývoja vo výskume školskej histórie i v zmenách metodológie výskumu
- didaktika dejepisu ako základný i aplikovaný výskum

Odporúčaná literatúra:

HANZEL, Igor: Kvalitatívne, alebo kvantitatívne metódy v sociálnych vedách ? In: FILOZOFIA, roč. 64, 2009, č. 7

STORCHOVÁ, Lucie a kol: Koncepty a dějiny. Proměny pojmů v současné historické vědě. Praha 2014.

TONKOVÁ, Mária: Dejepis na Slovensku v čase kultúrnej transformácie : problém historickej vedy i problém teórie vyučovania. In: Verbum historiae, roč.2, č.2, 2014.

BENEŠ, Zdeněk: Historický text a historická kultura. Praha 1995

FAJKUS, Břetislav: Filosofie a metodologie vědy. Vývoj, současnost a perspektivy. Praha 2005.

KLÍMA, Bohuslav – BORRIES, Bodo von a kol: Mládež a dějiny. Brno 2001

KOŽIAK, Rastislav a kol.: Kapitoly zo súčasnej filozofie dejín. Bratislava 2009

Pedagogický výskum slovenských učebníc dejepisu: Bratislava: Štátny pedagogický ústav 2021

REPOUSSI, Maria and GUILLON-TUTIAUX, Nicole: New Trends in History Textbook Research: Issues and Methodologies toward a School Historiography. In: Journal of Educational Media, Memory, and Society Volume 2, Issue 1, Spring 2010,

STARÁ, Jana – STARÝ, Karel: Studie výuky dějepisného učiva na 1. stupni ZŠ (In: Pedagogická orientace, 2017, ro.27, č.1 (kvalitatívny prieskum))

STROUHAL, Martin – ŠTECH Stanislav: Vzdělání a dnešek. Praha: Karolinum 2019 (hlavne kap. „Mezi Ifigenií a Asterixem“) STUCHLÍKOVÁ, Iva – JANÍK, Tomáš et al.: Oborové didaktiky: vývoj – stav - perspektivy. Brno 2015 (Úvod, kap.X, kap.XIII) ŠPELDA, Daniel: Proměny historiografie vědy. Praha 2009 ŠTECH, Stanislav: Když je kurikulární reforma „evidence-less“. In: Pedagogická orientace 2013, roč.23, č.5					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český a anglický jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Miroslav Kamenický, CSc., PhDr. Mária Tonková, CSc., Mgr. Miriam Viršínská, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-DDEde001/22	Názov predmetu: Metodológia pedagogického výskumu školskej histórie
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 14 Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie 2 hodiny prednáška / týždeň, spolu za semester 22 hodín, prezenčná metóda Pracovná záťaž študenta: 2P (6 kreditov): 11 x 2 hodiny priamej výučby = 22 hodín; 50 hodín príprava na priebežné hodnotenie; 80 hodín príprava na skúšku. Spolu 152 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: prednáška, diskusia o prebratej téme, parciálne analýzy prebraných metodík a výskumov študentami, e-learning, heuristická metóda so zreteľom ku konkrétnym témam študentov.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50 % priebežného a 50 % záverečného hodnotenia – test a ústna skúška. V rámci priebežného hodnotenia študent absolvuje test s otázkami z preberaného učiva; v záverečnom hodnotení študent predloží projekt vlastného výskumu vo svojej tematike a absolvuje ústnu skúšku v skúškovom období. Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky, doktorand si plne osvojil metodologické kritériá pedagogického výskumu v oblasti didaktiky dejepisu, bezpečne sa orientuje v limitoch ich doterajších praktických výsledkov a preukazuje jednoznačné zručnosti aktívne profesionálne použiť získané znalosti v tematike vlastnej doktorandskej práce), B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard, doktorand si plne osvojil metodologické kritériá pedagogického výskumu v oblasti didaktiky dejepisu a bezpečne sa orientuje v limitoch ich doterajších praktických výsledkov, spôsobilosť aktívne využiť oba komponenty pri pracovnom koncipovaní vlastnej doktorandskej práce zatiaľ preukazuje isté nedostatky), C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca, doktorand ovláda problematiku metodológie pedagogického výskumu v oblasti školskej histórie, nie plne presvedčuje v schopnosti aktívne ju transponovať do tematiky vlastného výskumu), D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky doktorand ovláda základnú problematiku metodológie pedagogického výskumu v oblasti školskej histórie, nepresvedčil v schopnosti aktívne ich aplikovať v tematike vlastnej doktorandskej práce), E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)	
Výsledky vzdelávania:	

Ciele a výstupy vzdelávania:

Predmet je povinnou súčasťou doktorandského študijného programu Didaktika dejepisu. Poslucháčom budú sprístupnené teoretické i praktické poznatky z oblasti metodológie pedagogického výskumu so zvláštnym zreteľom na postupy a aktuálne výsledky výskumu tzv. školskej histórie; metodologické a metodické väzby historickej vedy s metodológiou a metodikou pedagogiky a priamo dejepisného vyučovania. Zoznámia sa s aktuálnymi diskusiami nad rolou kvalitatívnych a kvantitatívnych výskumov v pedagogike a humanitných vedách všeobecne, opätovne s praktickým dôrazom na výsledky oboch komponentov v konkrétnych prieskumoch funkčnosti vyučovania dejepisu. Študent sa teda bude vedieť orientovať v aktuálnom stave vedeckého poznania súvisiaceho s jeho individuálnym vedeckým výskumom, uvedomovať ich kontext s vlastnou prácou a využiť novonadobudnuté poznatky v praxi pri tvorbe a písaní dizertačnej práce.

Stručná osnova predmetu:

Základné ciele, témy, podobnosti, odlišnosti aktuálnej metodológie výskumu v oblasti školskej histórie:

- didaktika dejepisu ako hraničná disciplína z pomedzia historických, pedagogických, psychologických vied a mediálnych štúdií, kľúčové pojmy (terminológia) vo výskume z týchto oblastí v porovnaní s pojmami v oblasti výskumu školskej histórie resp. didaktiky dejepisu
- interpretácia historických a dejepisných textov: poznámky k rozporom medzi školskou a akademickou históriou; základný problém väzby história – dejepis vo vzťahu k meniacemu sa vnímaniu (cieľov) ich výskumnej problematiky
- dejepisná didaktika (a jej výskum) zo spätného historického pohľadu – od didaktiky ako teoretického konceptu funkčného sprostredkovania histórie po didaktiku legitimizovanú ako samostatnú vedu o kultúre
- aktuálne bádateľské oblasti didaktiky dejepisu (normatívna, reflexná, empirická, dejín didaktiky) a podrobnejšia analýza ich konkrétnych výskumných tém; náročnosť jednotlivých výskumných tém
- učebnice ako kľúčové médium pre výskum v didaktike dejepisu?; expandovanie ďalších pramenných zdrojov výskumu
- nový predmet historickej edukácie: historické vedomie; odraz tohto vývoja vo výskume školskej histórie i v zmenách metodológie výskumu
- didaktika dejepisu ako základný i aplikovaný výskum

Odporúčaná literatúra:

HANZEL, Igor: Kvalitatívne, alebo kvantitatívne metódy v sociálnych vedách ? In: FILOZOFIA, roč. 64, 2009, č. 7

STORCHOVÁ, Lucie a kol: Koncepty a dejiny. Proměny pojmů v současné historické vědě. Praha 2014.

TONKOVÁ, Mária: Dejepis na Slovensku v čase kultúrnej transformácie : problém historickej vedy i problém teórie vyučovania. In: Verbum historiae, roč.2, č.2, 2014.

BENEŠ, Zdeněk: Historický text a historická kultura. Praha 1995

FAJKUS, Břetislav: Filosofie a metodologie vědy. Vývoj, současnost a perspektivy. Praha 2005.

KLÍMA, Bohuslav – BORRIES, Bodo von a kol: Mládež a dějiny. Brno 2001

KOŽIAK, Rastislav a kol.: Kapitoly zo súčasnej filozofie dejín. Bratislava 2009

Pedagogický výskum slovenských učebníc dejepisu: Bratislava: Štátny pedagogický ústav 2021

REPOUSSI, Maria and GUILLON-TUTIAUX, Nicole: New Trends in History Textbook Research: Issues and Methodologies toward a School Historiography. In: Journal of Educational Media, Memory, and Society Volume 2, Issue 1, Spring 2010,

STARÁ, Jana – STARÝ, Karel: Studie výuky dějepisného učiva na 1. stupni ZŠ (In: Pedagogická orientace, 2017, ro.27, č.1 (kvalitatívny prieskum))

STROUHAL, Martin – ŠTECH Stanislav: Vzdělání a dnešek. Praha: Karolinum 2019 (hlavne kap. „Mezi Ifigenií a Asterixem“) STUCHLÍKOVÁ, Iva – JANÍK, Tomáš et al.: Oborové didaktiky: vývoj – stav - perspektivy. Brno 2015 (Úvod, kap.X, kap.XIII) ŠPELDA, Daniel: Proměny historiografie vědy. Praha 2009 ŠTECH, Stanislav: Když je kurikulární reforma „evidence-less“. In: Pedagogická orientace 2013, roč.23, č.5					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český a anglický jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2					
A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Miroslav Kamenický, CSc., PhDr. Mária Tonková, CSc., Mgr. Miriam Viršínská, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde007/22	Názov predmetu: Nové trendy v psychologickéj teórii a praxi (A)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok za semester, kombinovanou formou (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; priebežná príprava na vyučovanie (24 hodín); riadené samoštúdium - práca s odbornou literatúrou (36 hodín); tvorba písomnej práce vedeckého charakteru v rozsahu min. ½ AH (40 hodín); príprava a realizácia video-prezentácie (40 hodín). Spolu 152 hodín. Vyučovacie metódy: Prednáška, skupinová diskusia, rozhovor, riadená diskusia, riešenie problémových úloh, heuristická metóda, tvorba pojmových máp, riadené samoštúdium, práca s informačnými zdrojmi, kritická analýza výskumných štúdií zo psychológie.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 100% priebežného hodnotenia. Priebežné hodnotenie zahŕňa plnenie priebežných úloh podľa zadania: tvorba a prezentovanie vybraných výskumných štúdií na vybranú tému (50% hodnotenia), písomná podoba semestrálnej práce po zapracovaní pripomienok (50% hodnotenia). Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Hodnotenie A: študenti výborne, správne a aktívne kriticky aj tvorivo reflektujú a komunikujú osvojené poznatky psychológie s dôrazom na nové prístupy, teórie, výskumné metódy, vrátane ich zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce. Hodnotenie B: študenti sú schopní nadpriemernej úrovne samostatného štúdia a primeranej kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, integrujú psychologické	

poznatky s poznatkami ďalších disciplín, sú schopní prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh; vrátane ich zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce. Hodnotenie C: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácii odborných textov zo psychológie na dobrej úrovni, dosahujú dobrú úroveň teoretických poznatkov predmetnej problematiky a schopnosti prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh a prezentovať ich zmysluplne a v logických súvislostiach. Hodnotenie D: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, majú však ťažkosti plne spracovať komplexnejšie obsahy najnovšieho vedeckého výskumu, schopnosť prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh je uspokojivá. Hodnotenie E: študenti zlyhávajú v niektorých zadaných úlohách, pri vytváraní si uceleného pohľadu na komplexné teoretické východiská psychológie a výskumy potrebujú podporu; v teoretických a metodologických poznatkoch majú nedostatky, zlyhávajú v praktickej aplikácii teoretických poznatkov na vypracovanie zadaných úloh. Hodnotenie Fx znamená, že študenti pre získanie potrebných poznatkov a spôsobilostí vedeckej práce potrebujú ďalšie, kvalitnejšie štúdium navyše.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je poznať trendy v psychologickvej vedeckej teórii a praxi s dôrazom na nové trendy v odbore.

Študenti po absolvovaní predmetu vedia:

objasniť teoretické základy psychologických prístupov,
diferencovať aktuálne trendy v sociálnej psychológii,
správne chápať metódy výskumu psychológie osobnosti;
rozumejú:

komplexnosti problematiky zdravia, duševného zdravia a psychológie postihnutia,
poznatkami neurovied, kognitívnych vied a ich aplikácii súčasnou psychológiou v podmienkach edukácie a v pomáhajúcich profesiách;

sú schopní:

integrovat' aktuálne poznatky psychologickvej vedy do výskumných konceptov príbuzných vedných odborov, zvlášť k odboru a zameraniu svojej dizertačnej práce,

integrovat' súčasné poznatky psychologické prístupy do celostného chápania osobnosti a jej rozvoja,

kriticky analyzovať a porovnávať informácie v domácej a zahraničnej vedeckej literatúre.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Aktuálny vývoj vedeckej konceptualizácie a výskum zdravia a duševného (mentálneho) zdravia (operacionalizácie, konštrukty; diagnostika, intervencia a prevencia).

Aktuálne trendy a výskumy v psychológii (patopsychológii) u ľudí s rôznymi druhmi postihnutia.

Nové prístupy v psychológii a príbuzných vedách s integráciou súčasných poznatkov a výskumov neurovied a kognitívnych vied (základný a aplikovaný výskum psychológii a pedagogických vedách).

Aktuálne otázky aplikovanej sociálnej psychológie s dôrazom na psychológiu médií, digitalizáciu, psychológiu násilia a psychológiu spotrebiteľa.

Súčasný domáci a zahraničný výskumy v oblasti aplikovanej behaviorálnej analýzy.

Aktuálne domáci a zahraničný výskumy v oblasti interpersonálnej interakcie a emočnej regulácie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

Calvert, S. L., Wilson, B. J. (2008). The Handbook of Children, Media and Development. N.J.: Wiley-Blackwell. (vybrané časti)

Glasová, M., Groma, M., Andreánska, V. (2015). Zdravie a zdravotné postihnutie. In Groma, M. a kolektív, Zdravotné postihnutie v kontexte aktivity, participácie a zdravia. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave. (s. 7-32)

Glasová, M., Harvanová, S., Vancu, E. (2021). Multimodalita vývinu emocionálnej regulácie u adolescentov. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (vybrané časti)

Jursová Zacharová, Z. (2021). Od narodenia po maturitu. Poznatky vývinovej psychológie v kontexte vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Pedagogická fakulta, Katedra psychológie a patopsychológie. (vybrané časti)

Odporúčaná literatúra:

Monografie

Catania, A. C. (2012). Learning. 5th edition New York: Sloan Publishing.

Cicchetti, D. (2016). Developmental psychopathology. 3rd edition. Volume I.-IV. (I. Theory and method; II. Developmental neuroscience; III. Maladaptation and psychopathology; IV. Risk, resilience and Intervention). New York: Willey and Sons.

Fisher, W.W., Piazza, C. C., Roane, H. S. (2011). Handbook of Applied Behavioral Analysis. New York: Guilford Press.

Glasová, M., Groma, M. (2019): Posudzovanie bariér a facilitátorov aktivity a participácie detí a adolescentov so zdravotným postihnutím v kontexte inklúzie. In Groma, M. a kolektív, Aktivita a participácia detí so zdravotným postihnutím v kontexte integrovaného/inkluzívneho vzdelávania. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (s. 57-96)

Jursová Zacharová, Z. (2013). Osvojovanie si materinského jazyka. In Jursová Zacharová, & Z., Sokolová L. Na ceste za dvojjazyčnosťou: od informálneho k formálnemu vzdelávaniu = On the path to bilingualism: from informal to formal education. DITI. 15-44.

Marini, I., Glover-Graf, N. M., Millington, M. J. (2012). Psychosocial Aspects of Disability: Insider Perspectives and Strategies for Counselors. New York: Springer Publishing Company. (vybrané časti)

Vybíral, Z. (2015). Lži, polopravdy a pravda v lidské komunikaci. Praha: Portál.

Periodiká a vedecké databázy

Psychológia a patopsychológia dieťaťa; Československá psychologie, Studia psychologica; Developmental Psychology; Child Development; Euroepan Psychologist; American Psychologist; Psychological Bulletin; APA PsycNet®; APA PsycInfo®, Trends in Psychology a iné.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a český jazyk a anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PhDr. Mária Glasová, PhD., doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde007/22	Názov predmetu: Nové trendy v psychologickéj teórii a praxi (A)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín prednášok za semester, kombinovanou formou (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 hodín priamej výučby; priebežná príprava na vyučovanie (24 hodín); riadené samoštúdium - práca s odbornou literatúrou (36 hodín); tvorba písomnej práce vedeckého charakteru v rozsahu min. ½ AH (40 hodín); príprava a realizácia video-prezentácie (40 hodín). Spolu 152 hodín. Vyučovacie metódy: Prednáška, skupinová diskusia, rozhovor, riadená diskusia, riešenie problémových úloh, heuristická metóda, tvorba pojmových máp, riadené samoštúdium, práca s informačnými zdrojmi, kritická analýza výskumných štúdií zo psychológie.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 100% priebežného hodnotenia. Priebežné hodnotenie zahŕňa plnenie priebežných úloh podľa zadania: tvorba a prezentovanie vybraných výskumných štúdií na vybranú tému (50% hodnotenia), písomná podoba semestrálnej práce po zapracovaní pripomienok (50% hodnotenia). Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% celkového bodového hodnotenia. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-94%, výborne – vynikajúce výsledky), B (93-86%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (85-76%, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (75-68%, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (67-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Hodnotenie A: študenti výborne, správne a aktívne kriticky aj tvorivo reflektujú a komunikujú osvojené poznatky psychológie s dôrazom na nové prístupy, teórie, výskumné metódy, vrátane ich zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce. Hodnotenie B: študenti sú schopní nadpriemernej úrovne samostatného štúdia a primeranej kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, integrujú psychologické	

poznatky s poznatkami ďalších disciplín, sú schopní prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh; vrátane ich zmysluplnej integrácie s poznatkami ďalších disciplín s akcentom na multidisciplinárny prístup a relevantný vzťah k vednému odboru a tematickému zameraniu svojej dizertačnej práce. Hodnotenie C: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácii odborných textov zo psychológie na dobrej úrovni, dosahujú dobrú úroveň teoretických poznatkov predmetnej problematiky a schopnosti prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh a prezentovať ich zmysluplne a v logických súvislostiach. Hodnotenie D: študenti sú schopní samostatného štúdia a kritickej komparácie odborných textov zo psychológie, majú však ťažkosti plne spracovať komplexnejšie obsahy najnovšieho vedeckého výskumu, schopnosť prakticky aplikovať teoretické poznatky na vypracovanie zadaných úloh je uspokojivá. Hodnotenie E: študenti zlyhávajú v niektorých zadaných úlohách, pri vytváraní si uceleného pohľadu na komplexné teoretické východiská psychológie a výskumy potrebujú podporu; v teoretických a metodologických poznatkoch majú nedostatky, zlyhávajú v praktickej aplikácii teoretických poznatkov na vypracovanie zadaných úloh. Hodnotenie Fx znamená, že študenti pre získanie potrebných poznatkov a spôsobilostí vedeckej práce potrebujú ďalšie, kvalitnejšie štúdium navyše.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Cieľom je poznať trendy v psychologickvej vedeckej teórii a praxi s dôrazom na nové trendy v odbore.

Študenti po absolvovaní predmetu vedia:

objasniť teoretické základy psychologických prístupov,
diferencovať aktuálne trendy v sociálnej psychológii,
správne chápať metódy výskumu psychológie osobnosti;
rozumejú:

komplexnosti problematiky zdravia, duševného zdravia a psychológie postihnutia,
poznatkem neurovied, kognitívnych vied a ich aplikácii súčasnou psychológiou v podmienkach edukácie a v pomáhajúcich profesiách;

sú schopní:

integrovat' aktuálne poznatky psychologickvej vedy do výskumných konceptov príbuzných vedných odborov, zvlášť k odboru a zameraniu svojej dizertačnej práce,

integrovat' súčasné poznatky psychologické prístupy do celostného chápania osobnosti a jej rozvoja,

kriticky analyzovať a porovnávať informácie v domácej a zahraničnej vedeckej literatúre.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Aktuálny vývoj vedeckej konceptualizácie a výskum zdravia a duševného (mentálneho) zdravia (operacionalizácie, konštrukty; diagnostika, intervencia a prevencia).

Aktuálne trendy a výskumy v psychológii (patopsychológii) u ľudí s rôznymi druhmi postihnutia.

Nové prístupy v psychológii a príbuzných vedách s integráciou súčasných poznatkov a výskumov neurovied a kognitívnych vied (základný a aplikovaný výskum psychológii a pedagogických vedách).

Aktuálne otázky aplikovanej sociálnej psychológie s dôrazom na psychológiu médií, digitalizáciu, psychológiu násilia a psychológiu spotrebiteľa.

Súčasný domáci a zahraničný výskumy v oblasti aplikovanej behaviorálnej analýzy.

Aktuálne domáci a zahraničný výskumy v oblasti interpersonálnej interakcie a emočnej regulácie.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

Calvert, S. L., Wilson, B. J. (2008). The Handbook of Children, Media and Development. N.J.: Wiley-Blackwell. (vybrané časti)

Glasová, M., Groma, M., Andreánska, V. (2015). Zdravie a zdravotné postihnutie. In Groma, M. a kolektív, Zdravotné postihnutie v kontexte aktivity, participácie a zdravia. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave. (s. 7-32)

Glasová, M., Harvanová, S., Vancu, E. (2021). Multimodalita vývinu emocionálnej regulácie u adolescentov. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (vybrané časti)

Jursová Zacharová, Z. (2021). Od narodenia po maturitu. Poznatky vývinovej psychológie v kontexte vzdelávania. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Pedagogická fakulta, Katedra psychológie a patopsychológie. (vybrané časti)

Odporúčaná literatúra:

Monografie

Catania, A. C. (2012). Learning. 5th edition New York: Sloan Publishing.

Cicchetti, D. (2016). Developmental psychopathology. 3rd edition. Volume I.-IV. (I. Theory and method; II. Developmental neuroscience; III. Maladaptation and psychopathology; IV. Risk, resilience and Intervention). New York: Willey and Sons.

Fisher, W.W., Piazza, C. C., Roane, H. S. (2011). Handbook of Applied Behavioral Analysis. New York: Guilford Press.

Glasová, M., Groma, M. (2019): Posudzovanie bariér a facilitátorov aktivity a participácie detí a adolescentov so zdravotným postihnutím v kontexte inklúzie. In Groma, M. a kolektív, Aktivita a participácia detí so zdravotným postihnutím v kontexte integrovaného/inkluzívneho vzdelávania. 1. vyd., Bratislava: Univerzita Komenského. (s. 57-96)

Jursová Zacharová, Z. (2013). Osvojovanie si materinského jazyka. In Jursová Zacharová, & Z., Sokolová L. Na ceste za dvojjazyčnosťou: od informálneho k formálnemu vzdelávaniu = On the path to bilingualism: from informal to formal education. DITI. 15-44.

Marini, I., Glover-Graf, N. M., Millington, M. J. (2012). Psychosocial Aspects of Disability: Insider Perspectives and Strategies for Counselors. New York: Springer Publishing Company. (vybrané časti)

Vybíral, Z. (2015). Lži, polopravdy a pravda v lidské komunikaci. Praha: Portál.

Periodiká a vedecké databázy

Psychológia a patopsychológia dieťaťa; Československá psychologie, Studia psychologica; Developmental Psychology; Child Development; Euroepan Psychologist; American Psychologist; Psychological Bulletin; APA PsycNet®; APA PsycInfo®, Trends in Psychology a iné.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a český jazyk a anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. PhDr. Mária Glasová, PhD., doc. Mgr. Zlatica Zacharová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde008/22	Názov predmetu: Nové trendy v školskom manažmente (B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín za semester, prednáška, kombinovanou formou (prevažne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): 3 x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín, štúdium literatúry a samostatná príprava 38 hodín, príprava na priebežné hodnotenie 70 hodín, príprava na záverečné hodnotenie 60 hodín, spolu 180 hodín. Vyučovacie metódy: dialogické metódy – rozhovor, diskusia v skupinách, debata, polemika, problémové metódy – brainwriting, brainstorming, monologické metódy – prednáška, inštruktáž, projektové metódy, riadené samoštúdium – práca s textom, riešenie úloh a zadaní, e-learning.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: pozostáva z priebežného a záverečného hodnotenia (50+50, spolu 100 bodov). Predmet je ukončený skúškou. Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa: Priebežné hodnotenie: pozostáva z kritickej analýzy zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov a formulácia parciálnych súčastí prípadovej štúdie – 30 bodov. Záverečné hodnotenie: pozostáva z vypracovania kompletného návrhu prípadovej štúdie podľa stanovenej štruktúry a jej ústneho odprezentovania za 50 b. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť	

prípadovú štúdiu na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti. C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu. D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni. E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni. Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí prípadovú štúdiu na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent absolvovaním predmetu Nové trendy v školskom manažmente by mal:

Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie a disponovať spoľahlivou orientáciou v otázkach súčasných trendov riadenia školstva v Slovenskej republike s akcentom na riadenie výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni.

Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie o aktuálnych trendoch v školskom manažmente v medzinárodnom kontexte.

Absolvent tohto predmetu by mal poznať základné právne dokumenty a byť spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.

Osvojené poznatky a spôsobilosti budú študenti spôsobilí tvorivo využívať pri tvorbe vlastnej prípadovej štúdie podľa vopred stanovených požiadaviek v súlade so zameraním dizertačnej práce.

Prenositel'né spôsobilosti: študent si prostredníctvom tvorby prípadovej štúdie na predmete upevňuje zručnosti ako kritické myslenie, aktívne počúvanie, komunikovanie, presviedčanie, argumentovanie, prezentovanie, písanie, schopnosť spolupracovať a plánovať činnosti súvisiace s tvorbou prípadovej štúdie, schopnosť uvažovať v súvislostiach, metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť seba vzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu a súvzťahnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa
Teória školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám. Vymedzenie základných pojmov z historického aspektu a z pohľadu požiadaviek súčasnej doby. Funkcie a úlohy školského manažmentu v Slovenskej republike a v zahraničí. Teoretické modely riadenia škôl. Súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Právne predpisy, ktoré upravujú činnosť výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni. Osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca – právne a osobnostné požiadavky.

Študent pozná teóriu školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám, rozumie terminológii a dokáže ju aktívne využívať v komunikácii nielen v kontexte témy dizertačnej práce. Pozná funkcie, úlohy školského manažmentu na Slovensku i v zahraničí, má teoretický prehľad o modeloch riadenia škôl, pozná súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy

v školskom manažmente v zahraničí. Študent pozná základné právne dokumenty a je spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce. Študent je schopný charakterizovať osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca z hľadiska legislatívy a osobnostných požiadaviek.

Systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií: Plánovací proces v školskej organizácii s dôrazom na strategické plánovanie. Rozhodovanie (fázy a metódy rozhodovania). Organizovanie (tvorba organizačných štruktúr, princípy sebariadenia). Vedenie ľudí (štýly vedenia, tímová práca, delegovanie, koučovanie, manažérska etika). Trendy v uplatňovaní motivačných teórií a stratégií. Manažérska komunikácia (interná a externá). Kontrola externá a interná. Významová rozdielnosť pojmov hodnotenie, evalvácia a autoevalvácia školskej organizácie. Marketing a marketingový mix.

Študent pozná systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií plánovanie, rozhodovanie, organizovanie, vedenie ľudí a kontrola. Študent rozumie problematike marketingu v školskom prostredí, pozná marketingový mix – súbor nástrojov, pomocou ktorých je možné utvárať vlastnosti vzdelávacích služieb, ktoré vzdelávacie inštitúcie ponúkajú svojim zákazníkom.

Štruktúra prípadovej štúdie a jej súčastí (určiť a definovať výskumné otázky, vybrať prípady a určiť metódy zberu a analýzy dát, pripraviť sa na zber dát, zber dát v teréne, analýza a vyhodnotenie, príprava správy).

Študent dokáže určiť a definovať výskumné otázky a dokáže určiť koľko prípadov bude skúmať a tiež aké postupy a nástroje je vhodné použiť pri výbere konkrétnych prípadov. Študent je schopný počúvať, klásť otázky, interpretovať odpovede, schopný nachádzať súvislosti, odhaľovať dôkazy aj z toho, čo sa skrýva medzi riadkami. Študent dokáže získať a uložiť čo najviac zdrojov, ktoré bude následne spracovávať, je schopný pripraviť si rôzne databázy, pomocné triedenia, apod.. Pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, dokáže ich vyberať s cieľom, aby s ich použitím bolo možné prekonať určité obmedzenia a zabezpečiť čo najvyššiu spoľahlivosť, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie. Študent je schopný priblížiť samotný skúmaný problém, výskumný postup, musí obsahovať tiež odôvodnenie výberu prípadu a následne dokáže popíše celý prípad v podobe písomnej správy.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

PISOŇOVÁ, M. a kol. 2014. Školský manažment pre študijné odbory učiteľstva a prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov. Bratislava : Univerzita Komenského, 2014. 227 s. ISBN 978-80-223-3621-5.

https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky_manazment.pdf

Pisoňová, M. a kol. 2017. Školský manažment terminologický a výkladový slovník. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017, 1. vyd., 167 s., ISBN 978-80-8168-660-3.

<https://moodle.uniba.sk/mod/quiz/view.php?id=57866>

Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Nové trendy v školskom manažmente.

Ústava Slovenskej republiky.

Aktuálne legislatívne normy týkajúce sa zriaďovania a činnosti, materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
 Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení
 Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.
 Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 361/2019 Z. z. o vzdelávaní v profesijnom rozvoji.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:
 slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: Mgr. Adriana Poliaková, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022

Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde008/22	Názov predmetu: Nové trendy v školskom manažmente (B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín za semester, prednáška, kombinovanou formou (prevažne prezenčne). Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): 3 x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín, štúdium literatúry a samostatná príprava 38 hodín, príprava na priebežné hodnotenie 70 hodín, príprava na záverečné hodnotenie 60 hodín, spolu 180 hodín. Vyučovacie metódy: dialogické metódy – rozhovor, diskusia v skupinách, debata, polemika, problémové metódy – brainwriting, brainstorming, monologické metódy – prednáška, inštruktáž, projektové metódy, riadené samoštúdium – práca s textom, riešenie úloh a zadaní, e-learning.	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: pozostáva z priebežného a záverečného hodnotenia (50+50, spolu 100 bodov). Predmet je ukončený skúškou. Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa: Priebežné hodnotenie: pozostáva z kritickej analýzy zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov a formulácia parciálnych súčastí prípadovej štúdie – 30 bodov. Záverečné hodnotenie: pozostáva z vypracovania kompletného návrhu prípadovej štúdie podľa stanovenej štruktúry a jej ústneho odprezentovania za 50 b. Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti. B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť	

prípadovú štúdiu na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti. C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu. D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni. E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť prípadovú štúdiu, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni. Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí prípadovú štúdiu na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študent absolvovaním predmetu Nové trendy v školskom manažmente by mal:

Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie a disponovať spoľahlivou orientáciou v otázkach súčasných trendov riadenia školstva v Slovenskej republike s akcentom na riadenie výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni.

Absolvent tohto predmetu by mal získať informácie o aktuálnych trendoch v školskom manažmente v medzinárodnom kontexte.

Absolvent tohto predmetu by mal poznať základné právne dokumenty a byť spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce.

Osvojené poznatky a spôsobilosti budú študenti spôsobilí tvorivo využívať pri tvorbe vlastnej prípadovej štúdie podľa vopred stanovených požiadaviek v súlade so zameraním dizertačnej práce.

Prenositel'né spôsobilosti: študent si prostredníctvom tvorby prípadovej štúdie na predmete upevňuje zručnosti ako kritické myslenie, aktívne počúvanie, komunikovanie, presviedčanie, argumentovanie, prezentovanie, písanie, schopnosť spolupracovať a plánovať činnosti súvisiace s tvorbou prípadovej štúdie, schopnosť uvažovať v súvislostiach, metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť sebazvdelávania.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu a súvzťahnosť s cieľmi vzdelávania, výstupmi a profilom absolventa
Teória školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám. Vymedzenie základných pojmov z historického aspektu a z pohľadu požiadaviek súčasnej doby. Funkcie a úlohy školského manažmentu v Slovenskej republike a v zahraničí. Teoretické modely riadenia škôl. Súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy v školskom manažmente v zahraničí. Právne predpisy, ktoré upravujú činnosť výchovno-vzdelávacích inštitúcií na makro, mezo a najmä mikroúrovni. Osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca – právne a osobnostné požiadavky.

Študent pozná teóriu školského manažmentu a jej vzťah k pedagogickým vedám, rozumie terminológii a dokáže ju aktívne využívať v komunikácii nielen v kontexte témy dizertačnej práce. Pozná funkcie, úlohy školského manažmentu na Slovensku i v zahraničí, má teoretický prehľad o modeloch riadenia škôl, pozná súčasný systém riadenia školstva v SR a aktuálne trendy

v školskom manažmente v zahraničí. Študent pozná základné právne dokumenty a je spôsobilý korektne interpretovať významy uvedené v týchto právnych dokumentoch, ktoré upravujú činnosť materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike, s akcentom na potreby práce pedagogického zamestnanca a v kontexte témy dizertačnej práce. Študent je schopný charakterizovať osobnosť vedúceho pedagogického zamestnanca z hľadiska legislatívy a osobnostných požiadaviek.

Systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií: Plánovací proces v školskej organizácii s dôrazom na strategické plánovanie. Rozhodovanie (fázy a metódy rozhodovania). Organizovanie (tvorba organizačných štruktúr, princípy sebariadenia). Vedenie ľudí (štýly vedenia, tímová práca, delegovanie, koučovanie, manažérska etika). Trendy v uplatňovaní motivačných teórií a stratégií. Manažérska komunikácia (interná a externá). Kontrola externá a interná. Významová rozdielnosť pojmov hodnotenie, evalvácia a autoevalvácia školskej organizácie. Marketing a marketingový mix.

Študent pozná systém vnútorného riadenia školy v kontexte manažérskych funkcií plánovanie, rozhodovanie, organizovanie, vedenie ľudí a kontrola. Študent rozumie problematike marketingu v školskom prostredí, pozná marketingový mix – súbor nástrojov, pomocou ktorých je možné utvárať vlastnosti vzdelávacích služieb, ktoré vzdelávacie inštitúcie ponúkajú svojim zákazníkom.

Štruktúra prípadovej štúdie a jej súčastí (určiť a definovať výskumné otázky, vybrať prípady a určiť metódy zberu a analýzy dát, pripraviť sa na zber dát, zber dát v teréne, analýza a vyhodnotenie, príprava správy).

Študent dokáže určiť a definovať výskumné otázky a dokáže určiť koľko prípadov bude skúmať a tiež aké postupy a nástroje je vhodné použiť pri výbere konkrétnych prípadov. Študent je schopný počúvať, kľásť otázky, interpretovať odpovede, schopný nachádzať súvislosti, odhaľovať dôkazy aj z toho, čo sa skrýva medzi riadkami. Študent dokáže získať a uložiť čo najviac zdrojov, ktoré bude následne spracovávať, je schopný pripraviť si rôzne databázy, pomocné triedenia, apod.. Pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, dokáže ich vyberať s cieľom, aby s ich použitím bolo možné prekonať určité obmedzenia a zabezpečiť čo najvyššiu spoľahlivosť, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie. Študent je schopný priblížiť samotný skúmaný problém, výskumný postup, musí obsahovať tiež odôvodnenie výberu prípadu a následne dokáže popíše celý prípad v podobe písomnej správy.

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

PISOŇOVÁ, M. a kol. 2014. Školský manažment pre študijné odbory učiteľstva a prípravu vedúcich pedagogických zamestnancov. Bratislava : Univerzita Komenského, 2014. 227 s. ISBN 978-80-223-3621-5.

https://www.fedu.uniba.sk/uploads/media/Skolsky_manazment.pdf

Pisoňová, M. a kol. 2017. Školský manažment terminologický a výkladový slovník. Bratislava : Wolters Kluwer, 2017, 1. vyd., 167 s., ISBN 978-80-8168-660-3.

<https://moodle.uniba.sk/mod/quiz/view.php?id=57866>

Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Nové trendy v školskom manažmente.

Ústava Slovenskej republiky.

Aktuálne legislatívne normy týkajúce sa zriaďovania a činnosti, materských škôl, základných škôl, stredných škôl a vysokých škôl v Slovenskej republike.

Zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 1/2020 Z. z. o kvalifikačných predpokladoch pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Vyhláška Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 361/2019 Z. z. o vzdelávaní v profesijnom rozvoji.					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský a český jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: Mgr. Adriana Poliaková, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde005/22	Názov predmetu: Obhajoba dizertačnej práce
Počet kreditov: 30	
Stupeň štúdia: III.	
Obsahová náplň štátnicového predmetu:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde014/22		Názov predmetu: Odborná komunikácia v anglickom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: M. A. Paul Vincent McCullough					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde014/22		Názov predmetu: Odborná komunikácia v anglickom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: M. A. Paul Vincent McCullough					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde013/22		Názov predmetu: Odborná komunikácia v nemeckom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PaedDr. Peter Gergel, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde013/22		Názov predmetu: Odborná komunikácia v nemeckom jazyku			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PaedDr. Peter Gergel, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde015/22		Názov predmetu: Odborná komunikácia v románskych jazykoch			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde015/22		Názov predmetu: Odborná komunikácia v románskych jazykoch			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná, kombinovaná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde011/22		Názov predmetu: Práca s externými literárnymi zdrojmi			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Miroslav Kamenický, CSc., doc. Mgr. Jaroslav Nemeš, PhD., doc. PaedDr. Ján Gunčaga, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta:					
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde011/22		Názov predmetu: Práca s externými literárnymi zdrojmi			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 3					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. PhDr. Miroslav Kamenický, CSc., doc. Mgr. Jaroslav Nemeš, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde010/22	Názov predmetu: Slovo v súvislostiach (B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma Bloková výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčastí predmetu + 32 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčastí predmetu a vypracovanie seminárnej práce. Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov (2x25 bodov) a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce (50 bodov). Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie	

rozsiahleho množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra. Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra. Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky. Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok. Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami. Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: Cieľom predmetu je pochopiť funkciu a význam slova v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach, ako aj oboznámiť sa s translatologickými a korpusovolingvistickými prístupmi ku skúmaniu a interpretácii jazyka.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu získa vedomosti o základných otázkach o slove, o jeho fungovaní v systéme a v texte, o ekvivalentnosti slova z pohľadu jazykového systému a tiež z pohľadu jeho fungovania v texte, ako aj informácie o najmodernejších metódach extrakcie, vyhodnocovania a spracovania dát pomocou exaktných metód v rámci korpusovej lingvistiky.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

I. Slovo v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach

- Čo je to slovo?
- Slová v psychických procesoch
- Ako existuje slovo v jazykovom systéme?
- Ako funguje slovo v texte?

II. Slovo v konfrontácii

- Čo je to ekvivalent?
- Má každé slovo ekvivalent v inom jazyku?
- Ako kompenzuje translatológia "straty" pri preklade?

- Reálie ako tzv. bezekvivalentné lexikálne jednotky
- III. Slovo v databázach a korpusoch
- Lingvistika ako exaktná veda
 - Technológie používané pri skúmaní jazyka
 - Metódy korpusovej lingvistiky
 - Práca s lingvistickým korpusmi

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

ČERMÁK, F. 2017. Korpus a korpusová lingvistika. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2017.

DITTMANN, J., SCHMIDT, C. 2011. Úvahy o slove. Základy lingvistiky. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2011.

GROMOVÁ, E. 2009. Úvod do translatológie. Nitra: UKF v Nitre, 2009.

HREHOVČÍK, T. 2006. Prekladateľské minimum. Bratislava: Vydavateľstvo IRIS, 2006.

MASÁR, I. 2000. Ako pomenúvame v slovenčine. Kapitoly z terminologickej teórie a praxe. Bratislava: Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV, 2000.

MÜGLOVÁ, D. 2013. Komunikace, tlumočení, překlad aneb Proč spadla babylonská věž?. Nitra: Enigma, 2013.

RAKŠANYIOVÁ, J. 2005. Preklad ako interkultúrna komunikácia. Bratislava: AnaPress, 2005.

ŠIMON, L. 2005. Úvod do teórie a praxe prekladu (nielen) pre nemčinárov. Prešov: Náuka, 2005.

Odporúčaná literatúra:

APRILE, M. 2016. Dalle parole ai dizionari. Bologna: Il Mulino, 2016.

BUBENHOFER, N. (2006-2018): Einführung in die Korpuslinguistik: Praktische Grundlagen und Werkzeuge. Elektronische Ressource: <<http://www.bubenhofer.com/korpuslinguistik/>>. User Guide to Sketch Engine URL: <<https://www.sketchengine.co.uk/user-guide/>>.

CASADO VELARDE, M. 2017. La innovación léxica en el español actual, Madrid: Ed. Síntesis, 2017.

CASADO VELARDE, M. 2021. Curso de semántica léxica del español. Pamplona: EUNSA, 2021.

ČEŇKOVÁ, I. a kol. 2001. Teorie a didaktika tlumočení I. UK FF Praha: Desktop Publishing, 2001.

ČONOSOVÁ, E., MARKOVÁ, V., ŠEMELÍK, M. 2010. Substantiva ve Velkém německo-českém akademickém slovníku a nové korpusové nástroje. In: Ročenka Kruhu moderních filologů, 2010.

ÉLUERD, R. 2000. La lexicologie. Paris: PUF, 2000.

GREISCH, J. 1995. Rozumět a interpretovat. FILOSOFIA, Praha: nakladatelství Filosofického ústavu AV ČR.

HEYER, G., QUASTHOFF, U., WITTIG, Th. 2006. Text Mining: Wissensrohstoff Text: Konzepte, Algorithmen, Ergebnisse. Bochum: W3L, 2006.

JANÍK, T., MAŇÁK, J., & KNECHT, P. 2009. Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření. Brno: Paido, 2009.

JEŽEK, E. 2011. Lessico. Bologna: Il Mulino 2011.

SCHWARZE, CH., WUNDERLICH, D. 1985. Handbuch der Lexikologie. Königstein/Ts.: Athenäum Verlag GmbH, 1985.

KÁŇA, T. 2014. Sprachkorpora in Unterricht und Forschung. Brno: Masyrykova univerzita 2014.

KLIEME, E., MAAG-MERKI, K., HARTIG, J. 2010. Pojem kompetence a význam kompetencí ve vzdělávání. Pedagogická orientace, Roč. 20, č. 4 (2010), 104–119.

- KOCEK, J., KOPŘIVOVÁ, M., KUČERA, K. 2000. Český národní korpus. Úvod a příručka uživatele. FF UK Praha 2000.
- KOLLER, W. 2004. Einführung in die Übersetzungswissenschaft. Wiesbaden: Quelle & Meyer, 2004.
- KRÁLOVÁ, J. 2009. Překlad jako téma k diskusi aneb Historia magistra vitae. Svět literatury. XIX, 40 (2009), 191–193.
- KRÁLOVÁ, J. 2010. Od výuky jazyka k didaktice překladu a tlumočení aneb historia magistra vitae. Translatologica ostraviensia. 1. vyd. Ostrava: Ostravská Univerzita v Ostravě, 2010.
- KRÁLOVÁ, J. 2012. A nemůže se (o překladu) říci nic, co by už dříve řečeno nebylo. Santoyo, Julio César. Sobre la traducción: textos clásico y medievales. León: Universidad de León, Instituto de Estudios Medievales, 2012.
- KRÁLOVÁ, J. 2013. Překlad jako kulturní (sebe)reflexe. In: Vědecký výzkum a výuka jazyků V. Komunikační sebereflexe a kompetence. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, 2013.
- LEMNITZER, L., ZINSMEISTER, H. 2006. Korpuslinguistik. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2006.
- LYONS, J. 1995. Einführung in die moderne Linguistik. Achte, unveränderte Auflage. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), 1995.
- MAŇÁK, J. 2004. Možnosti školy v multikulturní výchově. In L. Gulová, E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 25–28.
- MORGENSTERNOVÁ, M, ŠULOVÁ, L. et al. 2007. Interkulturní psychologie. Rozvoj interkulturní senzitivity. Praha: Karolinum, 2007.
- PERKUHN, R., KEIBEL, H., KUPIETZ, M. 2012. Korpuslinguistik. Paderborn: Wilhelm Fink, 2012.
- POLÁČKOVÁ, V., PÍŠOVÁ, M. 2011. Testování jako forma hodnocení cizojazyčné komunikační kompetence. Bezpečnostní teorie a praxe, zvl. č. (2011), 551–564.
- PRŮCHA, J. 2001. Multikulturní výchova. Teorie – praxe – výzkum. Praha: ISV Praha, 2001.
- PRŮCHA, J. 2004a. Interkulturní psychologie. Praha: Portál, 2004a.
- PRŮCHA, J. 2004b. Multikulturní výchova: vědecké základy pro její teorii a praktické aktivity. In L. Gulová & E. Štěpařová, (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004b), 13–19.
- PRŮCHA, J. 2009. Interkulturní komunikace. Praha: Grada, 2009.
- SANDRINI, P. 1996. Terminologiarbeit im Recht: Deskriptiver und begriffsorientierter Ansatz vom Standpunkt des Übersetzers. Wien: IITF-series 8, TermNet, 1996.
- SLAVÍK, J., JANÍK, T. 2007. Fakty a fenomény v průniku didaktické teorie, výzkumu a praxe vzdělávání. Pedagogika, Roč. 5, č. 3 (2007), 263–274.
- ŠEBESTOVÁ, S. 2011. Příležitosti k rozvíjení řečových dovedností výuce anglického jazyka: videostudie. Brno: Masarykova univerzita, 2011.
- ŠVEHLOVÁ, M. 2004. Interkulturní kompetence jako součást profesních kompetencí získávaných v rámci studia pedagogického oboru vysoké školy. In L. Gulová & E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 87–96.
- VAJIČKOVÁ, M. 2019. Theoretische Aspekte der Kollokationen. In: Kollokationen im Sprachsystem und Sprachgebrauch. Ein Lehrbuch. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, (2019), 11–50.
- VAVROUŠOVÁ, P. 2013. Sedm tváří translatologie; Praha: Nakladatelství Karolinum, 2013.
- ZERZOVÁ, J. 2012. Interkulturní komunikační kompetence a její rozvíjení v hodinách anglického jazyka na 2. stupni základní školy. Brno: Masarykova univerzita, 2012. URL: <<https://nlp.fi.muni.cz/cs/UvodDoKorpusoveLingvistiky>>.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky: Poznámky: Počet študentov v treťom bloku je limitovaný na 15 vzhľadom na potrebu používania počítačovej miestnosti					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., PaedDr. Peter Gergel, PhD., PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde010/22	Názov predmetu: Slovo v súvislostiach (B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma Blokova výučba spolu 12 hodín, 6 hodín prednášky/6 hodín seminár Metóda: prezenčná a kombinovaná Pracovná záťaž študenta: 1 kredit = 25 hodín, spolu 100 hodín: z toho 12 hodín priamej výučby, 24 hodín domáca príprava na výučbu, 64 hodín rozdelené podľa študijného plánu (50:50) ako 32 hodín v priebehu semestra na prípravu na testy z každej z troch súčastí predmetu + 32 hodín príprava seminárnej práce na záverečné hodnotenie Vyučovacie metódy: interaktívna prednáška, seminár, diskusia o prebranej téme, prezentácia seminárnej práce formou referátu, práca v malých skupinách; problémové riešenie úloh, testy.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Absolvovanie predmetu sa končí hodnotením. Hodnotí sa aktívna účasť na seminároch, priebežné testy za každú z troch súčastí predmetu a vypracovanie seminárnej práce. Spôsob hodnotenia a skončenia štúdia predmetu: Priebežné hodnotenie sa bude konať formou testov (2x25 bodov) a ukončenie predmetu bude formou záverečnej seminárnej práce (50 bodov). Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie sa udeľuje na stupnici: A (100 – 95 %, výborne – vynikajúce výsledky), B (94 – 90 %, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), C (89 – 85 %, dobre – bežná spoľahlivá práca), D (84 – 80 %, uspokojivo – prijateľné výsledky), E (79 – 75 %, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), Fx (74 – 0 %, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše). Diferencované záverečné hodnotenie podľa jednotlivých stupňov: Výborne: precízne sformulovanie zámeru práce a výborná znalosť súčasného stavu výskumnej problematiky, zohľadnenie vedeckého kontextu, jasná a logická argumentácia, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, zohľadnenie všetkých aspektov potrebných na spracovanie témy, výrazný podiel vlastnej argumentácie a vlastných výsledkov práce vrátane poukázania na otvorené otázky (dezideráty), diferencovaný jazyk, správne používanie odborných výrazov, dobre čitateľný štýl, gramaticky, ortograficky a štylisticky minimálne množstvo chýb, zohľadnenie	

rozsiahleho množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), výborná schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra. Veľmi dobre: solídne spracovanie témy vzhľadom na sledované ciele, veľmi dobrá znalosť vedeckého kontextu, logické členenie práce zamerané na riešenie problému, zdôvodnenie vybranej metódy výskumu, logická argumentácia, jasný jazyk, iba malé množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), veľmi dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky k ústne prednesenému referátu, aktívna účasť na diskusiách o analyzovaných lingvistických javoch počas semestra. Dobre: priemerné spracovanie témy vzhľadom na stanovené ciele, povrchné prepojenie so súčasným stavom výskumnej problematiky, prevažne logická argumentácia, prevažne korektné sprostredkovanie argumentov zo sekundárnej literatúry, prevažne korektné používanie odborných výrazov, gramaticky, ortograficky, štylisticky na dobrej úrovni, zohľadnenie primeraného množstva literatúry, formálne korektná úprava (dodržiavanie citačnej normy atď.), dobrá schopnosť samostatne prezentovať výsledky práce a zapracovať pripomienky. Uspokojivo: iba hrubé načrtnutie riešeného problému, povrchná znalosť vedeckého kontextu, neprecízne sprostredkovanie argumentov prevzatých z literatúry, z veľkej časti korektné používanie odborných výrazov, viaceré gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, väčšie množstvo gramatických, ortografických a štylistických chýb, použitie malého množstva literatúry, minimálne zapracovanie pripomienok. Dostatočne: povrchné spracovanie témy a bez vlastného prínosu mechanickým preberaním z rôznych zdrojov, nepresné používanie odborných výrazov, početné gramatické, ortografické, štylistické chyby, povrchná príprava na semináre, použitie malého množstva sekundárnej literatúry, nedostatočná schopnosť samostatne prezentovať teoretické poznatky v prepojení s praktickými aplikáciami. Nedostatočne: nedostatočné spracovanie témy, minimálna alebo žiadna znalosť vedeckého kontextu, slabá, resp. žiadna argumentácia, veľké množstvo ortografických, štylistických chýb, veľké formálne nedostatky.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Ciele vzdelávania: Cieľom predmetu je pochopiť funkciu a význam slova v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach, ako aj oboznámiť sa s translatologickými a korpusovolingvistickými prístupmi ku skúmaniu a interpretácii jazyka.

Výstupy vzdelávania: Absolvent predmetu získa vedomosti o základných otázkach o slove, o jeho fungovaní v systéme a v texte, o ekvivalentnosti slova z pohľadu jazykového systému a tiež z pohľadu jeho fungovania v texte, ako aj informácie o najmodernejších metódach extrakcie, vyhodnocovania a spracovania dát pomocou exaktných metód v rámci korpusovej lingvistiky.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

I. Slovo v štruktúrnych, sémantických a textových súvislostiach

- Čo je to slovo?
- Slová v psychických procesoch
- Ako existuje slovo v jazykovom systéme?
- Ako funguje slovo v texte?

II. Slovo v konfrontácii

- Čo je to ekvivalent?
- Má každé slovo ekvivalent v inom jazyku?
- Ako kompenzuje translatológia "straty" pri preklade?

- Reálie ako tzv. bezekvivalentné lexikálne jednotky
- III. Slovo v databázach a korpusoch
- Lingvistika ako exaktná veda
 - Technológie používané pri skúmaní jazyka
 - Metódy korpusovej lingvistiky
 - Práca s lingvistickým korpusmi

Odporúčaná literatúra:

Povinná literatúra:

ČERMÁK, F. 2017. Korpus a korpusová lingvistika. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2017.

DITTMANN, J., SCHMIDT, C. 2011. Úvahy o slove. Základy lingvistiky. Prešov: Vydavateľstvo Prešovskej univerzity, 2011.

GROMOVÁ, E. 2009. Úvod do translatológie. Nitra: UKF v Nitre, 2009.

HREHOVČÍK, T. 2006. Prekladateľské minimum. Bratislava: Vydavateľstvo IRIS, 2006.

MASÁR, I. 2000. Ako pomenúvame v slovenčine. Kapitoly z terminologickej teórie a praxe. Bratislava: Slovenská jazykovedná spoločnosť pri SAV, 2000.

MÜGLOVÁ, D. 2013. Komunikace, tlumočení, překlad aneb Proč spadla babylonská věž?. Nitra: Enigma, 2013.

RAKŠANYIOVÁ, J. 2005. Preklad ako interkultúrna komunikácia. Bratislava: AnaPress, 2005.

ŠIMON, L. 2005. Úvod do teórie a praxe prekladu (nielen) pre nemčinárov. Prešov: Náuka, 2005.

Odporúčaná literatúra:

APRILE, M. 2016. Dalle parole ai dizionari. Bologna: Il Mulino, 2016.

BUBENHOFER, N. (2006-2018): Einführung in die Korpuslinguistik: Praktische Grundlagen und Werkzeuge. Elektronische Ressource: <<http://www.bubenhofer.com/korpuslinguistik/>>. User Guide to Sketch Engine URL: <<https://www.sketchengine.co.uk/user-guide/>>.

CASADO VELARDE, M. 2017. La innovación léxica en el español actual, Madrid: Ed. Síntesis, 2017.

CASADO VELARDE, M. 2021. Curso de semántica léxica del español. Pamplona: EUNSA, 2021.

ČEŇKOVÁ, I. a kol. 2001. Teorie a didaktika tlumočení I. UK FF Praha: Desktop Publishing, 2001.

ČONOSOVÁ, E., MARKOVÁ, V., ŠEMELÍK, M. 2010. Substantiva ve Velkém německo-českém akademickém slovníku a nové korpusové nástroje. In: Ročenka Kruhu moderních filologů, 2010.

ÉLUERD, R. 2000. La lexicologie. Paris: PUF, 2000.

GREISCH, J. 1995. Rozumět a interpretovat. FILOSOFIA, Praha: nakladatelství Filosofického ústavu AV ČR.

HEYER, G., QUASTHOFF, U., WITTIG, Th. 2006. Text Mining: Wissensrohstoff Text: Konzepte, Algorithmen, Ergebnisse. Bochum: W3L, 2006.

JANÍK, T., MAŇÁK, J., & KNECHT, P. 2009. Cíle a obsahy školního vzdělávání a metodologie jejich utváření. Brno: Paido, 2009.

JEŽEK, E. 2011. Lessico. Bologna: Il Mulino 2011.

SCHWARZE, CH., WUNDERLICH, D. 1985. Handbuch der Lexikologie. Königstein/Ts.: Athenäum Verlag GmbH, 1985.

KÁŇA, T. 2014. Sprachkorpora in Unterricht und Forschung. Brno: Masyrykova univerzita 2014.

KLIEME, E., MAAG-MERKI, K., HARTIG, J. 2010. Pojem kompetence a význam kompetencí ve vzdělávání. Pedagogická orientace, Roč. 20, č. 4 (2010), 104–119.

- KOCEK, J., KOPŘIVOVÁ, M., KUČERA, K. 2000. Český národní korpus. Úvod a příručka uživatele. FF UK Praha 2000.
- KOLLER, W. 2004. Einführung in die Übersetzungswissenschaft. Wiesbaden: Quelle & Meyer, 2004.
- KRÁLOVÁ, J. 2009. Překlad jako téma k diskusi aneb Historia magistra vitae. Svět literatury. XIX, 40 (2009), 191–193.
- KRÁLOVÁ, J. 2010. Od výuky jazyka k didaktice překladu a tlumočení aneb historia magistra vitae. Translatologica ostraviensia. 1. vyd. Ostrava: Ostravská Univerzita v Ostravě, 2010.
- KRÁLOVÁ, J. 2012. A nemůže se (o překladu) říci nic, co by už dříve řečeno nebylo. Santoyo, Julio César. Sobre la traducción: textos clásico y medievales. León: Universidad de León, Instituto de Estudios Medievales, 2012.
- KRÁLOVÁ, J. 2013. Překlad jako kulturní (sebe)reflexe. In: Vědecký výzkum a výuka jazyků V. Komunikační sebereflexe a kompetence. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, 2013.
- LEMNITZER, L., ZINSMEISTER, H. 2006. Korpuslinguistik. Tübingen: Gunter Narr Verlag, 2006.
- LYONS, J. 1995. Einführung in die moderne Linguistik. Achte, unveränderte Auflage. München: C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck), 1995.
- MAŇÁK, J. 2004. Možnosti školy v multikulturní výchově. In L. Gulová, E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 25–28.
- MORGENSTERNOVÁ, M, ŠULOVÁ, L. et al. 2007. Interkulturní psychologie. Rozvoj interkulturní senzitivity. Praha: Karolinum, 2007.
- PERKUHN, R., KEIBEL, H., KUPIETZ, M. 2012. Korpuslinguistik. Paderborn: Wilhelm Fink, 2012.
- POLÁČKOVÁ, V., PÍŠOVÁ, M. 2011. Testování jako forma hodnocení cizojazyčné komunikační kompetence. Bezpečnostní teorie a praxe, zvl. č. (2011), 551–564.
- PRŮCHA, J. 2001. Multikulturní výchova. Teorie – praxe – výzkum. Praha: ISV Praha, 2001.
- PRŮCHA, J. 2004a. Interkulturní psychologie. Praha: Portál, 2004a.
- PRŮCHA, J. 2004b. Multikulturní výchova: vědecké základy pro její teorii a praktické aktivity. In L. Gulová & E. Štěpařová, (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004b), 13–19.
- PRŮCHA, J. 2009. Interkulturní komunikace. Praha: Grada, 2009.
- SANDRINI, P. 1996. Terminologiarbeit im Recht: Deskriptiver und begriffsorientierter Ansatz vom Standpunkt des Übersetzers. Wien: IITF-series 8, TermNet, 1996.
- SLAVÍK, J., JANÍK, T. 2007. Fakty a fenomény v průniku didaktické teorie, výzkumu a praxe vzdělávání. Pedagogika, Roč. 5, č. 3 (2007), 263–274.
- ŠEBESTOVÁ, S. 2011. Příležitosti k rozvíjení řečových dovedností výuce anglického jazyka: videostudie. Brno: Masarykova univerzita, 2011.
- ŠVEHLOVÁ, M. 2004. Interkulturní kompetence jako součást profesních kompetencí získávaných v rámci studia pedagogického oboru vysoké školy. In L. Gulová & E. Štěpařová (Eds.). Multikulturní výchova v teorii a praxi. Brno: Pedagogická fakulta MU v Brně, (2004), 87–96.
- VAJIČKOVÁ, M. 2019. Theoretische Aspekte der Kollokationen. In: Kollokationen im Sprachsystem und Sprachgebrauch. Ein Lehrbuch. Nümbrecht: Kirsch-Verlag, (2019), 11–50.
- VAVROUŠOVÁ, P. 2013. Sedm tváří translatologie; Praha: Nakladatelství Karolinum, 2013.
- ZERZOVÁ, J. 2012. Interkulturní komunikační kompetence a její rozvíjení v hodinách anglického jazyka na 2. stupni základní školy. Brno: Masarykova univerzita, 2012. URL: <<https://nlp.fi.muni.cz/cs/UvodDoKorpusoveLingvistiky>>.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk a anglický jazyk alebo nemecký jazyk alebo francúzsky jazyk alebo španielsky jazyk alebo taliansky jazyk					
Poznámky: Poznámky: Počet študentov v treťom bloku je limitovaný na 15 vzhľadom na potrebu používania počítačovej miestnosti					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Mária Vajičková, CSc., PaedDr. Peter Gergel, PhD., PhDr. Mojmír Malovecký, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde009/22	Názov predmetu: Súčasná reflexia umenia (B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín za semester, prezenčná alebo kombinovaná metóda Pracovná záťaž študenta: 12 hodín prednášok za semester, príprava záverečnej práce 50 hodín za semester, samoštúdium 40 hodín za semester, individuálne konzultácie s vyučujúcim 5 hodín za semester, prezentácia záverečnej práce 5 hodín. Dohromady 112 hodín za semester. Vyučovacie metódy: Analýza a interpretácia umeleckých diel, diskusia, brainstorming, riešenie problémových úloh, aplikácia teórie na aktuálne problémy súčasnej kultúry a umenia, prezentácia.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Doktorandi si položia otázku týkajúcu sa živého problému súčasnej kultúry a odpovedajú na ňu s pomocou estetických kategórií. Štruktúra práce: Otázka – maximálne 15 slov. Vymedzenie problému – maximálne 150 slov. Časové a regionálne ohraničenie problému – maximálne 100 slov. Minimálne 5 estetických termínov, ktoré možno využiť pri opise tohto problému. Minimálne 5 umeleckých diel, v ktorých možno vidieť prejavy tohto problému. Charakteristické znaky kultúrnej situácie, v ktorej sa tento problém vyskytuje – minimálne 100 riadkov. Minimálne 5 mien autorov z estetickej literatúry aj s prameňmi, ktoré sa analýzou či interpretáciou tohto problému zaoberajú. Záverečnú prácu prezentujú na spoločnej mini konferencii v skúškovom období. Hodnotiť sa bude aktuálnosť problému, jeho adekvátne interpretácia, hĺbka pohľadu do estetickej literatúry, kvalita prezentácie na mini konferencii. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent vysoko originálnym spôsobom interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu, B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent tvorivo interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu, C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent adekvátne	

pomenúva a interpretuje procesy v súčasnej kultúre, korektne využíva estetickú terminológiu, D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), študent preukazuje rozhl'adenosť v súčasných procesoch v kultúre, E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent opisuje súčasné procesy v kultúre miestami neadekvátne, vo využití estetickej terminológie vykazuje občasné chyby, Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), študent nepreukazuje schopnosť chápať súčasné procesy v kultúre, chybne interpretuje estetické pojmy. Váha priebežného a záverečného hodnotenia: 0/100.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študenti sú schopní samostatne identifikovať problémy a situácie v súčasnom umení a kultúre (po roku 2000), samostatne interpretujú tieto problémy. Využívajú estetickú terminológiu a svoje analýzy budujú na relevantných estetických teóriách. Študenti si rozvinú svoje interpretačné, komunikačné a prezentačné zručnosti.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Štruktúra a detaily jednotlivých tém predmetu sa budú upravovať podľa aktuálnej situácie v kultúre, pretože predmet má reflektovať stav aktuálnej kultúry a umenia v dobe jeho vyučovania. Budú sa upravovať aj podľa aktuálnych vedeckých výsledkov teoretickej reflexie umenia v danom školskom roku, pretože predmet má reflektovať a prezentovať aktuálnu teoretickú reflexiu umenia.

Hlavné témy:

Výstavba umeleckého diela. Ontologický status umeleckého diela. Umelecká expresia. Umelecké dielo v kultúre. Funkcie umenia. Porozumenie umeleckému dielu. Metódy estetickej reflexie umenia.

Všetky témy tvoria jeden celok, ktorého časti sa vzájomne dopĺňajú a vo svojom komplexe rozvíjajú interpretačné a analytické schopnosti študentov. Pri analýzach a interpretáciách umeleckých diel a pri ich estetickej teoretickej reflexii študenti získavajú nadhľad nad aktuálnou kultúrnou situáciou. Každá téma v kontexte s inými rozvíja kritický pohľad na kultúru a umenie.

Odporúčaná literatúra:

Odporúčaná literatúra:

Estetika na prelomu milénia. Vybrané problémy súčasnej estetiky. P. Zahrádka (ed.) Brno : Barrister & Principal, 2010. ISBN 978-80-87474-11-2

HADRAVOVÁ, T.: Co je nového v estetice. Praha : Nová beseda, 216. ISBN 978-80-96089-7-9

NELSON, R. S. – SHIFF, R.: Kritické pojmy dejín umenia. Bratislava : Nadácia – Centrum súčasného umenia, 2004. ISBN 80-7145-978-X

PERNIOLA, M.: Estetika 20. století. Praha : Karolinum, 2000. ISBN 80-246-0213-X

MISTRÍK, E.: Estetický slovník. Bratislava : Album, 2013-2021. ISBN 978-80-971533-4-2 (Online, 6. 12. 2021) www.estetickyslovník.sk <http://www.erichmistrík.sk/>

SOURIAU, É.: Encyklopedie estetiky. Praha : Victoria, 1994. ISBN 80-85605-18-X

Študenti samostatne vyhľadávajú ďalšiu literatúru podľa povahy a témy ich záverečných prác.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov					
Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Erich Mistrik, CSc., doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde009/22	Názov predmetu: Súčasná reflexia umenia (B)
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Druh, rozsah a metódy vzdelávacích činností: Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 12 hodín za semester, prezenčná alebo kombinovaná metóda Pracovná záťaž študenta: 12 hodín prednášok za semester, príprava záverečnej práce 50 hodín za semester, samoštúdium 40 hodín za semester, individuálne konzultácie s vyučujúcim 5 hodín za semester, prezentácia záverečnej práce 5 hodín. Dohromady 112 hodín za semester. Vyučovacie metódy: Analýza a interpretácia umeleckých diel, diskusia, brainstorming, riešenie problémových úloh, aplikácia teórie na aktuálne problémy súčasnej kultúry a umenia, prezentácia.	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na úspešné absolvovanie predmetu: Doktorandi si položia otázku týkajúcu sa živého problému súčasnej kultúry a odpovedajú na ňu s pomocou estetických kategórií. Štruktúra práce: Otázka – maximálne 15 slov. Vymedzenie problému – maximálne 150 slov. Časové a regionálne ohraničenie problému – maximálne 100 slov. Minimálne 5 estetických termínov, ktoré možno využiť pri opise tohto problému. Minimálne 5 umeleckých diel, v ktorých možno vidieť prejavy tohto problému. Charakteristické znaky kultúrnej situácie, v ktorej sa tento problém vyskytuje – minimálne 100 riadkov. Minimálne 5 mien autorov z estetickej literatúry aj s prameňmi, ktoré sa analýzou či interpretáciou tohto problému zaoberajú. Záverečnú prácu prezentujú na spoločnej mini konferencii v skúškovom období. Hodnotiť sa bude aktuálnosť problému, jeho adekvátne interpretácia, hĺbka pohľadu do estetickej literatúry, kvalita prezentácie na mini konferencii. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Hodnotenie: A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky), študent vysoko originálnym spôsobom interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu, B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard), študent tvorivo interpretuje problematiku súčasných procesov v kultúre, pričom využíva estetickú terminológiu, C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca), študent adekvátne	

pomenúva a interpretuje procesy v súčasnej kultúre, korektne využíva estetickú terminológiu, D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky), študent preukazuje rozhl'adenosť v súčasných procesoch v kultúre, E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá), študent opisuje súčasné procesy v kultúre miestami neadekvátne, vo využití estetickej terminológie vykazuje občasné chyby, Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše), študent nepreukazuje schopnosť chápať súčasné procesy v kultúre, chybne interpretuje estetické pojmy. Váha priebežného a záverečného hodnotenia: 0/100.

Výsledky vzdelávania:

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Študenti sú schopní samostatne identifikovať problémy a situácie v súčasnom umení a kultúre (po roku 2000), samostatne interpretujú tieto problémy. Využívajú estetickú terminológiu a svoje analýzy budujú na relevantných estetických teóriách. Študenti si rozvinú svoje interpretačné, komunikačné a prezentačné zručnosti.

Stručná osnova predmetu:

Stručná osnova predmetu:

Štruktúra a detaily jednotlivých tém predmetu sa budú upravovať podľa aktuálnej situácie v kultúre, pretože predmet má reflektovať stav aktuálnej kultúry a umenia v dobe jeho vyučovania. Budú sa upravovať aj podľa aktuálnych vedeckých výsledkov teoretickej reflexie umenia v danom školskom roku, pretože predmet má reflektovať a prezentovať aktuálnu teoretickú reflexiu umenia.

Hlavné témy:

Výstavba umeleckého diela. Ontologický status umeleckého diela. Umelecká expresia. Umelecké dielo v kultúre. Funkcie umenia. Porozumenie umeleckému dielu. Metódy estetickej reflexie umenia.

Všetky témy tvoria jeden celok, ktorého časti sa vzájomne dopĺňajú a vo svojom komplexe rozvíjajú interpretačné a analytické schopnosti študentov. Pri analýzach a interpretáciách umeleckých diel a pri ich estetickej teoretickej reflexii študenti získavajú nadhľad nad aktuálnou kultúrnou situáciou. Každá téma v kontexte s inými rozvíja kritický pohľad na kultúru a umenie.

Odporúčaná literatúra:

Odporúčaná literatúra:

Estetika na prelomu milénia. Vybrané problémy súčasnej estetiky. P. Zahrádka (ed.) Brno : Barrister & Principal, 2010. ISBN 978-80-87474-11-2

HADRAVOVÁ, T.: Co je nového v estetice. Praha : Nová beseda, 216. ISBN 978-80-96089-7-9

NELSON, R. S. – SHIFF, R.: Kritické pojmy dejín umenia. Bratislava : Nadácia – Centrum súčasného umenia, 2004. ISBN 80-7145-978-X

PERNIOLA, M.: Estetika 20. století. Praha : Karolinum, 2000. ISBN 80-246-0213-X

MISTRÍK, E.: Estetický slovník. Bratislava : Album, 2013-2021. ISBN 978-80-971533-4-2 (Online, 6. 12. 2021) www.estetickyslovník.sk <http://www.erichmistrík.sk/>

SOURIAU, É.: Encyklopedie estetiky. Praha : Victoria, 1994. ISBN 80-85605-18-X

Študenti samostatne vyhľadávajú ďalšiu literatúru podľa povahy a témy ich záverečných prác.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a český jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov					
Celkový počet hodnotených študentov: 0					
A	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PhDr. Erich Mistrík, CSc., doc. PhDr. Ivica Kolečáni Lenčová, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 17.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde003/22	Názov predmetu: Tvorba výskumného projektu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semester, seminár, kombinovaná (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): • 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín; • Vypracovanie zadaní – 80 hodín • Kompletizácia návrhu projektu a príprava na prezentáciu – 25 hodín • Štúdium literatúry a samostatná príprava – 63 hodín Spolu 180 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: dialogické metódy (rozhovor, debata, polemika, diskusia), práca v skupinách, riadené samoštúdium (štúdium literatúry, riešenie zadaní, e-learning)	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Odporúčané prerekvizity (nepovinné): Type of activities, number of hours, form of the course: 4 hours, 3 times per semester, total 12 hours per semester, seminar Form of the course: combined, (primarily in-person teaching) Number of hours: 12 S (6 credits): • 3x 4 hours of classes - 12 hours; • Work on assignments – 80 hours; • Completion of the project proposal and preparation for the presentation – 25 hours; • Literature study, independent preparation for seminars – 63 hours. A total of 180 hours of work. Teaching methods: dialogical methods (interview, debate, polemic, discussion), group work, guided self-study (literature study, solving assignments, e-learning)	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa vypracovanie priebežných zadaní:	

- Kritická analýza zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov
- Práca s referenčným štýlom – 10 bodov
- Formulácia parciálnych súčastí projektu (cieľ, abstrakt, úvod/problematika súčasného stavu, metodika výskumu) – 50 bodov
- Kompletný návrh projektu a prezentácia – 20 bodov

Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí projekt na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda. Študent rozumie významu vedeckého skúmania a jeho atribútom, vie sa zorientovať v nevyhnutných otázkach, ktoré si výskumník kladie na začiatku systematického bádania – teoretického aj empirického. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, dokáže ich kriticky posúdiť, je schopný selekcie relevantných zdrojov súvisiacich s výskumným problémom. Dokáže posúdiť a samostatne vytvoriť krátky vedecký text súvzťažný s témou dizertácie, resp. s témou v oblasti jeho vedeckého záujmu. Pozná a reflektuje praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu. Chápe koherentnosť výskumného projektu, rozumie a vie aplikovať pevnú štruktúru projektových komponentov. Dokáže navrhnúť vlastný výskumný projekt podľa vopred stanovených požiadaviek.

Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch, resp. problémoch týkajúcich sa vedeckého výskumu. Je schopný spolupracovať a preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou a plánovanou realizáciou projektu. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť sebavzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

- Vedecký výskum a jeho význam. Metodológia vs. metodika výskumu. Typy výskumných dizajnov. Výskumný projekt, význam, tvorba, všeobecná štruktúra projektov, kritériá hodnotenia projektov, prehľad aktuálnych projektových schém. Vedecký (akademický) text, konvencie a charakteristiky, zásady tvorby vedeckého textu.

Študent chápe význam vedeckého výskumu, pozná princípy vedeckého poznávania, pozná zásady tvorby akademického textu, princípy tvorby výskumných projektov a štúdií, má prehľad o aktuálnych grantových schémach. Vie analyzovať a kriticky posúdiť vedecké texty z hľadiska dodržania akademických konvencií. Dokáže aktívne komunikovať o metodologických otázkach, uvažovať o tvorbe vlastného výskumu s prihliadnutím na tému dizertačnej práce.

- Praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu - špecifikácia výskumného problému, formulácia cieľov výskumu, výskumné otázky, výber vhodných výskumných metód a plánovanie ich použitia, validita a reliabilita výskumných nástrojov, práca s literatúrou a prístup k relevantnej literatúre, referenčné štýly a ich použitie.

Študent rozumie problematike etiky vo výskume, pozná etické princípy vedeckej práce a akceptuje ich. Pozná zásady práce s odbornou literatúrou, dokáže aplikovať referenčný štýl. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, vytvoriť analýzu obsahu a na jej základe formulovať výskumný problém, otázky, prípadne hypotézy. Uvažuje o vhodnej metóde svojho výskumu, dokáže naplánovať metodiku výskumu, vrátane použitia výskumných nástrojov. Je schopný metakognície v intenciách plánovania svojho dizertačného projektu.

- Štruktúra výskumného projektu/výskumnej štúdie a jeho súčasti (abstrakt/anotácia – typy abstraktov a ich štruktúra, úvod/prehľad problematiky a jeho štruktúra, opis metodiky výskumu, výsledky a ich spracovanie, interpretácia výsledkov a jej relevancia, koncepcia diskusie, limity výskumu, záver)

Študent dokáže analyzovať a kriticky posúdiť formálne aj obsahové aspekty vedeckých štúdií, pozná parciálnu štruktúru vedeckých projektov/štúdií a vie ju aplikovať, vie zdôvodniť kvalitu vedeckého projektu/štúdií, resp. identifikovať slabé a silné stránky, dokáže zdôvodniť výber metodiky výskumu, pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie, uvažuje o obmedzeniach výskumu a vie ich formulovať. Dokáže vytvoriť vlastný vedecký text v rozsahu nevyhnutnom pre vytvorenie výskumného projektu.

Odporúčaná literatúra:

- Labaree, R. V. (2018). Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. Retrieved from: <http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose>
- Kumar, R. (2011). Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. Retrieved from: http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf
- Morling, B. (2012). Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton.
- Organizing Academic Research Papers: Purpose of Guide, dostupné na: <https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185901>
- The British Psychological Society, (2014). Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. Retrieved from: https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf
- Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Tvorba výskumného projektu

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a anglický jazyk					
Poznámky: Slovak and English languages					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 1					
A	B	C	D	E	FX
0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2022/2023	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta:	
Kód predmetu: PdF.KH/D-VDZde003/22	Názov predmetu: Tvorba výskumného projektu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Druh, rozsah, metódy a pracovná záťaž študenta - doplňujúce informácie Rozsah, druh/spôsob výučby a organizačná forma: 4 hodiny 3x za semester, spolu 12 hodín/semester, seminár, kombinovaná (primárne prezenčne) Pracovná záťaž študenta: 12 S (6 kreditov): • 3x 4 hodiny priamej výučby - 12 hodín; • Vypracovanie zadaní – 80 hodín • Kompletizácia návrhu projektu a príprava na prezentáciu – 25 hodín • Štúdium literatúry a samostatná príprava – 63 hodín Spolu 180 hodín práce študenta. Vyučovacie metódy: dialogické metódy (rozhovor, debata, polemika, diskusia), práca v skupinách, riadené samoštúdium (štúdium literatúry, riešenie zadaní, e-learning)	
Počet kreditov: 6	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Odporúčané prerekvizity (nepovinné): Type of activities, number of hours, form of the course: 4 hours, 3 times per semester, total 12 hours per semester, seminar Form of the course: combined, (primarily in-person teaching) Number of hours: 12 S (6 credits): • 3x 4 hours of classes - 12 hours; • Work on assignments – 80 hours; • Completion of the project proposal and preparation for the presentation – 25 hours; • Literature study, independent preparation for seminars – 63 hours. A total of 180 hours of work. Teaching methods: dialogical methods (interview, debate, polemic, discussion), group work, guided self-study (literature study, solving assignments, e-learning)	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Na absolvovanie predmetu sa predpokladá aktívna účasť na výučbových hodinách. Hodnotenie zahŕňa vypracovanie priebežných zadaní:	

- Kritická analýza zahraničných a domácich štúdií – 20 bodov
- Práca s referenčným štýlom – 10 bodov
- Formulácia parciálnych súčastí projektu (cieľ, abstrakt, úvod/problematika súčasného stavu, metodika výskumu) – 50 bodov
- Kompletný návrh projektu a prezentácia – 20 bodov

Pre úspešné absolvovanie predmetu je potrebné získať minimálne 60% bodového hodnotenia.

Hodnotenie sa udeľuje na stupnici:

A (100-91%, výborne – vynikajúce výsledky) – študent ovláda problematiku na vynikajúcej úrovni, preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na vynikajúcej úrovni, preukáže metakognitívne spôsobilosti.

B (90-81%, veľmi dobre – nadpriemerný štandard) - študent ovláda problematiku na výbornej úrovni (len s drobnými nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na výbornej úrovni, preukáže hodnotiace a procedurálne kognitívne schopnosti.

C (80-73%, dobre – bežná spoľahlivá práca) - študent ovláda problematiku na dobrej úrovni (s viacerými chybami alebo nepresnosťami), preukáže samostatné analytické a kritické myslenie, dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na dobrej úrovni, dokáže aplikovať postupy vedeckej práce pri tvorbe projektu.

D (72-66%, uspokojivo – prijateľné výsledky) - študent ovláda problematiku na priemernej úrovni (s významnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt na priemernej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti a schopnosť analyticky myslieť, dokáže argumentovať na priemernej úrovni.

E (65-60%, dostatočne – výsledky spĺňajú minimálne kritériá) - študent ovláda problematiku na akceptovateľnej úrovni (so zásadnejšími chybami), dokáže samostatne vytvoriť výskumný projekt, ktorého kvalita je na nízkej, ale akceptovateľnej úrovni, preukáže konceptuálne vedomosti, preukáže argumentačné schopnosti na nízkej úrovni.

Fx (59-0%, nedostatočne – vyžaduje sa ďalšia práca navyše)- študent nie je schopný aplikovať nadobudnuté vedomosti, vytvorí projekt na nedostatočnej úrovni, nepreukáže dostatočnú úroveň kritického myslenia, nemá osvojené základné pojmy a postupy vedeckej práce, prípadne nepreukazuje znaky samostatného štúdia a motivácie k nemu.

Výsledky vzdelávania:

Ciele a výstupy vzdelávania:

Hlavným cieľom predmetu je nadobudnúť kompetencie potrebné na samostatnú vedeckú prácu doktoranda. Študent rozumie významu vedeckého skúmania a jeho atribútom, vie sa zorientovať v nevyhnutných otázkach, ktoré si výskumník kladie na začiatku systematického bádania – teoretického aj empirického. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, dokáže ich kriticky posúdiť, je schopný selekcie relevantných zdrojov súvisiacich s výskumným problémom. Dokáže posúdiť a samostatne vytvoriť krátky vedecký text súvzťažný s témou dizertácie, resp. s témou v oblasti jeho vedeckého záujmu. Pozná a reflektuje praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu. Chápe koherentnosť výskumného projektu, rozumie a vie aplikovať pevnú štruktúru projektových komponentov. Dokáže navrhnúť vlastný výskumný projekt podľa vopred stanovených požiadaviek.

Dokáže kriticky myslieť a komunikovať o vedeckých problémoch, resp. problémoch týkajúcich sa vedeckého výskumu. Je schopný spolupracovať a preukáže schopnosť plánovať činnosti súvisiace s tvorbou a plánovanou realizáciou projektu. Je schopný uvažovať v súvislostiach, preukáže metakognitívne schopnosti a preukáže schopnosť sebavzdelávania.

Stručná osnova predmetu:

- Vedecký výskum a jeho význam. Metodológia vs. metodika výskumu. Typy výskumných dizajnov. Výskumný projekt, význam, tvorba, všeobecná štruktúra projektov, kritériá hodnotenia projektov, prehľad aktuálnych projektových schém. Vedecký (akademický) text, konvencie a charakteristiky, zásady tvorby vedeckého textu.

Študent chápe význam vedeckého výskumu, pozná princípy vedeckého poznávania, pozná zásady tvorby akademického textu, princípy tvorby výskumných projektov a štúdií, má prehľad o aktuálnych grantových schémach. Vie analyzovať a kriticky posúdiť vedecké texty z hľadiska dodržania akademických konvencií. Dokáže aktívne komunikovať o metodologických otázkach, uvažovať o tvorbe vlastného výskumu s prihliadnutím na tému dizertačnej práce.

- Praktické a etické otázky pri plánovaní výskumu a výskumného projektu - špecifikácia výskumného problému, formulácia cieľov výskumu, výskumné otázky, výber vhodných výskumných metód a plánovanie ich použitia, validita a reliabilita výskumných nástrojov, práca s literatúrou a prístup k relevantnej literatúre, referenčné štýly a ich použitie.

Študent rozumie problematike etiky vo výskume, pozná etické princípy vedeckej práce a akceptuje ich. Pozná zásady práce s odbornou literatúrou, dokáže aplikovať referenčný štýl. Vie sa orientovať v odborných zdrojoch, vytvoriť analýzu obsahu a na jej základe formulovať výskumný problém, otázky, prípadne hypotézy. Uvažuje o vhodnej metóde svojho výskumu, dokáže naplánovať metodiku výskumu, vrátane použitia výskumných nástrojov. Je schopný metakognície v intenciách plánovania svojho dizertačného projektu.

- Štruktúra výskumného projektu/výskumnej štúdie a jeho súčasti (abstrakt/anotácia – typy abstraktov a ich štruktúra, úvod/prehľad problematiky a jeho štruktúra, opis metodiky výskumu, výsledky a ich spracovanie, interpretácia výsledkov a jej relevancia, koncepcia diskusie, limity výskumu, záver)

Študent dokáže analyzovať a kriticky posúdiť formálne aj obsahové aspekty vedeckých štúdií, pozná parciálnu štruktúru vedeckých projektov/štúdií a vie ju aplikovať, vie zdôvodniť kvalitu vedeckého projektu/štúdií, resp. identifikovať slabé a silné stránky, dokáže zdôvodniť výber metodiky výskumu, pozná metódy spracovania údajov a rozumie im v súvislostiach, chápe význam interpretácie výsledkov a ich objektivizácie, uvažuje o obmedzeniach výskumu a vie ich formulovať. Dokáže vytvoriť vlastný vedecký text v rozsahu nevyhnutnom pre vytvorenie výskumného projektu.

Odporúčaná literatúra:

- Labaree, R. V. (2018). Organizing Your Social Sciences Research Paper: Purpose of Guide. California: University of Southern California. Retrieved from: <http://libguides.usc.edu/writingguide/purpose>
- Kumar, R. (2011). Research methodology: a step-by-step guide for beginners. London: SAGE. Retrieved from: http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf
- Morling, B. (2012). Research methods in psychology: Evaluating a world of information. New York, NY: Norton.
- Organizing Academic Research Papers: Purpose of Guide, dostupné na: <https://library.sacredheart.edu/c.php?g=29803&p=185901>
- The British Psychological Society, (2014). Code of Human Research Ethics. St Andrews, Scotland: The British Psychological Society. Retrieved from: https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/bps_code_of_human_research_ethics.pdf
- Ďalší študijný text bude študentom dostupný a v pravidelných intervaloch sprístupňovaný v elektronickej podobe prostredníctvom univerzitného LMS Moodle – kurz s názvom: Tvorba výskumného projektu

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a anglický jazyk					
Poznámky: Slovak and English languages					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 1					
A	B	C	D	E	FX
0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. PaedDr. Katarína Žilková, PhD.					
Dátum poslednej zmeny: 11.11.2022					
Schválil: prof. PhDr. Róbert Letz, PhD.					