

Informačné listy predmetov

OBSAH

1. PhD-804/16 Anglická právna terminológia 1.....	3
2. PhD-807/16 Anglická právna terminológia 2.....	4
3. PhD-845/16 Anglická právna terminológia 3.....	5
4. dTRP17-841/16 Dokazovanie.....	6
5. dTRP17-836/16 Drogová kriminalita.....	8
6. dTRP17-835/16 Ekonomická kriminalita.....	10
7. PhD1/19 Individuálne štúdium vedeckej literatúry a konzultácie so školiteľom.....	12
8. PhD2/19 Individuálne štúdium vedeckej literatúry a konzultácie so školiteľom.....	14
9. PhD26-004/26 Komparatívne verejné právo.....	16
10. dTRP17-833/16 Kontradiktórnosť v angloamerickom a kontinentálnom právnom systéme.....	20
11. PhD-848/22 Metodika kvalitatívnych právnych výskumov.....	22
12. PhD-802/16 Metodika pedagogického procesu na právnických fakultách.....	24
13. PhD26-002/26 Metodika pedagogického procesu v odbore právo.....	26
14. PhD26-026/26 Metodika pedagogického procesu v trestnom práve.....	32
15. PhD26-001/26 Metodológia právnej vedy a právneho výskumu.....	37
16. Phd-743/16 Metodológia vedy.....	42
17. PhD26-025/26 Metodológia vedy a výskumu trestného práva.....	44
18. PhD-832/16 Nemecká právna terminológia 1.....	48
19. PhD-840/16 Nemecká právna terminológia 2.....	49
20. PhD-847/16 Nemecká právna terminológia 3.....	50
21. Phd-762/13 Odborná alebo vedecká písomná práca.....	51
22. PhD-762/19 Odborná alebo vedecká písomná práca.....	52
23. PhD26-073-L/26 Pedagogická činnosť - výučba.....	53
24. PhD26-073-Z/26 Pedagogická činnosť - výučba.....	54
25. Phd-763-L/13 Pedagogická činnosť - výučba.....	55
26. Phd-763-Z/13 Pedagogická činnosť - výučba.....	56
27. PhD26-065/26 Povinná vedecká činnosť 1.....	57
28. PhD26-066/26 Povinná vedecká činnosť 2.....	58
29. PhD26-067/26 Povinná vedecká činnosť 3.....	59
30. Phd-761-L/13 Povinne voliteľná vedecká činnosť.....	60
31. Phd-761-Z/13 Povinne voliteľná vedecká činnosť.....	61
32. PhD26-029/26 Právo na spravodlivý proces.....	62
33. dTRP17-838/16 Príprava projektu dizertačnej práce z trestného práva.....	65
34. dTRP17-842/16 Prokuratúra a súdy ako orgány ochrany zákonnosti.....	67
35. dTRP17-834/16 Propedeutické vedné disciplíny k trestnému právu - vybrané vedecké aspekty.....	69
36. PhD-844/16 Rétorika odborného prednesu.....	71
37. PhD-785/16 Sémantická analýza normatívnych textov a argumentácia v práve.....	73
38. dTRP17-S2/16 Štátna skúška - Dizertačná práca z trestného práva a jej obhajoba (štátnicový predmet).....	75
39. dTRP17-S1/16 Štátna skúška - Dizertačná skúška (prezentácia téz práce a skúška zo študijného odboru trestné právo) (štátnicový predmet).....	77
40. dTRP17-831/16 Trestné právo hmotné - vedecké aspekty.....	79
41. PhD26-027/26 Trestné právo hmotné – vedecké aspekty.....	81
42. dTRP17-839/16 Trestné právo procesné - vedecké aspekty.....	84
43. PhD26-028/26 Trestné právo procesné – vedecké aspekty.....	87

44. PhD26-072/26 Výberová vedecká činnosť.....	90
45. dTRP17-837/16 Základy forenzných vedných disciplín 1.....	91
46. dTRP17-843/16 Základy forenzných vedných disciplín 2.....	93

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF.UCPK/PhD-804/16		Názov predmetu: Anglická právna terminológia 1				
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu: priebežné hodnotenie: písomná práca 30% záverečné hodnotenie: písomná práca 70% Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 30/70						
Výsledky vzdelávania: Doktorand nadobudne praktické zručnosti v ústnej a písomnej komunikácii na úrovni odborného jazyka.						
Stručná osnova predmetu: 1. Real Property Law, 2. Intellectual Property, 3. Negotiable Instruments, 4. Secured Transactions, 5. Debtor-creditor Law, 6. Competition Law						
Odporúčaná literatúra: 1. Krois-Lindner, A.: International Legal English. CUP 2009, UK; 2. Black's Law Dictionary, West Publishing Co., St. Paul, MN, USA; 3. Dictionary of Law, OUP, UK						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Anglický jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 71						
A	ABS	B	C	D	E	FX
61,97	33,8	4,23	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: JUDr. Mgr. Iva Dudášová, PhD., JUDr. Laura Fotopulosová, PhD., LL.M.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF.UCPK/PhD-807/16		Názov predmetu: Anglická právna terminológia 2				
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu: priebežné hodnotenie: písomná práca 30% záverečné hodnotenie: písomná práca 70% Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 30/70						
Výsledky vzdelávania: Doktorand nadobudne praktické zručnosti v ústnej a písomnej komunikácii na úrovni odborného jazyka.						
Stručná osnova predmetu: 1. Contract Formation, 2. Vitiating Factors, 3. Contract assignment and Third Party Rights, 4. Discharge of Contracts, 5. Types of Breach, Remedies for Breach of Contract, 6. Sale of Goods, Employment Law						
Odporúčaná literatúra: Krois-Lindner, A.: International Legal English. CUP 2009, UK; 2. Black's Law Dictionary, West Publishing Co., St. Paul, MN, USA; 3. Dictionary of Law, OUP, UK						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Anglický jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 63						
A	ABS	B	C	D	E	FX
55,56	33,33	7,94	3,17	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: JUDr. Mgr. Iva Dudášová, PhD., JUDr. Laura Fotopulosová, PhD., LL.M.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF.UCPK/PhD-845/16		Názov predmetu: Anglická právna terminológia 3				
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu: priebežné hodnotenie: písomná práca 30% záverečné hodnotenie: písomná práca 70% Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 30/70						
Výsledky vzdelávania: Doktorand nadobudne praktické zručnosti v ústnej a písomnej komunikácii na úrovni odborného jazyka.						
Stručná osnova predmetu: 1. Real Property Law, 2. Intellectual Property, 3. Negotiable Instruments, 4. Secured Transactions, 5. Debtor-creditor Law, 6. Competition Law						
Odporúčaná literatúra: 1. Krois-Lindner, A.: International Legal English. CUP 2009, UK; 2. Black's Law Dictionary, West Publishing Co., St. Paul, MN, USA; 3. Dictionary of Law, OUP, UK						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Anglický jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 60						
A	ABS	B	C	D	E	FX
65,0	28,33	6,67	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: JUDr. Mgr. Iva Dudášová, PhD., JUDr. Laura Fotopulosová, PhD., LL.M.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-841/16	Názov predmetu: Dokazovanie
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 / 2 Za obdobie štúdia: 26 / 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100%) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent si rozšíri poznatky v problematike dokazovania, a to nielen v trestnom práve, ale aj v občianskom, či správnom práve.	
Stručná osnova predmetu: 1. všeobecný úvod do problematiky dokazovania. 2. zásady a pravidlá dokazovania. 3. jednotlivé dôkazné prostriedky. 4. špecifiká dokazovania v trestnom konaní. 5. špecifiká dokazovania v občianskom konaní. 6. špecifiká dokazovania v správnom konaní. 7. aktuálna judikatúra súvisiaca s problematikou dokazovania. 8. problematika dokazovania de lege ferenda.	
Odporúčaná literatúra: Čentíš, J. a kol.: Trestné právo procesné. Všeobecná časť. Šamorín: Heuréka, 2016. Čentíš, J. a kol.: Trestné právo procesné. Osobitná časť. Šamorín: Heuréka, 2016. Čentíš, J.: Odpočúvanie - procesnoprávne a hmotnoprávne aspekty. 1. vyd. Bratislava: C.H. Beck, 2013. Čentíš, J. a kol.: Trestný poriadok. Veľký komentár. 5. aktualizované vydanie. Žilina: Eurokódex, 2022. Čentíš, J., Kurilovská, L., Šimovček, I., Burda, E. a kol.: Trestný poriadok. Komentár. Bratislava: C.H. Beck, 2021.	

Laciak, O.: Právo na obhajobu a jehopodoby v trestnomkonaní.1. vyd. Bratislava: WoltersKluwer SR, 2019. Prokeinová, M., Laciak, O.: Sexuálne zneužívanie detí a zverených osôb a trestnoprávna ochrana obetí trestných činov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2021. Prokeinová, M.: Dokazovanie a jednotlivé dôkazné prostriedky v trestnom procese (s praktickými príkladmi). Bratislava: Právnická fakulta UK, 2009. Mazák, J.: Základy občianskeho procesného práva. Bratislava: IuraEdition, 2009. Sobihard, J.: Správny poriadok – komentár. Bratislava: IURA EDITION, 2011. Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok Zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok Zákon č. 71/1967 Zb. Správny poriadok																				
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk																				
Poznámky:																				
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 16 <table> <tr> <th>A</th><th>ABS</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>FX</th></tr> <tr> <td>68,75</td><td>31,25</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr> </table>							A	ABS	B	C	D	E	FX	68,75	31,25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
A	ABS	B	C	D	E	FX														
68,75	31,25	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0														
Vyučujúci: doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.																				
Dátum poslednej zmeny: 21.09.2023																				
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.																				

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-836/16	Názov predmetu: Drogová kriminalita
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 2	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100 %) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent sa oboznámi s problematikou drogovej kriminality a prehľbi si poznatky získané na II. stupni štúdia	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do problematiky. 2. Drogové trestné činy proti (§§ 171 – 174 Tr. zák.). 3. Drogová kriminalita z kriminalistického hľadiska. 4. Drogová kriminalita z kriminologického hľadiska. 5. Psychologické hľadisko drogovej kriminality. 6. Súčasný trendy v trestnej politike týkajúce sa problematiky drogovej kriminality. 7. Aktuálna judikatúra. 8. Úvahy de lege ferenda.	
Odporúčaná literatúra: Čentéš, J.: Hmotnoprávne aspekty trestnej činnosti páchanej v súvislosti s nealkoholovou toxikomániou v Slovenskej republike. Bratislava: Ševt, 2007. Burda, E. a kol.: Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. Praha: C.H. Beck, 2010. Burda, E. a kol.: Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. Praha: C.H. Beck, 2011. Mencerová, I. a kol.: Repetitórium z trestného práva hmotného. Bratislava: VO PF UK, 2010. Mencerová, I., Tobiašová, L., Turayová, Y. a kol.: Trestné právo hmotné. Všeobecná časť. Šamorín: Heuréka, 2013.	

Ministry of Interior of the Slovak Republic, Presidium of the Police Force, National Crime Agency:
 Report on Drug Scene Status and Development in the Slovak Republic for 2020. Dostupná na:
<https://www.minv.sk/?drogova-scena-na-uzemi-slovenskej-republiky&subor=417860>
 Baláž, P., Vráblová, M.: Introduction to slovak substantive criminal law. Plzeň: Vydavatelství a
 nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.
 Zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch
 Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon
 Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 16

A	ABS	B	C	D	E	FX
75,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-835/16	Názov predmetu: Ekonomická kriminalita
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100%) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent si osvojí základné pojmy a inštitúty súvisiace s ekonomickou kriminalitou z hľadiska trestného práva i z hľadiska kriminológie, oboznámi sa s formami ekonomickej kriminality a právnou úpravou postihujúcou ekonomickú kriminalitu a to interdisciplinárne, nielen z pohľadu trestného práva, ale aj z pohľadu ďalších súvisiacich právnych odvetví, ktorými sú predovšetkým finančné právo, právo duševného vlastníctva, obchodné právo. Pozornosť predmetu sa tiež zameriava na metódy odhaľovania ekonomickej kriminality.	
Stručná osnova predmetu: 1. ekonomická kriminalita – pojem, formy. 2. príčiny a podmienky ekonomickej kriminality, jej páchatel' a obeť. 3. porušovanie finančnej disciplíny a finančné delikty vo finančnom práve, zneužívanie daňových právnych predpisov a ich možný trestnoprávny rozmer. 4. podvodné trestné činy a trestné činy proti veriteľovi. 5. legalizácia príjmov z trestnej činnosti. 6. špekulatívne operácie na finančnom trhu. 7. trestné činy proti mene. 8. trestné činy daňové. 9. trestné činy proti právu duševného vlastníctva. 10. trestné činy proti verejnému obstarávaniu a konkurzné trestné činy. 11. procesnoprávne a kriminalistické aspekty ekonomickej kriminality.	
Odporúčaná literatúra:	

Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Komentár. II. diel. Osobitná časť. Praha: C. H. Beck, 2011.

Burda, E., Kordík, M., Kurilovská, L., Strémy, T. a kol.: Zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2018.

Kurilovská, L., Kordík, M., Ľorko, J.: Ekonomické trestné činy. Bratislava: WoltersKluwer SR, 2020.

Fryšták, M.: Hospodárska kriminalita z pohľadu teórie a praxe. Ostrava: KeyPublishing, 2007.

Strémy, T.: Majetková a ekonomická kriminalita a ich sociálne riziká. Bratislava: VEDA, 2010.

Lukáč, J., Freňáková, M.: Economic Crime in Slovakia, 2020. Dostupné na:
https://www.researchgate.net/publication/342364986_Economic_Crime_in_Slovakia

Baláž, P., Vráblová, M.: Introduction to slovak substantive criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 8

A	ABS	B	C	D	E	FX
87,5	12,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF/PhD1/19		Názov predmetu: Individuálne štúdium vedeckej literatúry a konzultácie so školiteľom				
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 4						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3., 5.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 484						
A	ABS	B	C	D	E	FX
20,66	77,69	0,83	0,62	0,0	0,21	0,0
Vyučujúci: JUDr. Eduard Barány, DrSc., doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD., prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD., prof. doc. Róbert Brtko, CSc., prof. JUDr. Eduard Burda, PhD., doc. Mgr. Martin Daňko, PhD., doc. JUDr. Marek Domin, PhD., doc. Mgr. Lenka Dufalová, PhD., doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD., prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc., doc. JUDr. Lenka Freel, PhD., doc. JUDr. Branislav Fábry, PhD., prof. JUDr. Marián Giba, PhD., doc. Mgr. Liudmyla Golovko, PhD., prof. JUDr. Juraj Hamulák, PhD., doc. JUDr. Zuzana Hamuláková, PhD., doc. JUDr. Milan Hodás, PhD., prof. JUDr. Matej Horvat, PhD., LL.M., doc. Dr. iur. Martin Husovec, doc. JUDr. Rudolf Kasinec, PhD., doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD., doc. JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M., doc. JUDr. Hana Kováčiková, PhD., Dr.h.c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD., doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD., prof. JUDr. Peter Lysina, PhD., prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD., prof. JUDr. Alexandra Löwy, PhD., doc. Mgr. et Mgr. Matej Mlkvý, PhD., LL.M., doc. JUDr. Mária Nováková, PhD., prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc., prof. JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., prof. Mgr. Mgr. Ondrej Podolec, PhD., prof. JUDr. Margita Prokeinová, PhD., prof. JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD., prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD., doc. JUDr. Soňa Sopúchová, PhD., prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD., prof. JUDr. Ján Svák,						

DrSc., prof. JUDr. Lívia Trellová, PhD., prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD., prof. JUDr. Mgr. Vojtech Vladár, PhD., prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc., prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc., prof. JUDr. Lubomír Čunderlík, PhD., prof. Mgr. Ján Škrobák, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.
--

Dátum poslednej zmeny:

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.
--

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF/PhD2/19		Názov predmetu: Individuálne štúdium vedeckej literatúry a konzultácie so školiteľom				
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 4						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4., 6.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu:						
Výsledky vzdelávania:						
Stručná osnova predmetu:						
Odporúčaná literatúra:						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 460						
A	ABS	B	C	D	E	FX
18,26	80,43	1,09	0,22	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD., prof. JUDr. Eduard Burda, PhD., prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc., doc. JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M., Dr.h.c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD., prof. JUDr. Margita Prokešinová, PhD., prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD., prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD., doc. Mgr. Martin Daňko, PhD., doc. JUDr. Marek Domin, PhD., doc. Mgr. Lenka Dufalová, PhD., doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD., doc. JUDr. Branislav Fábry, PhD., doc. JUDr. Lenka Freel, PhD., doc. Mgr. Liudmyla Golovko, PhD., doc. JUDr. Zuzana Hamuláková, PhD., doc. JUDr. Milan Hodás, PhD., prof. JUDr. Matej Horvat, PhD., LL.M., doc. Dr. iur. Martin Husovec, doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD., doc. JUDr. Rudolf Kasinec, PhD., doc. JUDr. Hana Kováčiková, PhD., prof. JUDr. Alexandra Löwy, PhD., doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD., prof. JUDr. Peter Lysina, PhD., doc. Mgr. et Mgr. Matej Mlkvý, PhD., LL.M., doc. JUDr. Mária Nováková, PhD., prof. Mgr. Mgr. Ondrej Podolec, PhD., doc. JUDr. Soňa Sopúchová, PhD., prof. Mgr. Ján Škrobák, PhD., JUDr. Eduard Barány, DrSc., prof. doc. Róbert Brtko, CSc., prof. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD., prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc., prof. JUDr. Marián Giba, PhD., prof. JUDr. Juraj Hamulák, PhD., prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD., prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc., prof. JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., prof. JUDr. PhDr.						

Miroslav Slašťan, PhD., prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD., prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD., prof. JUDr. Mgr. Vojtech Vladár, PhD., prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc., doc. JUDr. Zuzana Mlkvá Illýová, PhD., prof. JUDr. Livia Trellová, PhD.

Dátum poslednej zmeny:

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KPDPK/PhD26-004/26	Názov predmetu: Komparatívne verejné právo
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 1. Návrh komparatívneho výskumného dizajnu – 40 % Doktorand písomne spracuje návrh koncepcie komparatívnej kapitoly dizertačnej práce, vedeckého článku alebo prezentácie v oblasti verejného práva: sformuluje porovnávaciu výskumnú otázku, zdôvodní výber a počet porovnávaných právnych poriadkov alebo inštitútov, určí úroveň porovnania (normatívna úprava, inštitúty, aplikačná prax, doktrína) a zvolenú komparatívnu metódu (najmä funkčnú alebo historickoprávnu). 2. Komparatívno-lingvistická (jurilingvistická) analýza – 30 % Nadväzujúc na jazykové bloky, doktorand vypracuje krátku písomnú analýzu konceptuálnej (ne)ekvivalencie vybraného právneho pojmu alebo inštitútu verejného práva naprieč dvoma až tromi jazykmi/právnymi systémami vrátane zvolenej prekladateľskej techniky a jej zdôvodnenia. 3. Prezentácia výskumného návrhu a odborná diskusia – 30 % Doktorand na záverečnom stretnutí prezentuje spracovaný výskumný návrh, zdôvodní metodologický postup (vrátane jazykovo-terminologických aspektov porovnania) a reaguje na spätnú väzbu vyučujúceho a kolegov z predchádzajúcich stretnutí. Súčasťou hodnotenia je aj schopnosť reagovať na odborné a vedecké otázky a kriticky reflektovať limity zvoleného komparatívneho prístupu. Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania: Vedomosti: • má systematické poznatky o funkciách, historickom vývoji, metodologických prístupoch a význame právnej komparatistiky, ako aj o jej mieste medzi právnymi vedami; • pozná úroveň komparatívneho skúmania práva (normatívna úprava, právne inštitúty, aplikačná prax, doktrína) a vie ich aplikovať na oblasť ústavného, správneho a trestného práva vrátane interakcie s judikatúrou EŠLP a SDEÚ;	

- rozumie vzťah medzi právnou komparatistikou a jazykom práva a skutočnosti, že jazyk nie je len prostriedkom vyjadrenia, ale spoluvytvára obsah a rozsah porovnávaných právnych pojmov;
- pozná fenomén konceptuálnej neekvivalencie právnych pojmov medzi systémami verejného práva a jeho dôsledky pre komparatívny výskum a právnu prax;
- pozná základné techniky právneho prekladu (doslovný preklad, funkčný ekvivalent, opisný preklad, prevzatie pojmu) a riziko terminologických „false friends“ pri práci s viacjazyčnými prameňmi verejného práva;
- pozná osobitosti mnohojazyčnosti práva Európskej únie a jej vplyv na výklad a aplikáciu harmonizovaných pravidiel v oblasti ústavného práva, justičnej spolupráce a ochrany základných práv.

Zručnosti:

- vie sformulovať porovnávaciu výskumnú otázku z oblasti verejného práva, zvoliť a zdôvodniť vzorku porovnávaných právnych poriadkov a úroveň porovnania;
- vie navrhnúť ucelený dizajn komparatívneho výskumu a zdôvodniť výber konkrétnej metódy (najmä funkčnej alebo historickoprávnej) vo vzťahu k výskumnej otázke;
- dokáže rozpoznať a analyzovať konceptuálnu neekvivalenciu pojmov verejného práva medzi slovenským a aspoň jedným cudzím právnym jazykom (napr. anglickým, nemeckým alebo francúzskym);
- vie pracovať s autentickými prameňmi verejného práva (ústavy, zákony, judikátúra) v pôvodnom jazyku ako komparatívnym prameňom a kriticky posúdiť kvalitu ich sekundárnych prekladov;
- dokáže zvoliť a zdôvodniť vhodnú prekladateľskú techniku pri prevode textu verejného práva medzi jazykmi;
- vie spracovať, prezentovať a obhájiť komparatívnu, prípadne komparatívno-lingvistickú analýzu vybraného inštitútu verejného práva pred odborným publikom a vecne reagovať na kritiku.

Zodpovednosť a rozhodovanie:

- samostatne a zodpovedne rozhoduje o výbere porovnávaných právnych systémov a o metodologickom postupe komparatívneho výskumu a dokáže tieto rozhodnutia transparentne obhájiť;
- preberá zodpovednosť za odbornú správnosť interpretácie zahraničnej právnej úpravy a jej jazykového vyjadrenia tak, aby neskresľoval jej právny význam;
- kriticky posudzuje spoľahlivosť a použiteľnosť sekundárnych prekladov a komentárovej literatúry vo vzťahu k primárnym prameňom verejného práva;
- zodpovedne rozhoduje o miere zovšeobecnenia záverov komparatívnej analýzy vzhľadom na jazykové, systémové a kultúrne rozdiely medzi porovnávanými poriadkami;
- preukazuje otvorenosť odbornej kritike a je schopný na základe spätnej väzby revidovať výskumnú otázku, výber porovnávaných systémov alebo zvolenú metodológiu.

Stručná osnova predmetu:

1. Predmet a metodológia komparatívneho práva, vývoj právnej komparatistiky, právne rodiny, využitie komparatistiky vo vedeckom výskume, voľba témy a možnosti uplatnenia komparatistiky v dizertačnej práci, vedeckom článku alebo prezentácii jednotlivých doktorandov.
2. Metodologický dizajn komparatívneho výskumu; prechod od všeobecnej témy k porovnávacej výskumnej otázke, stratégie výberu predmetu komparácie, úrovne porovnania (pravidlá, inštitúty, prax, doktrína), problematika prekladu pojmov a funkčná ekvivalencia.
3. Právna lingvistika ako samostatná disciplína na priesečníku práva a jazykovedy; jazyk práva verzus bežný jazyk, vnútorná diferenciácia právneho jazyka (jazyk legislatívy, súdnych rozhodnutí, zmlúv a právnej vedy), English for Legal Purposes.
4. Evaluácia zhodných a rozdielných znakov v právnokomparatívnom výskume – prepojenie na právnu sociológiu (právna kultúra, kritické perspektívy vrátane eurocentrizmu a postkoloniálnej

kritiky), právne dejiny (recepčia, transplantácia, oktrojovanie) a law and economics (kritérium efektivity).

5. Komparatívna lingvistika (jurilingvistika): konceptuálna neekvivalencia právnych pojmov, funkčná metóda aplikovaná na jazyk, techniky a riziká právneho prekladu, mnohojazyčnosť práva Európskej únie.

6. Oblasť komparatívneho skúmania verejného práva: ústavné právo, správne právo, trestné právo; interakcia s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva (ESLP) a Súdneho dvora Európskej únie (SDEÚ), komparatívne medzinárodné právo; skupinová analýza rozhodnutí využívajúcich komparatívnu argumentáciu - voliteľný tematický blok podľa tém zamnerania jednotlivých doktorandov. Prezentácia výskumných návrhov doktorandov a záverečná odborná diskusia.

Odporúčaná literatúra:

Odporúčaná literatúra:

Všeobecná komparatistika

• BUSSANI, M. – MATTEI, U. (eds.). The Cambridge Companion to Comparative Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.

• DIXON, R., GINSBURG, T. (eds.): Comparative Constitutional Law. 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar, 2011.

• FREDMAN, S. Comparative Human Rights Law. Oxford: Oxford University Press, 2018.

• GLENN, H. P. Legal Traditions of the World: Sustainable diversity in law (5th edn). Oxford: Oxford University Press, 2014.

• HUSA, J. Introduction to Comparative Law. Oxford: Hart Publishing, 2023.

• KISCHEL, U. Comparative Law. Oxford: Oxford University Press, 2019.

• LUNDMARK, T. Charting the Divide between Common and Civil Law. Oxford: Oxford University Press, 2012.

• REIMANN, M. – ZIMMERMANN, R. (eds.). The Oxford Handbook of Comparative Law. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 2019.

• SCHÜTZE, R. – SIEMS, M. (eds.). Comparative International Law. Foundations and Critique. London: Bloomsbury, 2026.

• VALCKE, C. Comparing Law. Comparative Law as Reconstruction of Collective Commitments. Cambridge: Cambridge University Press, 2018.

• KNAPP, V. Velké právní systémy: úvod do srovnávací právní vědy. Praha: C.H. Beck, 1996

Právna lingvistika

• MATTILA, H. E. S.: Comparative Legal Linguistics: Language of Law, Latin and Modern Lingua Francas. 2nd ed. London: Routledge, 2013.

• CORNU, G.: Linguistique juridique. Paris: Montchrestien/PUF, 2000/2005.

• GÉMAR, J.-C., KASIRER, N. (dir.): Jurilinguistique: entre langues et droits / Jurilinguistics: Between Law and Language. Bruylant/Thémis, 2005.

• ŠARČEVIĆ, S.: New Approach to Legal Translation. Kluwer Law International, 1997.

• CAO, D.: Translating Law. Multilingual Matters, 2007.

• DE GROOT, G.-R.: Legal Translation. In: Smits, J. M. (ed.): Elgar Encyclopedia of Comparative Law. Edward Elgar, 2006.

• DE GROOT, G.-R., van Laer, C. J. P.: The Quality of Legal Dictionaries: An Assessment. Maastricht Faculty of Law Working Paper, No. 6, 2008.

• ŠARČEVIĆ, S. (ed.): Language and Culture in EU Law: Multidisciplinary Perspectives. Ashgate/Routledge, 2015.

• BIEL, Ł.: Linguistic Approaches. In: Siems, M., Yap, P. J. (eds.): The Cambridge Handbook of Comparative Law, s. 91–112. Cambridge: Cambridge University Press, 2024.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, anglický, (vzhľadom na povahu predmetu je výhodou aj základná znalosť ďalšieho cudzieho jazyka spojeného so zvoleným porovnávaným systémom, napr. nemeckého alebo francúzskeho).

Poznámky:

Predmet je štúdia vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. Mgr. et Mgr. Matej Mlkvý, PhD., LL.M., Mgr. Igor Hron, PhD., Mgr. Alexandra Debnárová, PhD., JUDr. Mgr. Iva Dudášová, PhD., Mgr. Jarmila Pátková, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 22.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-833/16	Názov predmetu: Kontradiktórnosť v angloamerickom a kontinentálnom právnom systéme
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100 %) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent získa poznatky týkajúce sa uplatňovania kontradiktórnosti v procesnom práve jednak kontinentálneho právneho systému, jednak angloamerického. V rámci predmetu sa študent zoznámí s jednotlivými prvkami, ktoré sú prejavom kontradiktórnosti a s tým, ako sa jednotlivé tieto prvky uplatňujú v angloamerickom a kontinentálnom právnom systéme.	
Stručná osnova predmetu: 1. kontinentálny právny systém, jeho základné princípy a charakteristiky. 2. angloamerický právny systém, jeho základné princípy a charakteristiky. 3. kontradiktórnosť - pojem, význam a charakteristika. 4. kontradiktórnosť v slovenskom trestnom práve a v iných právnych odvetviach. 5. kontradiktórnosť v cudzích právnych poriadkoch. 6. oboznámenie sa s judikatúrou a Dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení dodatkových protokolov v otázkach týkajúcich sa kontradiktórnosti. 7. komparácia znakov kontradiktórnosti u nás a v zahraničí 8. úvahy de lege ferenda.	
Odporúčaná literatúra: Čentěš, J. a kol.: Trestné právo procesné. Všeobecná časť. Šamorín:Heuréka, 2016. Čentěš, J. a kol.: Trestné právo procesné. Osobitná časť. Šamorín:Heuréka, 2016. Čentěš, J. a kol.: Trestný poriadok. Veľký komentár.5. aktualizované vydanie. Žilina: Eurokódex, 2022.	

Čentěš, J., Kurilovská, L., Šimovček, I., Burda, E. a kol.: Trestný poriadok. Komentár. C. H. Beck : Bratislava, 2021. Chemerinsky, E., Levenson, L.: Criminal Procedure, 4th edition. New York: WoltersKluwer, 2021. Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Ivor, J., Jelínek, J. et al.: Principles of modern criminal procedure. Budapest: Wolters Kluwer, 2017. Ficová, S., Števček, M. a kol.: Občianske súdne konanie. Praha: C. H. Beck, 2010. Inciardi, J. A.: Trestní spravedlnost. Praha: Victoria publishing, 1994. Minárik, Š. a kol.: Trestný poriadok. Stručný komentár. Bratislava: IuraEdition, 2010. Prokešová, M.: Dokazovanie a jednotlivé dôkazné prostriedky v trestnom procese (s praktickými príkladmi). Bratislava: Právnická fakulta UK, 2009. Repík, B.: Ľudské práva v súdnom konaní. Bratislava: MANZ, 1999. Zákon č. 209/1992 Zb. Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení dodatkových protokolov trestné kódexy vybraných krajín EÚ/mimo EÚ internetové zdroje																				
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk																				
Poznámky:																				
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 9 <table> <tr> <th>A</th><th>ABS</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>FX</th></tr> <tr> <td>77,78</td><td>11,11</td><td>11,11</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr> </table>							A	ABS	B	C	D	E	FX	77,78	11,11	11,11	0,0	0,0	0,0	0,0
A	ABS	B	C	D	E	FX														
77,78	11,11	11,11	0,0	0,0	0,0	0,0														
Vyučujúci: doc. JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M.																				
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023																				
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.																				

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD-848/22	Názov predmetu: Metodika kvalitatívnych právnych výskumov
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: individuálne konzultácie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 12s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: aktívna účasť a výstup vlastného vedeckého výskumu (100%) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Predmet prehľbuje znalosti študentov o realizácii kvalitatívneho právneho výskumu a rozvíja ich schopnosti v kontexte jeho využiteľnosti pre vlastný vedecký výskum. Kvalitatívny výskum je od stanovenia účelu a cieľov, cez zber dát, proces ich analýzy až po generovanie záverečnej správy zameraný skôr na porozumenie a interpretáciu významov, ktoré svojim skúsenostiam a vnemom priradujú skúmané osoby (participanti). Ide o hľadanie príčin a súvislostí vo svetoch jednotlivcov a následnú induktívnu predikciu smerujúcu k odpovediam na výskumné otázky.	
Stručná osnova predmetu: 1. výber vzorky. 2. získavanie dát. 3. hĺbkové interview. 4. analýza dokumentov. 5. prípadová štúdia. 6. simulácia. 7. moderovaná diskusia. 8. spracovanie dát.	
Odporúčaná literatúra: BADEN, M. S. - HOWELL, C. (ed.): New Approaches to Qualitative Research: Wisdom and Uncertainty. New York: Routledge, 2010. PETRJÁNOŠOVÁ, M., MASAARYK, R., LÁŠTICOVÁ, B. (eds.): Kvalitatívny výskum vo verejnom priestore. Bratislava: Kabinet výskumu sociálnej a biologickej komunikácie SAV v Bratislave a Pedagogická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, 2008.	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk	
Poznámky:	

Hodnotenie predmetov						
Celkový počet hodnotených študentov: 28						
A	ABS	B	C	D	E	FX
21,43	0,0	46,43	25,0	7,14	0,0	0,0
Vyučujúci: prof. Mgr. Andrej Démuth, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.						
Dátum poslednej zmeny: 31.05.2022						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD-802/16	Názov predmetu: Metodika pedagogického procesu na právnických fakultách
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 28 Za obdobie štúdia: 364 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Záverečné hodnotenie: simulácia vyučovacieho procesu (100%) Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 0/100	
Výsledky vzdelávania: Absolvovaním predmetu získa doktorand ťažiskové vedomosti a relevantné informácie na základe ktorých je schopný formulovať ciele a obsah vlastného pedagogického procesu., Ovláda organizačné formy, didaktické zásady a vyučovacích metód, ktoré sú pre pedagogický proces profilujúce, pričom ich je spôsobilý flexibilne a správne selektovať v závislosti od požiadaviek pedagogického procesu, vyučovaného predmetu ako aj cieľovej skupiny. Na základe vlastných poznatkov identifikuje individuálne všeobecné a osobitné požiadavky na prípravu dielčích častí vyučovacieho procesu, navyše akcentujúc špecifiká výučby zameranej na právnické vzdelávanie.	
Stručná osnova predmetu: 1. Význam vzdelávania a ich účinkov na vzdelávanie dospelých. 2. Druhy vzdelávanie v zameraní na právnické vzdelávanie. 3. Charakteristika didaktických cieľov, organizačných foriem a vyučovacích metód v zameraní na právnické vzdelávanie. 4. Konkretizácia vyučovacích metód v právnickom vzdelávaní. 5. Význam a využitie monologických metód v právnickom vzdelávaní: vysvetľovanie, opis, prednáška. 6. Význam a praktické využitie dialogických metód v právnickom vzdelávaní: dramatizácia, demonštrácia a pod. 7. Príprava na edukačnú aktivitu vzhľadom k špecifikám cieľovej skupiny (budúci právnici). 8. Využitie informačno-komunikačných technológií v právnickom vzdelávaní. 9. Využitie materiálno-didaktických prostriedkov v právnickom vzdelávaní. 10. Simulácia výučbového procesu študentom.	
Odporúčaná literatúra: 1. Kominarec, I. a kol.: Základy pedagogiky – vybrané pedagogické problémy. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, 2000. 2. Pisoňová, M. a kol.: Didaktické prostriedky ako optimalizačný faktor procesu vzdelávania. Hradec Králové: GAUDEAMUS, 2011. 3. Krsková, A.: Etika	

právnického povolania. Bratislava: Vydavateľské oddelenie Právnickej fakulty Univerzity Komenského, 1994.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 65

A	ABS	B	C	D	E	FX
60,0	36,92	1,54	1,54	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. PhDr. JUDr. Lucia Mokrá, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 31.05.2022

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-002/26	Názov predmetu: Metodika pedagogického procesu v odbore právo
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Návrh čiastkovej pedagogickej aktivity – 40 % Doktorand pripraví konkrétny pedagogický výstup podľa inštrukcií vyučujúceho , napr.: • prípadovú štúdiu vrátane zadania a kritérií hodnotenia, • seminárnu alebo simulačnú aktivitu, • návrh časti informačného listu predmetu vrátane výsledkov vzdelávania a hodnotenia, • inú pedagogickú aktivitu využiteľnú v právnickom vzdelávaní. Hodnotí sa najmä súlad cieľa, výsledkov vzdelávania, metódy, zadania a spôsobu hodnotenia. Mikrovyučovanie / simulácia vyučovacieho procesu – 40 % Doktorand prakticky realizuje vybranú časť výučby alebo prezentuje odbornú právnu tému s využitím vhodných pedagogických a prezentačných postupov. Hodnotí sa štruktúra a zrozumiteľnosť výkladu, odborná správnosť, práca s publikom, aktivizácia študentov, kladenie otázok, rétorický prejav a reakcia na priebeh výučby. Pedagogická reflexia a spätná väzba – 20 % Doktorand kriticky zhodnotí výsledky vlastnej realizovanej aktivity a poskytne vecnú spätnú väzbu k pedagogickému výkonu alebo návrhu iného doktoranda. Hodnotí sa schopnosť identifikovať silné a slabé stránky, zdôvodniť pedagogické rozhodnutia a navrhnúť konkrétne zlepšenia. Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis univerzity alebo fakulty nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Po úspešnom absolvovaní predmetu doktorand preukáže nasledujúce vedomosti, zručnosti a kompetencie v oblasti zodpovednosti a rozhodovania: Vedomosti Doktorand: 1. pozná základné princípy vysokoškolskej pedagogiky, didaktiky a vzdelávania dospelých a rozumie osobitostiam pedagogického procesu vo vysokoškolskom a právnickom vzdelávaní;	

2. pozná základné štandardy a princípy zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, kvalifikačné rámce a význam Dublinských deskriptorov pri formulovaní výsledkov vzdelávania;
3. rozumie vzťahu medzi cieľmi a výsledkami vzdelávania, obsahom predmetu, vyučovacími metódami, vzdelávacími aktivitami a spôsobmi hodnotenia študentov;
4. pozná princípy tvorby a aktualizácie informačného listu predmetu, študijného plánu a ďalších základných pedagogických dokumentov, vrátane formulácie merateľných výsledkov vzdelávania a primeranej pracovnej záťaže študenta;
5. pozná hlavné organizačné formy a vyučovacie metódy vysokoškolskej výučby, najmä prednášku, seminár, cvičenie, diskusiu, skupinové a kooperatívne učenie, problémové, projektové, prípadové a bádateľské metódy;
6. pozná princípy tvorby a využívania prípadových štúdií v právnickom vzdelávaní, vrátane ich využitia pri rozvoji právneho myslenia, argumentácie a pri preverovaní a hodnotení výsledkov vzdelávania;
7. pozná princípy skúsenostného, simulačného a klinického právnického vzdelávania, vrátane moot courtov, modelových právnych situácií, hrania rolí a ďalších foriem učenia prostredníctvom skúsenosti;
8. pozná princípy odborného a pedagogického prejavu, rétoriky a vizuálnej prezentácie, vrátane zásad efektívnej komunikácie a moderovania odbornej diskusie;
9. pozná možnosti a limity digitálnych, online, hybridných a kombinovaných foriem vzdelávania a základné princípy využívania digitálnych a multimediálnych nástrojov v pedagogickom procese;
10. rozumie princípom hodnotenia výsledkov vzdelávania a poskytovania spätnej väzby, vrátane priebežného, záverečného a autentického hodnotenia, tvorby kritérií hodnotenia a zabezpečovania jeho transparentnosti a spravodlivosti;
11. rozumie významu motivácie, aktívneho zapájania študentov, pedagogickej komunikácie, diverzity a inkluzívneho akademického prostredia pre kvalitu vysokoškolského vzdelávania.

Zručnosti

Doktorand je schopný:

1. formulovať ciele a merateľné výsledky vzdelávania primerané predmetu, stupňu vysokoškolského štúdia a očakávaným vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam absolventa;
2. pripraviť alebo kriticky posúdiť informačný list predmetu a zosúladiť jeho výsledky vzdelávania, obsah, metódy výučby, pracovnú záťaž a spôsob hodnotenia;
3. navrhnuť a štruktúrovať čiastkovú pedagogickú aktivitu, zvoliť jej primerané ciele, obsah, organizačnú formu, vyučovaciu metódu a spôsob overenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania;
4. zvoliť a zdôvodniť vhodnú vyučovaciu metódu alebo kombináciu metód vzhľadom na charakter právneho problému, vzdelávací cieľ a cieľovú skupinu študentov;
5. pripraviť a viesť prednášku, seminár alebo cvičenie spôsobom podporujúcim porozumenie, kritické myslenie, právnu interpretáciu, argumentáciu a aktívne zapojenie študentov;
6. formulovať otázky, zadania a problémové úlohy, ktoré vedú študentov od reprodukcie poznatkov k ich aplikácii, analýze, hodnoteniu, argumentácii a samostatnému riešeniu právnych problémov;
7. vytvoriť primeranú právnu prípadovú štúdiu, formulovať jej skutkový a právny rámec, určiť pedagogický cieľ, mieru a spôsob poskytovania informácií a pripraviť otázky alebo zadania k jej riešeniu;
8. využívať prípadové štúdie pri preverovaní a hodnotení študentov, vytvoriť primerané kritériá hodnotenia a posudzovať nielen správnosť výsledku, ale aj kvalitu právnej analýzy, argumentácie, práce s prameňmi a odôvodnenia záveru;
9. navrhnuť a realizovať simulačnú alebo skúsenostnú vzdelávaciu aktivitu, najmä hranie rolí, simulované súdne konanie, moot court, modelové rokovanie alebo inú formu aplikácie práva v simulovanej situácii;

10. pripraviť, štruktúrovať a predniesť odborný pedagogický prejav, zrozumiteľne vysvetľovať komplexné právne problémy a primerane využívať argumentačné, verbálne, neverbálne a vizuálne prostriedky komunikácie;
11. viesť a moderovať odbornú diskusiu, formulovať podnetné otázky, reagovať na otázky a námietky a vytvárať priestor na vecnú argumentáciu medzi študentmi;
12. primerane využívať digitálne a multimediálne nástroje v prezenčnej, online a kombinovanej výučbe a prispôbiť pedagogickú aktivitu digitálnemu prostrediu;
13. navrhnúť spôsob hodnotenia zodpovedajúci deklaroványm výsledkom vzdelávania, formulovať zrozumiteľné kritériá hodnotenia a poskytovať študentom vecnú a konštruktívnu spätnú väzbu;
14. reflektovať vlastnú pedagogickú činnosť, vyhodnotiť jej silné a slabé stránky a na základe spätnej väzby navrhnúť jej zlepšenie.

Zodpovednosť a rozhodovanie

Doktorand:

1. samostatne rozhoduje o voľbe cieľov, obsahu, pedagogických metód a spôsobov hodnotenia a dokáže svoje rozhodnutia zdôvodniť vo vzťahu k výsledkom vzdelávania a potrebám študentov, súlade s rozsahom svojich formálnych kompetencií;
2. preberá zodpovednosť za súlad medzi deklarovanými výsledkami vzdelávania, realizovanou výučbou a spôsobom ich overovania a hodnotenia;
3. zodpovedne rozhoduje o primeranosti náročnosti pedagogických aktivít a hodnotiacich úloh vo vzťahu k stupňu štúdia, cieľovej skupine a očakávaným kompetentnostiam študentov;
4. zodpovedne vytvára a používa právne prípady a simulačné zadania, pričom zohľadňuje ich odbornú správnosť, pedagogický účel, primeranosť, jednoznačnosť zadania a férovosť hodnotenia;
5. preberá zodpovednosť za transparentné, konzistentné a spravodlivé hodnotenie študentov, za formulovanie vopred zrozumiteľných kritérií a za poskytovanie relevantnej spätnej väzby;
6. samostatne reaguje na dynamiku skupiny a pedagogické situácie, primerane upravuje spôsob komunikácie, tempo, metódy a mieru podpory študentov bez narušenia stanovených výsledkov vzdelávania;
7. preberá zodpovednosť za vytváranie odborného, rešpektujúceho a inkluzívneho akademického prostredia, ktoré umožňuje študentom argumentovať, klásť otázky, robiť chyby a učiť sa prostredníctvom spätnej väzby;
8. kriticky reflektuje vlastný pedagogický výkon, prijíma odbornú spätnú väzbu a na jej základe dokáže revidovať vlastné pedagogické postupy;
9. uvedomuje si profesijnú zodpovednosť vysokoškolského učiteľa práva za rozvoj odborných vedomostí, právneho myslenia, argumentácie, komunikačných a praktických profesijných zručností budúcich právnikov.

Stručná osnova predmetu:

Modul 1: Základy vysokoškolskej pedagogiky, špecifiká právnického vzdelávania a vyučovacie metódy a hodnotenie v právnickom vzdelávaní

- základné východiská vysokoškolskej pedagogiky, didaktiky a vzdelávania dospelých;
- charakteristiky vysokoškolského vzdelávania a špecifiká právnického vzdelávania;
- postavenie a úloha vysokoškolského pedagóga a aktívna úloha študenta vo vzdelávacom procese;
- vzdelávanie orientované na rozvoj vedomostí, právneho myslenia, kritického uvažovania a profesijných zručností;
- motivácia a aktívne zapájanie študentov;
- rešpektujúce akademické prostredie a študenti so špecifickými potrebami;
- pedagogická a profesijná zodpovednosť vysokoškolského učiteľa
- práva a povinnosti študentov v rámci pedagogického procesu a riešenie problémových situácií.
- prednáška, interaktívny výklad, prezentácia a demonštrácia;
- seminár a cvičenie ako formy aktívneho učenia;

- diskusia, moderovaná diskusia a umenie klásť otázky;
- skupinové, kolaboratívne a kooperatívne učenie;
- problémové, bádateľské a projektové metódy;
- tvorba úloh podporujúcich analýzu, syntézu, interpretáciu, argumentáciu a riešenie problémov;
- voľba a kombinovanie metód podľa výsledkov vzdelávania, charakteru predmetu a cieľovej skupiny.
- funkcie a princípy hodnotenia vo vysokoškolskom vzdelávaní;
- vzťah výsledkov vzdelávania a spôsobov ich overovania;
- priebežné, záverečné a autentické hodnotenie;
- výber vhodnej formy skúšania podľa charakteru požadovaného výsledku vzdelávania;
- tvorba otázok, úloh a zadaní rôznej kognitívnej náročnosti;
- tvorba kritérií, hodnotiacich schém a rubriík;
- transparentnosť, konzistentnosť, primeranosť a spravodlivosť hodnotenia;
- poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby študentom;
- získavanie a využívanie spätnej väzby od študentov;
- sebahodnotenie, vzájomné hodnotenie a reflexia pedagogickej činnosti;
- príprava, realizácia a reflexia vlastnej čiastkovej pedagogickej aktivity.
- (cca. 3 hodiny)

Modul 2: Štandardy vysokoškolského vzdelávania a dizajn študijného predmetu

- systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a štandardy SAAVŠ relevantné pre tvorbu a uskutočňovanie študijných programov;
- kvalifikačné rámce a Dublinské deskriptory;
- profil absolventa, ciele vzdelávania a výsledky vzdelávania a ich vzájomný vzťah;
- formulácia formálnych cieľov a merateľných výsledkov vzdelávania primeraných stupňu vysokoškolského štúdia;
- formulácia výsledkov vzdelávania v oblasti vedomostí, zručností, kompetentností, zodpovednosti a samostatnosti;
- tvorba a aktualizácia študijných plánov a informačných listov predmetov;
- prepojenie výsledkov vzdelávania predmetu s profilom absolventa a výsledkami vzdelávania študijného programu;
- zosúladenie výsledkov vzdelávania, obsahu predmetu, vyučovacích metód a spôsobov hodnotenia;
- pracovná záťaž študenta, kreditové ohodnotenie a rozsah vzdelávacích aktivít;
- formulácia podmienok absolvovania predmetu a kritérií hodnotenia. (cca. 3 hodiny)

Modul 3: Tvorba a využívanie prípadových štúdií v právnickom vzdelávaní -teória a praktické ukážky

- prípadová štúdia ako metóda učenia a hodnotenia v právnickom vzdelávaní;
- výber právneho problému a vymedzenie pedagogického cieľa prípadu;
- tvorba skutkového základu a právneho rámca prípadovej štúdie;
- práca s úplnými, neúplnými, nadbytočnými a zámerne ambivalentnými informáciami;
- tvorba otvorených a variantných právnych prípadov;
- prípady zamerané na identifikáciu právneho problému, interpretáciu, aplikáciu práva, argumentáciu, rozhodovanie a tvorbu právneho stanoviska;
- formulácia otázok a čiastkových úloh k prípadu;
- individuálne, skupinové a diskusné riešenie prípadových štúdií;
- moderovanie rozboru prípadu a konfrontácia alternatívnych riešení;
- využívanie prípadových štúdií pri priebežnom a záverečnom preverovaní študentov;
- tvorba kritérií a hodnotiacich schém pre posudzovanie riešenia právneho prípadu;

- hodnotenie identifikácie právneho problému, práce s prameňmi, právnej analýzy, argumentácie a odôvodnenia záveru;
- rozlišovanie hodnotenia výsledku a hodnotenia kvality právneho uvažovania. (cca. 3 hodiny)

Modul 4: Rétorika, odborný prejav, prezentačné zručnosti vysokoškolského pedagóga a vedenie odbornej diskusie

- zásady odborného, akademického a pedagogického prejavu;
- obsahová, kompozičná a argumentačná výstavba prejavu;
- zrozumiteľnosť, presnosť, primeranosť a logická štruktúra výkladu;
- vysvetľovanie komplexných právnych otázok a práca s príkladom, analógiou, argumentom a protiargumentom;
- verbálna a neverbálna komunikácia;
- hlasový prejav, tempo, dôraz, práca s publikom a udržanie pozornosti;
- príprava a prednes prednášky a prezentácia odbornej právnej témy;
- vizuálna komunikácia a tvorba efektívnej odbornej prezentácie;
- vedenie a moderovanie odbornej diskusie;
- formulovanie otázok a reakcia na otázky, pripomienky a námietky;
- komunikačné bariéry a zvládanie náročných komunikačných situácií;
- zvládanie trémy a stresu pri verejnom vystupovaní;
- reflexia a sebahodnotenie vlastného odborného a pedagogického prejavu. (cca. 3 hodiny)

Modul 5: Digitálne a kombinované formy vzdelávania

- online, hybridné a blended learning;
- learning management systems a digitálne vzdelávacie prostredia;
- digitálne, elektronické a multimediálne didaktické prostriedky;
- interaktivita a aktivizácia študentov v online prostredí;
- digitálne formy spolupráce a komunikácie so študentmi;
- prispôbenie prezenčných pedagogických aktivít virtuálnemu prostrediu;
- online preverovanie a hodnotenie výsledkov vzdelávania;
- možnosti a limity digitálnych technológií a nástrojov umelej inteligencie vo vysokoškolskom vzdelávaní;
- pedagogicky zodpovedné a účelné využívanie technológií. (cca. 2 hodiny)

Modul 6: Skúsenostné, simulačné a klinické právnické vzdelávanie

- princípy skúsenostného učenia a reflexie;
- situačné, simulačné a inscenačné metódy;
- hranie rolí a modelové právne situácie;
- simulované súdne konania a moot court;
- simulácie rokovaní, negociácií a komunikácie s klientom;
- klinické právnické vzdelávanie;
- odborné stáže, exkurzie a ďalšie formy kontaktu s právnou praxou;
- tímová práca a rozvoj profesijných, argumentačných, komunikačných a negociačných zručností;
- úloha pedagóga pri príprave, vedení, koučovaní a reflexii skúsenostných aktivít;
- poskytovanie spätnej väzby a reflexia skúsenosti ako súčasť učenia. (cca. 4 hodiny)

Modul 7: Realizácia čiastkovej pedagogickej aktivity doktorandom

doktorand pripraví pedagogickú aktivitu, ktorú následne predvedie na svojich kolegoch, po jej realizácii zhodnotí, či naplnil jej ciele a slovne kvalitu nápadu aj realizácie vyhodnotia aj ďalší doktorandi.

Odporúčaná literatúra:

Základná literatúra

KOMINAREC, I. et al. Základy pedagogiky – vybrané pedagogické problémy. Prešov: University of Prešov, 2000.

PISOŇOVÁ, M. et al. Didaktické prostriedky ako optimalizačný faktor procesu vzdelávania. Hradec Králové: GAUDEAMUS, 2011.
 KRSKOVÁ, A. Etika právnického povolania. Bratislava: Publishing Department of the Faculty of Law, Comenius University, 1994.
 STUCKEY, R. et al. Best Practices for Legal Education: A Vision and a Road Map. New York: Clinical Legal Education Association, 2007.
 FARNSWORTH, W.: The Socratic Method: A Practitioner's Handbook. Boston: David R. Godine, 2025. 264 p. ISBN 978-1567928464.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk, anglický jazyk

Predmet je štúdia vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Poznámky:

Personálne zabezpečenie profilového predmetu:

Za profilový predmet je zodpovedný prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. Na zabezpečovaní profilového predmetu sa ako spoluzodpovední vyučujúci podieľajú prof. JUDr. Eduard Burda, PhD. a prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. Zodpovedná osoba a spoluzodpovedné osoby sa spoločne podieľajú na zabezpečovaní obsahovej a pedagogickej úrovne predmetu v súlade so svojím odborným zameraním.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Marek Števček, DrSc., prof. JUDr. Eduard Burda, PhD., prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD., doc. JUDr. Jozef Andraško, PhD., prof. PhDr. JUDr. Lucia Mokrá, PhD., doc. JUDr. Branislav Fábry, PhD., doc. JUDr. Zuzana Mlkvá Illýová, PhD., JUDr. Sára Kiššová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 29.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPK/PhD26-026/26	Názov predmetu: Metodika pedagogického procesu v trestnom práve
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Návrh čiastkovej pedagogickej aktivity – 40 % Doktorand pripraví konkrétny pedagogický výstup podľa inštrukcií vyučujúceho , napr.: • prípadovú štúdiu vrátane zadania a kritérií hodnotenia, • seminárnu alebo simulačnú aktivitu, • návrh časti informačného listu predmetu vrátane výsledkov vzdelávania a hodnotenia, • inú pedagogickú aktivitu využiteľnú v právnickom vzdelávaní. Hodnotí sa najmä súlad cieľa, výsledkov vzdelávania, metódy, zadania a spôsobu hodnotenia. Mikrovyučovanie / simulácia vyučovacieho procesu – 60 % Doktorand prakticky realizuje vybranú časť výučby alebo prezentuje odbornú právnu tému s využitím vhodných pedagogických a prezentačných postupov. Hodnotí sa štruktúra a zrozumiteľnosť výkladu, odborná správnosť, práca s publikom, aktivizácia študentov, kladenie otázok, rétorický prejav a reakcia na priebeh výučby. Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis univerzity alebo fakulty nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Po úspešnom absolvovaní predmetu doktorand preukáže nasledujúce vedomosti, zručnosti a kompetencie v oblasti zodpovednosti a rozhodovania a to špecificky pre oblasť výučby trestného práva: Vedomosti Doktorand: 1. rozumie vzťahy medzi cieľmi a výsledkami vzdelávania, obsahom predmetu, vyučovacími metódami, vzdelávacími aktivitami a spôsobmi hodnotenia študentov; 2. pozná princípy tvorby a využívania prípadových štúdií v právnickom vzdelávaní, vrátane ich využitia pri rozvoji právneho myslenia, argumentácie a pri preverovaní a hodnotení výsledkov vzdelávania;	

3. pozná princípy odborného a pedagogického prejavu, rétoriky a vizuálnej prezentácie, vrátane zásad efektívnej komunikácie a moderovania odbornej diskusie;
4. pozná možnosti a limity digitálnych, online, hybridných a kombinovaných foriem vzdelávania a základné princípy využívania digitálnych a multimediálnych nástrojov v pedagogickom procese;
5. rozumie princípom hodnotenia výsledkov vzdelávania a poskytovania spätnej väzby, vrátane priebežného, záverečného a autentického hodnotenia, tvorby kritérií hodnotenia a zabezpečovania jeho transparentnosti a spravodlivosti;
6. rozumie významu motivácie, aktívneho zapájania študentov, pedagogickej komunikácie, diverzity a inkluzívneho akademického prostredia pre kvalitu vysokoškolského vzdelávania.

Zručnosti

Doktorand je schopný:

1. formulovať ciele a merateľné výsledky vzdelávania primerané predmetu, stupňu vysokoškolského štúdia a očakávaným vedomostiam, zručnostiam a kompetentnostiam absolventa;
2. navrhnuť a štruktúrovať čiastkovú pedagogickú aktivitu, zvoliť jej primerané ciele, obsah, organizačnú formu, vyučovaciu metódu a spôsob overenia dosiahnutých výsledkov vzdelávania;
3. zvoliť a zdôvodniť vhodnú vyučovaciu metódu alebo kombináciu metód vzhľadom na charakter právneho problému, vzdelávací cieľ a cieľovú skupinu študentov;
4. pripraviť a viesť prednášku, seminár alebo cvičenie spôsobom podporujúcim porozumenie, kritické myslenie, právnu interpretáciu, argumentáciu a aktívne zapojenie študentov;
5. formulovať otázky, zadania a problémové úlohy, ktoré vedú študentov od reprodukcie poznatkov k ich aplikácii, analýze, hodnoteniu, argumentácii a samostatnému riešeniu právnych problémov;
6. vytvoriť primeranú právnu prípadovú štúdiu, formulovať jej skutkový a právny rámec, určiť pedagogický cieľ, mieru a spôsob poskytovania informácií a pripraviť otázky alebo zadania k jej riešeniu;
7. využívať prípadové štúdie pri preverovaní a hodnotení študentov, vytvoriť primerané kritériá hodnotenia a posudzovať nielen správnosť výsledku, ale aj kvalitu právnej analýzy, argumentácie, práce s prameňmi a odôvodnenia záveru;
8. pripraviť, štruktúrovať a predniesť odborný pedagogický prejav, zrozumiteľne vysvetľovať komplexné právne problémy a primerane využívať argumentačné, verbálne, neverbálne a vizuálne prostriedky komunikácie;
9. viesť a moderovať odbornú diskusiu, formulovať podnetné otázky, reagovať na otázky a námietky a vytvárať priestor na vecnú argumentáciu medzi študentmi;
10. primerane využívať digitálne a multimediálne nástroje v prezenčnej, online a kombinovanej výučbe a prispôbiť pedagogickú aktivitu digitálnemu prostrediu;
11. navrhnuť spôsob hodnotenia zodpovedajúci deklarovaným výsledkom vzdelávania, formulovať zrozumiteľné kritériá hodnotenia a poskytovať študentom vecnú a konštruktívnu spätnú väzbu;

Zodpovednosť a rozhodovanie

Doktorand:

1. samostatne rozhoduje o voľbe cieľov, obsahu, pedagogických metód a spôsobov hodnotenia a dokáže svoje rozhodnutia zdôvodniť vo vzťahu k výsledkom vzdelávania a potrebám študentov, súlade s rozsahom svojich formálnych kompetencií;
2. preberá zodpovednosť za súlad medzi deklarovanými výsledkami vzdelávania, realizovanou výučbou a spôsobom ich overovania a hodnotenia;
3. zodpovedne rozhoduje o primeranosti náročnosti pedagogických aktivít a hodnotiacich úloh vo vzťahu k stupňu štúdia, cieľovej skupine a očakávaným kompetentnostiam študentov;
4. zodpovedne vytvára a používa právne prípady a simulačné zadania, pričom zohľadňuje ich odbornú správnosť, pedagogický účel, primeranosť, jednoznačnosť zadania a férovosť hodnotenia;
5. preberá zodpovednosť za transparentné, konzistentné a spravodlivé hodnotenie študentov, za formulovanie vopred zrozumiteľných kritérií a za poskytovanie relevantnej spätnej väzby;

6. samostatne reaguje na dynamiku skupiny a pedagogické situácie, primerane upravuje spôsob komunikácie, tempo, metódy a mieru podpory študentov bez narušenia stanovených výsledkov vzdelávania;
7. preberá zodpovednosť za vytváranie odborného, rešpektujúceho a inkluzívneho akademického prostredia, ktoré umožňuje študentom argumentovať, klásť otázky, robiť chyby a učiť sa prostredníctvom spätnej väzby;
8. kriticky reflektuje vlastný pedagogický výkon, prijíma odbornú spätnú väzbu a na jej základe dokáže revidovať vlastné pedagogické postupy;
9. uvedomuje si profesijnú zodpovednosť vysokoškolského učiteľa práva za rozvoj odborných vedomostí, právneho myslenia, argumentácie, komunikačných a praktických profesijných zručností budúcich právnikov.

Stručná osnova predmetu:

1. Metódy výučby a hodnotenia najvhodnejšie pre odbor trestného práva, výber metód vzhľadom na ciele výučby aj so zohľadnením osobitostí pri výučbe trestného práva hmotného, trestného práva procesného, kriminológie a kriminalistiky.
2. Účasť doktorandov na výučbe študentov I. alt. II. stupňa štúdia realizovaného vyučujúcim tohto predmetu.
3. Diskusia medzi doktorandmi a vyučujúcim tohto predmetu o výučbe študentov I. alt. II. stupňa štúdia realizovaného vyučujúcim tohto predmetu.
4. Príprava čiastkových pedagogických aktivít doktorandom pre výučbu študentov I. alt. II. stupňa štúdia, ich prezentácia vyučujúcemu tohto predmetu a diskusia o nich.
5. Realizácia čiastkových pedagogických aktivít doktorandov v rámci výučby študentov I. alt. II. stupňa štúdia pod dohľadom vyučujúceho tohto predmetu.
6. Spätná väzba vyučujúceho tohto predmetu k realizácií čiastkových pedagogických aktivít doktorandov v rámci výučby študentov I. alt. II. stupňa štúdia.

Odporúčaná literatúra:

- ABRAHÁMOVÁ, E. Základy právnej komunikácie. Šamorín: Heuréka, 2012.
- BALÁŽ, P. – VRÁBLOVÁ, M. Introduction to Slovak Substantive Criminal Law. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011.
- BARTÁK, J. Jak vzdělávat dospělé. Praha: Alfa Nakladatelství, 2008.
- BURDA, E. – MIHÁLIK, S. (eds.). Legal Protection of Participants in Economic and Legal Relations with an Emphasis on Protection of Creditors under Criminal Law. Bratislava: Comenius University in Bratislava, Faculty of Law, 2019.
- BURDA, E. – ČENTÉŠ, J. – KOLESÁR, J. – ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. Praha: C. H. Beck, 2011.
- BURDA, E. – ČENTÉŠ, J. – KOLESÁR, J. – ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. Praha: C. H. Beck, 2010.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestné právo procesné: osobitná časť. Šamorín: Heuréka, 2025.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestné právo procesné: všeobecná časť. Šamorín: Heuréka, 2025.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestný poriadok: veľký komentár. Žilina: Eurokódex, 2025.
- ČENTÉŠ, J. – KURILOVSKÁ, L. – ŠIMOVČEK, I. – BURDA, E. a kol. Trestný poriadok: komentár. I. diel (§ 1–195) a II. diel (§ 196–569). Bratislava: C. H. Beck, 2021.
- DRAŽOVÁ, P. – MIHÁLIK, S. – TURAY, L. Principles of Substantive and Procedural Criminal Law. Bratislava: Comenius University in Bratislava, Faculty of Law, 2022.
- FINDRA, J. Stavba a prednes rečníckeho prejavu. Martin: Osveta, 1989.
- FRYŠTÁK, M. – ČENTÉŠ, J. – SZCZECHOWICZ, J. et al. Corporate Criminal Liability (in the Czech Republic, Slovakia and Poland). Brno: Masaryk University, 2016.

- HLADÍLEK, M. Kapitoly z obecné didaktiky a didaktiky vzdělávání dospělých. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2009.
- JALČ, A. Slovak Procedural Criminal Law. Trnava: Trnava University in Trnava, Faculty of Law, 2013.
- KOMINAREC, I. a kol. Základy pedagogiky – vybrané pedagogické problémy. Prešov: Prešovská univerzita v Prešove, 2000.
- KRSKOVÁ, A. Etika právnického povolania. Bratislava: Vydavateľské oddelenie Právnickej fakulty Univerzity Komenského, 1994.
- LACIAK, O. Praktická učebnica kliniky trestného práva procesného: prípady a vzory vybraných procesných úkonov. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2019.
- MUŽÍK, J. Didaktika profesního vzdělávání dospělých. Plzeň: Fraus, 2005.
- PISOŇOVÁ, M. a kol. Didaktické prostriedky ako optimalizačný faktor procesu vzdelávania. Hradec Králové: Gaudeamus, 2011.
- SCHWARTZ, M. H. – SPARROW, S. M. – DUHART, O. – HESS, G. F. Teaching Law by Design: Engaging Students from the Syllabus to the Final Exam. Durham, NC: Carolina Academic Press, 2026.
- SCHWARTZ, M. H. – HESS, G. F. – SPARROW, S. M. What the Best Law Teachers Do. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2013.
- STRÉMY, T. (ed.). Metodológia kriminologického výskumu / Methodology of Criminological Research. Trnava: Trnava University, Faculty of Law, 2011.
- STRÉMY, T. Criminology – Criminological Aspects of Property Crime in the Slovak Republic. Trnava: Trnava University in Trnava, Faculty of Law, 2013.
- STRÉMY, T. – KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný zákon: komentár. I. zväzok. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2022.
- STRÉMY, T. – KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný zákon: komentár. II. zväzok. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2022.
- STRÉMY, T. – KURILOVSKÁ, L. – REMETA, R. a kol. Trestný zákon: praktický komentár. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2025.
- STRÉMY, T. – ŠAMKO, P. – KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný poriadok: praktický komentár. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024.
- STUCKEY, R. et al. Best Practices for Legal Education: A Vision and a Road Map. New York: Clinical Legal Education Association, 2007.
- ŠKODA, J. – DOULÍK, P. Psychodidaktika: metody efektivního a smysluplného učení a vyučování. Praha: Grada Publishing, 2011.
- ŠPAČKOVÁ, A. Moderní rétorika. Praha: Grada, 2009.
- THANARAJ, A. – GLEDHILL, K. (eds.). Teaching Legal Education in the Digital Age: Pedagogical Practices to Digitally Empower Law Graduates. London/New York: Routledge, 2023.
- TURAY, L. – MIHÁLIK, S. – CÁDRA, R. – PETRIČKO, D. a kol. Trestný zákon: komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2025.
- TURAY, L. – TURAYOVÁ, Y. Praktická učebnica trestného práva hmotného. Bratislava: C. H. Beck, 2025.
- TURAYOVÁ, Y. – TOBIÁŠOVÁ, L. – ČENTÉŠ, J. et al. Corporate Criminal Liability: Some Aspects of Corporate Criminal Liability in the Slovak Republic. Bratislava: Comenius University, Faculty of Law, 2015.
- VAŠUTOVÁ, J. Strategie výuky ve vysokoškolském vzdělávání. Praha: Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, 2002.
- VAŠUTOVÁ, J. Profese učitele v českém vzdělávacím kontextu. Brno: Paido, 2004.

- VETEŠKA, J. – VACÍNOVÁ, T. a kol. Aktuální otázky vzdělávání dospělých. Andragogika na prahu 21. století. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2011.
- VRÁBLOVÁ, M. Slovak Substantive Criminal Law. Trnava: Trnava University in Trnava, Faculty of Law, 2013.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Predmet je v rámci štúdia vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD., prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 24.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-001/26	Názov predmetu: Metodológia právnej vedy a právneho výskumu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: 1. Kritická analýza alebo recenzný posudok vedeckého textu – 30 % Doktorand vypracuje odbornú reakciu alebo recenzný posudok na vybraný vedecký text z oblasti práva. Posudzuje najmä formuláciu výskumného problému, použitú metodológiu, prácu so zdrojmi alebo dátami, kvalitu argumentácie, presvedčivosť záverov a limity výskumu. Hodnotí sa schopnosť identifikovať metodologické silné a slabé stránky textu a formulovať vecnú, argumentovanú a konštruktívnu odbornú spätnú väzbu. 2. Spracovanie čiastkovej metodologickej úlohy – 40% Doktorand spracuje písomne konkrétny metodologický problém alebo čiastkovú výskumnú otázku súvisiacu s vlastným odborovým zameraním alebo témou dizertačnej práce (draft prezentácie na konferenciu alebo draft vedeckého článku). Úloha môže zahŕňať napríklad: • formuláciu a metodologické uchopenie čiastkovej výskumnej otázky; • výber a zdôvodnenie vhodnej výskumnej metódy; • komparatívnu, doktrínálnu alebo interpretačnú analýzu; • analýzu vybraného súboru judikatúry, právnych dokumentov alebo iných zdrojov; • návrh empirického postupu alebo spôsobu získavania a analýzy dát. Hodnotí sa najmä primeranosť zvoleného metodologického postupu a schopnosť jeho zdôvodnenia. 3. Prezentácia riešenia čiastkovej výskumnej otázky a odborná diskusia – 30 % Doktorand prezentuje spracovanie vybranej čiastkovej výskumnej otázky alebo metodologického problému. Predstaví východiská otázky, zvolený metodologický postup, jeho zdôvodnenie, priebežné zistenia alebo možné riešenia a limity zvoleného postupu. Súčasťou hodnotenia je schopnosť reagovať na odborné otázky, argumentovať v prospech zvoleného postupu a reflektovať alternatívne metodologické riešenia. Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis univerzity alebo fakulty nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania:	

Výsledky vzdelávania:

Vedomosti: po absolvovaní predmetu študent

- má systematické a vedecky podložené poznatky o povahe právneho výskumu, jeho epistemologických a metodologických východiskách a o osobitostiach právnej vedy vo vzťahu k spoločenským vedám;
- pozná hlavné metodologické prístupy uplatňované v právnom výskume, najmä doktrínálny, normatívny, interpretačný, komparatívny, historický, socio-právny, empirický, kvalitatívny, kvantitatívny, kritický a interdisciplinárny prístup a princípy zmiešaného výskumu;
- rozumie logike vedeckého výskumu a výskumného dizajnu, vzťahom medzi výskumným problémom, stavom poznania, výskumnou otázkou, cieľom, hypotézou alebo výskumným predpokladom, voľbou metódy, dátami, výsledkami a závermi;
- pozná princípy získavania, hodnotenia, spracovania a interpretácie vedeckých a právnych zdrojov a výskumných dát, vrátane základov štatistiky, kvalitatívnej analýzy, validity, reliability, a kauzálneho usudzovania;
- pozná pravidlá vedeckej integrity a etiky výskumu, akademického autorstva, citovania, publikovania a recenzného konania, ochrany osobných údajov a účastníkov výskumu, manažmentu výskumných dát, otvorenej vedy a zodpovedného používania nástrojov umelej inteligencie;
- pozná princípy akademického publikovania, vedeckej komunikácie, hodnotenia vedeckého výstupu a prípravy grantového projektu, vrátane základných princípov plánovania, financovania a riadenia vedeckého projektu.

Zručnosti: po absolvovaní predmetu študent vie:

- identifikovať vedecky relevantný právny problém, kriticky zhodnotiť stav poznania a formulovať originálnu, primerane vymedzenú a realizovateľnú výskumnú otázku, cieľ výskumu a podľa povahy výskumu hypotézu alebo súbor výskumných predpokladov;
- navrhnúť ucelený dizajn právneho výskumu, zdôvodniť výber konkrétnej metódy alebo kombinácie metód a vysvetliť ich primeranosť vo vzťahu k výskumnej otázke;
- systematicky vyhľadávať, triediť, kriticky hodnotiť a syntetizovať právne a vedecké zdroje, identifikovať medzeru v poznaní a spracovať kritický prehľad doterajšieho stavu výskumu;
- samostatne uskutočniť doktrínálnu, interpretačnú a komparatívnu analýzu práva, transparentne formulovať kritériá výberu právnych poriadkov, prípadov, rozhodnutí alebo iných analyzovaných materiálov a rozlišovať medzi opisnými, interpretačnými, vysvetľujúcimi, hodnotiacimi a normatívnymi závermi;
- navrhnúť a realizovať primeraný kvalitatívny alebo kvantitatívny empirický výskum, vybrať vzorku a metódu získavania dát, údaje primerane analyzovať a interpretovať a kriticky posúdiť ich validitu, limity a možnosti generalizácie;
- kriticky čítať empirické vedecké práce, interpretovať základné štatistické výsledky a rozlišovať najmä medzi koreláciou a kauzalitou, štatistickou a vecnou významnosťou a medzi výsledkom analýzy a jeho právnou alebo normatívnou interpretáciou, shadow reporting (paralelné zisťovanie, vyhodnocovanie výsledkov), triangulácia;
- využívať vhodné digitálne nástroje na vedeckú prácu, správu zdrojov a dát a primerane aj nástroje umelej inteligencie, pričom je schopný overovať ich výstupy, dokumentovať spôsob ich použitia a identifikovať riziká skreslenia, nepresnosti alebo neoveriteľnosti;
- formulovať vedecky podložené závery, explicitne uvádzať hranice platnosti vlastných zistení, alternatívne vysvetlenia a limity použitých metód;
- spracovať vedecký text v kvalite primeranej doktorandskému štúdiu, pripraviť abstrakt, vedecký článok, konferenčný príspevok, recenzný posudok a základný návrh grantového projektu;
- prezentovať a obhajovať vlastný výskumný projekt pred odborným publikom, vecne reagovať na kritiku, formulovať odbornú spätnú väzbu k cudziemu výskumu a na jej základe revidovať vlastný výskumný dizajn.

Zodpovednosť a rozhodovanie: po absolvovaní predmetu, študent

- samostatne a zodpovedne rozhoduje o metodologickom postupe vlastného výskumu a dokáže svoje rozhodnutia transparentne, logicky a vedecky obhájiť;
- preberá zodpovednosť za vedeckú integritu vlastného výskumu, správnosť práce so zdrojmi a dátami, rešpektovanie autorstva, ochranu účastníkov výskumu a za transparentné a kontrolovateľné používanie umelej inteligencie;
- kriticky posudzuje kvalitu a dôveryhodnosť vedeckých dôkazov, rozpoznáva metodologické limity, možné zdroje systematického skreslenia, konflikty záujmov a neistotu spojenú s interpretáciou výsledkov;
- dokáže rozhodovať v situáciách vedeckej neistoty, rozlišovať medzi tým, čo výskumné zistenia umožňujú tvrdiť, a tým, čo z nich nemožno spoľahlivo odvodiť, a primerane tomu formuluje závery a odporúčania;
- zodpovedne rozhoduje o výbere, uchovávaní, sprístupňovaní a opätovnom využívaní výskumných dát a výstupov s prihliadnutím na ochranu osobných údajov, autorské právo, etické požiadavky a princípy otvorenej vedy;
- preukazuje vedeckú autonómiu, reflexivitu a otvorenosť odbornej kritike, je schopný na základe nových poznatkov alebo relevantnej kritiky revidovať hypotézu, metodologický postup alebo závery vlastného výskumu;
- preberá zodpovednosť za plánovanie a realizovateľnosť vlastného vedeckého projektu, stanovuje priority, identifikuje metodologické a etické riziká a navrhuje primerané opatrenia na ich minimalizáciu;
- uvedomuje si spoločenskú zodpovednosť právneho vedca, význam vedecky podložených poznatkov pre tvorbu, interpretáciu a aplikáciu práva a potrebu komunikovať výsledky výskumu presne, transparentne a primerane rôznym odborným a spoločenským publikám.

Stručná osnova predmetu:

Modul 1: Postavenie vedca

- ciele a úlohy vedy všeobecne a vzhľadom na špecifiká právnej vedy
- postavenie vedca a doktoranda, vedecká integrita a Etický kódex UK;
- etika vedeckého písania, citovania, autorstva, publikovania a recenzného konania;
- ochrana účastníkov výskumu, osobných údajov a dôverných informácií;
- zodpovedné používanie umelej inteligencie vo vedeckom výskume a akademickom písaní;
- otvorená veda, transparentnosť a zodpovednosť za vedecké výsledky. (cca. 2 hodiny)

Modul 2: Metodologické základy právneho výskumu, typy právneho výskumu, dizajn výskumného projektu, formulácia výsledkov vedeckého výskumu – teória a praktické ukážky

- osobitosti právnej vedy a metodologická pluralita právneho výskumu
- základné metódy právneho výskumu: analýza, syntéza, indukcia, dedukcia, abdukcia, komparácia a základné štatistické postupy;
- doktrínálny, normatívny, empirický, sociologicko-právny, historický, kritický a interdisciplinárny prístup;
- doktrínálny, interpretačný a komparatívny právny výskum (práca s právnymi prameňmi, judikatúrou a odbornou literatúrou; metódy právnej interpretácie a právnej argumentácie; systematizácia právnych poznatkov a identifikácia rozporov a medzier v práve; deskriptívny, interpretačný, hodnotiaci a normatívny právny výskum; komparatívna metóda, výber porovnávaných právnych poriadkov a kritérií porovnania; historické a interdisciplinárne prístupy v právnom výskume);
- empirický výskum, sociologicko-právny výskum: kvantitatívny a kvalitatívny výskum (a. princípy empirického skúmania práva a právnej praxe; výber vzorky a získavanie dát; individuálne a skupinové interview, fokusové skupiny a moderovaná diskusia; analýza dokumentov a prípadová štúdia; etnografický a naratívny výskum, oral history; ukotvená teória, tematická, obsahová a

kritická analýza; simulácia a ďalšie vhodné experimentálne postupy; spracovanie a interpretácia kvalitatívnych dát, reflexivita a triangulácia); (b. zdroje a typy dát využiteľných v právnom výskume; základné princípy výberu vzorky, merania a operacionalizácie; deskriptívna a základná inferenčná štatistika; testovanie hypotéz; korelácia, kauzalita a základné princípy regresnej analýzy; štatistická a vecná významnosť výsledkov; identifikácia skreslení, alternatívnych vysvetlení a limitov empirického výskumu; kombinovanie kvalitatívnych a kvantitatívnych metód).

- identifikácia výskumného problému a medzery v poznaní;
- formulácia výskumných otázok, cieľov, hypotéz alebo výskumných predpokladov;
- vzťah medzi výskumnou otázkou, metódou, dátami, výsledkami a závermi;
- validita, reliabilita, triangulácia a limity výskumného dizajnu,
- spoločný výskum, štandardizácia, reference/coding book (referenčný a kódovací manuál), manažment spoločného výskumu.
- interpretácia výsledkov a formulácia vedecky podložených záverov;
- prijatie, odmietnutie alebo revízia hypotéz a zodpovedanie výskumných otázok;
- rozlišovanie medzi výsledkami, interpretáciou, normatívnymi úsudkami a odporúčaniami;
- formulácia záverov de lege lata a de lege ferenda;
- limity výskumu a hranice generalizácie výsledkov;
- štruktúra vedeckého textu, vedecký článok a publikačná stratégia;
- recenzné konanie a reakcia na odbornú kritiku;
- (cca. 6 hodín)

Modul 3: Práca s vedeckými zdrojmi, výskumnými dátami a digitálnymi nástrojmi

- tvorba rešeršnej stratégie a systematické vyhľadávanie právnych a vedeckých zdrojov;
- kritické hodnotenie literatúry a identifikácia stavu poznania;
- bibliografické a citačné databázy a manažment zdrojov;
- manažment výskumných dát, dokumentácia, archivácia a princípy FAIR (F = Findable (vyhľadateľné), A = Accessible (prístupné), I = Interoperable (interoperabilné), R = Reusable (opätovne použiteľné))
- reprodukovateľnosť a transparentnosť vedeckého postupu;
- digitálne nástroje, automatizovaná analýza právnych textov a možnosti využitia AI;
- overovanie správnosti, dôveryhodnosti a reprodukovateľnosti digitálne získaných výstupov. (cca. 3 hodiny)

Modul 4: Grantová činnosť a riadenie vedeckého projektu

- identifikácia grantových príležitostí a požiadaviek grantových schém;
- formulácia vedeckého problému, cieľov, metodiky a očakávaného prínosu projektu;
- štruktúra grantového návrhu;
- plánovanie pracovných úloh, výstupov, míľnikov a harmonogramu;
- zostavenie tímu, rozpočet a riadenie rizík;
- etické, dátové a open science aspekty grantového projektu;
- vedecký a spoločenský dopad výskumu;
- princípy hodnotenia grantových návrhov. (cca. 3 hodiny)

Modul 5: Prezentácia recenzie vedeckého diela doktorandmi a prezentácia vedeckého zámeru spracovania vedeckého problému doktorandmi

- ústna a písomná prezentácia recenzie vedeckého diela;
- ústna, písomná a vizuálna prezentácia vedeckého zámeru spracovania vedeckého problému doktorandmi. (cca. 4 hod.)

Modul 6: Prezentácia vlastného výskumného projektu doktorandov a vedecká diskusia (cca. 6 hodín)

Odporúčaná literatúra:

Základná literatúra

KNAPP, V. Vědecká propedeutika pro právníky. Praha: Eurolex Bohemia, 2003.
 OCHRANA, F. Metodologie vědy: Úvod do problému. Praha: Karolinum, 2013.
 Odporúčaná literatúra
 BENČO, J. Metodológia vedeckého výskumu. Bratislava: Iris, 2001.
 BIELIK, J. a kol. Slovník metodologických pojmů. Bratislava: Univerzita Komenského, 2016.
 DOLINSKÝ, J. – CENIGOVÁ, R. Metodológia. Trnava: Dobrá kniha, 1999.
 FILKORN, V. Úvod do metodológie vied. Bratislava: Slovenská akadémia vied, 1960.
 FILKORN, V. Povaha súčasnej vedy a jej metódy. Bratislava: Veda, 1998.
 HRUŠOVSKÝ, I. Kapitoly z teórie vedy. Bratislava: Slovenská akadémia vied, 1968.
 MELZER, F. Metodologie nalézání práva. Úvod do právní argumentace. Praha: C. H. Beck, 2010.
 MOLNÁR, Z. a kol. Pokročilé metody vědecké práce. Praha: Profess Consulting, 2012.
 Cudzojazyčná literatúra
 DUNLEAVY, P. Authoring a PhD: How to Plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation. New York: Palgrave Macmillan, 2003.
 JONKER, J. – PENNINK, B. The Essence of Research Methodology: A Guide for PhD. Students. Berlin: Springer Verlag, 2010.
 OCHRANA, F. Methodology of Science: An Introduction. Prague: Karolinum Press, 2012.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk, anglický jazyk

Predmet je štúdiá vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Poznámky:

Personálne zabezpečenie profilového predmetu:

Za profilový predmet je zodpovedný prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. Na zabezpečovaní profilového predmetu sa ako spoluzodpovední vyučujúci podieľajú prof. JUDr. Eduard Burda, PhD. a prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. Zodpovedná osoba a spoluzodpovedné osoby sa spoločne podieľajú na zabezpečovaní obsahovej a pedagogickej úrovne predmetu v súlade so svojím odborným zameraním.

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Marek Števček, DrSc., prof. JUDr. Eduard Burda, PhD., prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD., prof. Mgr. Andrej Démuth, PhD., doc. JUDr. Jozef Andraško, PhD., doc. JUDr. Katarína Burdová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 22.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/Phd-743/16	Názov predmetu: Metodológia vedy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: aktívna účasť (50%) Záverečné hodnotenie: prezentácia metodologickej štruktúry projektu dizertačnej práce (50%) Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50	
Výsledky vzdelávania: Študent si osvojí a prehĺbi teoretickú i praktickú znalosť základných vedeckých postupov a bude schopný aplikovať jednotlivé metódy a metodologické pojmy v rámci svojho projektu dizertačnej práce.	
Stručná osnova predmetu: 1. Metodologické znaky vedy. 2. Druhy empirického výskumu. 3. Štruktúra empirického výskumu: - Formulácia problému a zber dát. - Návrh hypotéz(y) ako možného riešenia problému. - Operacionalizácia teoretických pojmov a odvodenie testovateľných dôsledkov z hypotézy - Návrh metód testovania - Testovanie dôsledkov hypotézy - Zhodnotenie výsledkov testovania vo vzťahu k hypotéze - Prijatie, odmietnutie, resp. revidovanie hypotézy - Formulácia nových problémov 4. Metódy normatívnych disciplín. 5. Explanácia v práve a spoločenských vedách. 6. Kauzálna analýza. 7. Testovanie hypotéz: verifikácia, konfirmácia, falzifikácia. 8. Testovanie aplikovateľnosti a aplikácie noriem. 9. Evidencia v práve. 10. Vedecké teórie a modely.	
Odporúčaná literatúra: Základná literatúra: KNAPP, V.: Vedecká propedeutika pro právníky. Praha: Eurolex Bohemia, 2003. OCHRANA, F.: Metodologie vědy: Úvod do problému. Praha: Karolinum, 2013. Odporúčaná literatúra: BENČO, J.: Metodológia vedeckého výskumu. Bratislava: Iris, 2001. BIELIK, J. a KOL.: Slovník metodologických pojmov. Bratislava: Univerzita Komenského, 2016. DOLINSKÝ, J. - CENIGOVÁ, R.: Metodológia. Trnava: Dobrá kniha, 1999. FILKORN, V.: Úvod do metodológie vied. Bratislava: Slovenská akadémia vied, 1960. FILKORN, V.: Povaha súčasnej vedy a jej metódy. Bratislava: Veda, 1998. HRUŠOVSKÝ, I.: Kapitoly z teórie vedy. Bratislava: Slovenská akadémia vied, 1968. MELZER, F.: Metodologie nalézání práva.	

Úvod do právní argumentace. Praha: C. H. Beck, 2010. MOLNÁR, Z. a KOL.: Pokročilé metody vědecké práce. Praha: Profess Consulting, 2012. Cudzojazyčná literatúra: DUNLEAVY, P.: Authoring a PhD: How to plan, draft, write and finish a doctoral thesis or dissertation. New York: Palgrave Macmillan, 2003. JONKER, J. - PENNINK, B.: The Essence of Research Methodology: A guide for PhD. Students. Berlin: Springer Verlag, 2010. OCHRANA, F.: Methodology of science: An introduction. Prague: Karolinum Press, 2012.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 113

A	ABS	B	C	D	E	FX
61,95	38,05	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Marián Giba, PhD., doc. Dr. Angelika Mašurová, PhD., prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 31.05.2022

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPK/PhD26-025/26	Názov predmetu: Metodológia vedy a výskumu trestného práva
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: 1. Spracovanie čiastkovej výskumnej úlohy – 60% Doktorand spracuje písomne konkrétnu čiastkovú výskumnú úlohu súvisiacu s odborom trestného práva, prípadne v kontexte kriminológie alebo kriminalistiky (draft prezentácie na konferenciu alebo draft vedeckého článku). 2. Prezentácia riešenia čiastkovej výskumnej úlohy a odborná diskusia – 40 % Doktorand prezentuje spracovanie vybranej čiastkovej výskumnej úlohy. Predstaví východiská otázky, zvolený metodologický postup, jeho zdôvodnenie, priebežné zistenia alebo možné riešenia a limity zvoleného postupu. Súčasťou hodnotenia je schopnosť reagovať na odborné a vedecké otázky. Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis univerzity alebo fakulty nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Vedomosti: Po absolvovaní predmetu študent v oblasti trestného práva • má systematické a vedecky podložené poznatky o povahe právneho výskumu, jeho epistemologických a metodologických východiskách a o osobitostiach právnej vedy vo vzťahu k spoločenským vedám, ku kriminológii a kriminalistike; • pozná hlavné metodologické prístupy uplatňované v právnom výskume vrátane kriminologického výskumu, • rozumie logike vedeckého výskumu a výskumného dizajnu, vzťahom medzi výskumným problémom, stavom poznania, výskumnou otázkou, cieľom, hypotézou alebo výskumným predpokladom, voľbou metódy, dátami, výsledkami a závermi; • pozná princípy získavania, hodnotenia, spracovania a interpretácie vedeckých a právnych zdrojov a výskumných dát, vrátane základov štatistiky, kvalitatívnej analýzy, validity, reliability, a kauzálneho usudzovania; Zručnosti:	

Po absolvovaní predmetu študent vie v oblasti trestného práva:

- identifikovať vedecky relevantný právny problém, kriticky zhodnotiť stav poznania a formulovať originálnu, primerane vymedzenú a realizovateľnú výskumnú otázku, cieľ výskumu a podľa povahy výskumu hypotézu alebo súbor výskumných predpokladov;
- navrhnúť ucelený dizajn právneho výskumu, zdôvodniť výber konkrétnej metódy alebo kombinácie metód a vysvetliť ich primeranosť vo vzťahu k výskumnej otázke;
- systematicky vyhľadávať, triediť, kriticky hodnotiť a syntetizovať právne a vedecké zdroje, identifikovať medzeru v poznaní a spracovať kritický prehľad doterajšieho stavu výskumu;
- samostatne uskutočniť doktrínálnu, interpretačnú a komparatívnu analýzu práva, transparentne formulovať kritériá výberu právnych poriadkov, prípadov, rozhodnutí alebo iných analyzovaných materiálov a rozlišovať medzi opisnými, interpretačnými, vysvetľujúcimi, hodnotiacimi a normatívnymi závermi;
- navrhnúť a realizovať primeraný kvalitatívny alebo kvantitatívny empirický výskum, vybrať vzorku a metódu získavania dát, údaje primerane analyzovať a interpretovať a kriticky posúdiť ich validitu, limity a možnosti generalizácie;
- formulovať vedecky podložené závery, explicitne uvádzať hranice platnosti vlastných zistení, alternatívne vysvetlenia a limity použitých metód;
- spracovať vedecký text v kvalite primeranej doktorandskému štúdiu, pripraviť abstrakt, vedecký článok, konferenčný príspevok;
- prezentovať a obhajovať vlastný výskumný projekt pred odborným publikom, vecne reagovať na kritiku.

Zodpovednosť a rozhodovanie:

Po absolvovaní predmetu, študent v oblasti trestného práva

- samostatne a zodpovedne rozhoduje o metodologickom postupe vlastného výskumu a dokáže svoje rozhodnutia transparentne, logicky a vedecky obhájiť;
- preberá zodpovednosť za vedeckú integritu vlastného výskumu;
- kriticky posudzuje kvalitu a dôveryhodnosť vedeckých dôkazov, rozpoznáva metodologické limity, možné zdroje systematického skreslenia, konflikty záujmov a neistotu spojenú s interpretáciou výsledkov;
- dokáže rozhodovať v situáciách vedeckej neistoty, rozlišovať medzi tým, čo výskumné zistenia umožňujú tvrdiť, a tým, čo z nich nemožno spoľahlivo odvodiť, a primerane tomu formuluje závery a odporúčania;
- zodpovedne rozhoduje o výbere, uchovávaní, sprístupňovaní a opätovnom využívaní výskumných dát a výstupov s prihliadnutím na ochranu osobných údajov, autorské právo, etické požiadavky a princípy otvorenej vedy;
- preukazuje vedeckú autonómiu, reflexivitu a otvorenosť odbornej kritike, je schopný na základe nových poznatkov alebo relevantnej kritiky revidovať hypotézu, metodologický postup alebo závery vlastného výskumu;
- preberá zodpovednosť za plánovanie a realizovateľnosť vlastného vedeckého projektu, stanovuje priority, identifikuje metodologické a etické riziká a navrhuje primerané opatrenia na ich minimalizáciu;
- uvedomuje si spoločenskú zodpovednosť právneho vedca, význam vedecky podložených poznatkov pre tvorbu, interpretáciu a aplikáciu práva a potrebu komunikovať výsledky výskumu presne, transparentne a primerane rôznym odborným a spoločenským publikám.

Stručná osnova predmetu:

1. Osobitosti vedy trestného práva, kriminológie a kriminalistiky, najdôležitejšie vedecké metódy vrátane kriminologických vedeckých metód.
2. Stanovenie vedeckého cieľa, voľba vedeckých metód, tvorba hypotéz a výskumných otázok, respektíve prípady, kedy nie je nutné formulovať osobitné hypotézy.

3. Stanovenie konkrétnych cieľov, vedeckých metód, prípadne aj hypotéz a výskumných otázok pri konkrétnych vedeckých výstupoch jednotlivých doktorandov.
4. Prezentácia vedeckých výstupov jednotlivých doktorandov a vedecká diskusia vrátane formulovania spätnej väzby od vyučujúceho tohto predmetu, prípadne od kolegov.
5. Prípadná prezentácia doplnených vedeckých výstupov jednotlivých doktorandov so zapracovaním spätnej väzby a následná vedecká diskusia.

Odporúčaná literatúra:

- BACHMAN, R. D. – SCHUTT, R. K. The Practice of Research in Criminology and Criminal Justice. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2024.
- BALÁŽ, P. – VRÁBLOVÁ, M. Introduction to Slovak Substantive Criminal Law. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011.
- BHAT, P. I. Qualitative Legal Research: A Methodological Discourse. In: BHAT, P. I. Idea and Methods of Legal Research. New Delhi: Oxford University Press, 2020.
- BRYMAN, A. Social Research Methods. Oxford: Oxford University Press, 2012.
- BUNGE, M. Finding Philosophy in Social Science. New Haven: Yale University Press, 1996.
- BUNGE, M. Philosophy of Science. From Explanation to Justification. Vol. 2. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 2005.
- BUNGE, M. Philosophy of Science. From Problem to Theory. Vol. 1. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 2005.
- BURDA, E. – MIHÁLIK, S. (eds.). Legal Protection of Participants in Economic and Legal Relations with an Emphasis on Protection of Creditors under Criminal Law. Bratislava: Comenius University in Bratislava, Faculty of Law, 2019.
- BURDA, E. – ČENTÉŠ, J. – KOLESÁR, J. – ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. Praha: C. H. Beck, 2011.
- BURDA, E. – ČENTÉŠ, J. – KOLESÁR, J. – ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. Praha: C. H. Beck, 2010.
- CANE, P. – KRITZER, H. M. (eds.). The Oxford Handbook of Empirical Legal Research. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestné právo procesné: osobitná časť. Šamorín: Heuréka, 2025.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestné právo procesné: všeobecná časť. Šamorín: Heuréka, 2025.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestný poriadok: veľký komentár. Žilina: Eurokódex, 2025.
- ČENTÉŠ, J. – KURILOVSKÁ, L. – ŠIMOVČEK, I. – BURDA, E. a kol. Trestný poriadok: komentár. I. diel (§ 1–195) a II. diel (§ 196–569). Bratislava: C. H. Beck, 2021.
- DRAŽOVÁ, P. – MIHÁLIK, S. – TURAY, L. Principles of Substantive and Procedural Criminal Law. Bratislava: Comenius University in Bratislava, Faculty of Law, 2022.
- FRYŠTÁK, M. – ČENTÉŠ, J. – SZCZECHOWICZ, J. et al. Corporate Criminal Liability (in the Czech Republic, Slovakia and Poland). Brno: Masaryk University, 2016.
- GIERE, R. N. – BICKLE, J. – MAULDIN, R. F. Understanding Scientific Reasoning. Belmont, CA: Thomson/Wadsworth, 2006.
- HESS, G. F. – FRIEDLAND, S. I. – SCHWARTZ, M. H. – SPARROW, S. M. Techniques for Teaching Law 2. Durham, NC: Carolina Academic Press, 2011.
- JALČ, A. Slovak Procedural Criminal Law. Trnava: Trnava University in Trnava, Faculty of Law, 2013.
- LACIAK, O. Praktická učebnica kliniky trestného práva procesného: prípady a vzory vybraných procesných úkonov. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2019.
- MAXFIELD, M. G. – BABBIE, E. R. – SCHUCK, A. M. Research Methods for Criminal Justice and Criminology. Boston, MA: Cengage, 2025.
- MELZER, F. Metodologie nalézání práva. Praha: C. H. Beck, 2011.
- PECZENIK, A. On Law and Reason. Dordrecht: Springer, 2008.

PETRJÁNOŠOVÁ, M. – MASARYK, R. – LÁŠTICOVÁ, B. (eds.). Kvalitatívny výskum vo verejnom priestore. Bratislava: Kabinet výskumu sociálnej a biologickej komunikácie SAV a Pedagogická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, 2008.

SOBEK, T. Argumenty teórie práva. Praha: Ústav státu a práva AV ČR; Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008.

SOBEK, T. a kol. Právní etika. Praha: Leges, 2019.

STRÉMY, T. Criminology – Criminological Aspects of Property Crime in the Slovak Republic. Trnava: Trnava University in Trnava, Faculty of Law, 2013.

STRÉMY, T. – KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný zákon: komentár. I. zväzok. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2022.

STRÉMY, T. – KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný zákon: komentár. II. zväzok. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2022.

STRÉMY, T. – KURILOVSKÁ, L. – REMETA, R. a kol. Trestný zákon: praktický komentár. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2025.

STRÉMY, T. – ŠAMKO, P. – KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný poriadok: praktický komentár. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024.

TURAY, L. – MIHÁLIK, S. – CÁDRA, R. – PETRIČKO, D. a kol. Trestný zákon: komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2025.

TURAY, L. – TURAYOVÁ, Y. Praktická učebnica trestného práva hmotného. Bratislava: C. H. Beck, 2025.

TURAYOVÁ, Y. – TOBIÁŠOVÁ, L. – ČENTÉŠ, J. et al. Corporate Criminal Liability: Some Aspects of Corporate Criminal Liability in the Slovak Republic. Bratislava: Comenius University, Faculty of Law, 2015.

VRÁBLOVÁ, M. Slovak Substantive Criminal Law. Trnava: Trnava University in Trnava, Faculty of Law, 2013.

WALTON, D. N. Legal Argumentation and Evidence. University Park, PA: Pennsylvania State University Press, 2002.

WEBLEY, L. Qualitative Approaches to Empirical Legal Research. In: CANE, P. – KRITZER, H. M. (eds.). The Oxford Handbook of Empirical Legal Research. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Predmet je v rámci štúdia vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD., prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 24.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF.UCPK/PhD-832/16		Názov predmetu: Nemecká právna terminológia 1				
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu: priebežné hodnotenie: písomná práca 30% záverečné hodnotenie: písomná práca 70% Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 30/70						
Výsledky vzdelávania: Doktorand nadobudne cudzojazyčnú kompetenciu pri spracúvaní nemeckých odborných textov.						
Stručná osnova predmetu: 1. Precvičovanie jazykových zručností pri koncipovaní kratších štylistických útvarov, 2. Preklad a reprodukcia textu, 3. Porovnávanie odlišných právnych inštitútov.						
Odporúčaná literatúra: CREIFELDS, C.: Rechtswörterbuch. München: C.H.Becksche Verlagsbuchhandlung, 1994 THIELER, V.: Deutsches Recht. Wissenverlag. Herrsching, 1991 Fachwörterbuch Recht – Wirtschaft. CCJ – Fremdsprachenzentrum. Bratislava, 2002.						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Nemecký jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 3						
A	ABS	B	C	D	E	FX
33,33	66,67	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: Mgr. Alexandra Debnárová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF.UCPK/PhD-840/16			Názov predmetu: Nemecká právna terminológia 2			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu: priebežné hodnotenie: písomná práca 30% záverečné hodnotenie: písomná práca 70% Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 30/70						
Výsledky vzdelávania: Doktorand nadobudne praktické zručnosti pri písaní a ústnej prezentácie odborných tém v nemčine.						
Stručná osnova predmetu: 1. Analýza vybraných tém, 2. Ústna prezentácia zvolenej témy, formulovanie nosných bodov a otázok, 3. Vedenie diskusie.						
Odporúčaná literatúra: CREIFELDS, C.: Rechtswörterbuch. München: C.H.Becksche Verlagsbuchhandlung, 1994 THIELER, V.: Deutsches Recht. Wissenverlag. Herrsching, 1991 Fachwörterbuch Recht – Wirtschaft. CCJ – Fremdsprachenzentrum. Bratislava, 2002						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Nemecký jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2						
A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: Mgr. Alexandra Debnárová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF.UCPK/PhD-847/16			Názov predmetu: Nemecká právna terminológia 3			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 3						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu: priebežné hodnotenie: písomná práca 30% záverečné hodnotenie: písomná práca 70% Klasifikačná stupnica: A/1 = 100 - 91 % ; B/1,5 = 90 – 8%; C/2 = 80 -71 %; D/2,5 = 72 - 66 %; E/3 = 65 – 60 %; FX = 0 - 59 % Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 30/70						
Výsledky vzdelávania: Doktorand nadobudne komplexné praktické zručnosti pri práci s nemeckým odborným textom.						
Stručná osnova predmetu: Argumentácia a výklad nosných téz vlastného písomného textu (časti, resp. kapitoly dizertačnej práce) v rozsahu 15 strán.						
Odporúčaná literatúra: CREIFELDS, C.: Rechtswörterbuch. München: C.H.Becksche Verlagsbuchhandlung, 1994 THIELER, V.: Deutsches Recht. Wissenverlag. Herrsching, 1991 Fachwörterbuch Recht – Wirtschaft. CCJ – Fremdsprachenzentrum. Bratislava, 2002.						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Nemecký jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 1						
A	ABS	B	C	D	E	FX
100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: Mgr. Alexandra Debnárová, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Právnická fakulta					
Kód predmetu: PraF/Phd-762/13		Názov predmetu: Odborná alebo vedecká písomná práca			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 0					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3., 5.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 43					
1	ABS	ABS-E	N	NEABS	P
4,65	95,35	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci:					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Právnická fakulta					
Kód predmetu: PraF/PhD-762/19		Názov predmetu: Odborná alebo vedecká písomná práca			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 0					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4., 6.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 34					
1	ABS	ABS-E	N	NEABS	P
2,94	97,06	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci:					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-073-L/26	Názov predmetu: Pedagogická činnosť - výučba
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 0	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4., 6.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu:	
Výsledky vzdelávania:	
Stručná osnova predmetu:	
Odporúčaná literatúra:	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:	
Poznámky:	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0	
1	ABS
0,0	0,0
Vyučujúci:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-073-Z/26	Názov predmetu: Pedagogická činnosť - výučba
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 0	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3., 5.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu:	
Výsledky vzdelávania:	
Stručná osnova predmetu:	
Odporúčaná literatúra:	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:	
Poznámky:	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0	
1	ABS
0,0	0,0
Vyučujúci:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Právnická fakulta					
Kód predmetu: PraF/Phd-763-L/13		Názov predmetu: Pedagogická činnosť - výučba			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 0					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4., 6.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 355					
1	ABS	ABS-E	N	NEABS	P
1,97	98,03	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci:					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Právnická fakulta					
Kód predmetu: PraF/Phd-763-Z/13		Názov predmetu: Pedagogická činnosť - výučba			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 0					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3., 5.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 318					
1	ABS	ABS-E	N	NEABS	P
1,89	98,11	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. JUDr. Zuzana Hamuláková, PhD.					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-065/26	Názov predmetu: Povinná vedecká činnosť 1
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 30	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 2..	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu:	
Výsledky vzdelávania:	
Stručná osnova predmetu:	
Odporúčaná literatúra:	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:	
Poznámky:	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0	
1	ABS
0,0	0,0
Vyučujúci:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-066/26	Názov predmetu: Povinná vedecká činnosť 2
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 30	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3., 4..	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu:	
Výsledky vzdelávania:	
Stručná osnova predmetu:	
Odporúčaná literatúra:	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:	
Poznámky:	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0	
1	ABS
0,0	0,0
Vyučujúci:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-067/26	Názov predmetu: Povinná vedecká činnosť 3
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 30	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 5., 6..	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu:	
Výsledky vzdelávania:	
Stručná osnova predmetu:	
Odporúčaná literatúra:	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:	
Poznámky:	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0	
1	ABS
0,0	0,0
Vyučujúci:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Právnická fakulta					
Kód predmetu: PraF/Phd-761-L/13		Názov predmetu: Povinne voliteľná vedecká činnosť			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 0					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4., 6.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 490					
1	ABS	ABS-E	N	NEABS	P
0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci:					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027					
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave					
Fakulta: Právnická fakulta					
Kód predmetu: PraF/Phd-761-Z/13		Názov predmetu: Povinne voliteľná vedecká činnosť			
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná					
Počet kreditov: 0					
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3., 5.					
Stupeň štúdia: III.					
Podmieňujúce predmety:					
Podmienky na absolvovanie predmetu:					
Výsledky vzdelávania:					
Stručná osnova predmetu:					
Odporúčaná literatúra:					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 80					
1	ABS	ABS-E	N	NEABS	P
0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci:					
Dátum poslednej zmeny:					
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPK/PhD26-029/26	Názov predmetu: Právo na spravodlivý proces
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Spracovanie zadanej vedeckej problematiky a aktívna vedecká rozprava o téme aj na základe predchádzajúceho samoštúdia doktoranda (100%) Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis univerzity alebo fakulty nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent predmetu si osvojí prehĺbené poznatky o práve na spravodlivý proces podľa čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, osobitne so zreteľom na jeho uplatňovanie v trestnom konaní. Doktorand nadobudne schopnosť analyzovať a kriticky hodnotiť rozhodovaciu činnosť Európskeho súdu pre ľudské práva (ESLP), ktorá významne ovplyvňuje podobu trestného práva a trestného procesu v členských štátoch Rady Európy. Osobitná pozornosť bude venovaná vývoju judikatúry ESLP, identifikácii všeobecných princípov práva na spravodlivý proces a ich aplikácii na aktuálne otázky trestného práva. Vedomosti a zručnosti: Po absolvovaní predmetu bude študent vnímať materiálny obsah základného práva na spravodlivý proces. 1. Absolvent bude schopný identifikovať a analyzovať problémy súvisiace najmä s právom na prístup k súdu, požiadavkami nezávislosti a nestrannosti súdu, prezumpciou nevinu, právom na obhajobu, kontradiktornosťou konania, rovnosťou zbraní, dokazovaním v trestnom konaní, právom vypočúvať svedkov a požiadavkou rozhodnutia veci v primeranej lehote. 2. Prostredníctvom odbornej diskusie s vyučujúcim a ostatnými doktorandmi si absolvent rozvinie schopnosť identifikovať aktuálne vedecké problémy trestného práva súvisiace s rešpektovaním práva na spravodlivý proces, formulovať relevantné výskumné otázky a kriticky pracovať s judikatúrou ESLP a odbornou literatúrou. 3. Absolvent zároveň nadobudne schopnosť využívať získané poznatky pri nastavovaní a identifikácii vlastného vedeckého výskumu v oblasti trestného práva, vrátane identifikácie	

výskumnej medzery, formulovania výskumných hypotéz a výberu vhodných metód právneho výskumu.

4. Absolvent bude vedieť prezentovať výsledky vedeckého skúmania a návrhy de lege ferenda opierajúc sa o materiálne chápanie práva na spravodlivý proces.

Stručná osnova predmetu:

1. Právo na spravodlivý proces – pojem, teoretické východiská a jeho postavenie v systéme ochrany základných práv.
2. Článok 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd – rozsah pôsobnosti a autonómne pojmy ako „trestné obvinenie“, „súd“ a pod.
3. Právo na prístup k súdu a právo na účinnú súdnu ochranu.
4. Nezávislý a nestranný súd zriadený zákonom.
5. Verejnosť konania, verejné vyhlásenie rozsudku a požiadavka rozhodnutia v primeranej lehote.
6. Prezumpcia nevinoty a jej dôsledky pre trestné konanie.
7. Právo na obhajobu a právo na účinnú právnu pomoc.
8. Zásada kontradiktórnosti trestného konania a rovnosť zbraní.
9. Dokazovanie a právo na spravodlivý proces – prípustnosť, zákonnosť a hodnotenie dôkazov.
10. Právo obvineného vypočúvať alebo dať vypočúvať svedkov a problematika neprítomných a anonymných svedkov.
11. Nezákonne získané dôkazy, zákaz sebaobviňovania, právo nevypovedať a dôkazy získané v rozpore s čl. 3 a čl. 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.
12. Aktuálna judikatúra ESLP vo vzťahu k trestnému konaniu a jej vplyv na slovenské trestné právo, resp. slovenskú aplikačnú prax.
13. Právo na spravodlivý proces ako predmet vedeckého výskumu – identifikácia výskumných problémov, formulácia výskumných otázok a metodológia výskumu.

Odporúčaná literatúra:

ČENTÉŠ, J. a kol. Trestné právo procesné: všeobecná časť. 3. prepracované vyd. Šamorín: Heuréka, 2025. ISBN 978-80-8173-211-9.

ČENTÉŠ, J. – KURILOVSKÁ, L. – ŠIMOVČEK, I. – BURDA, E. a kol. Trestný poriadok: komentár. I. diel (§ 1–195) a II. diel (§ 196–569). 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2021. ISBN 978-80-89603-88-6.

DRAŽOVÁ, P. – MIHÁLIK, S. – TURAY, L. Zásady trestného práva hmotného a procesného. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2022. ISBN 978-80-571-0533-6; ISBN (online) 978-80-571-0534-3.

ECHR Knowledge Sharing platform (ECHR-KS) Article 6 Criminal - Right to a fair trial (<https://ks.echr.coe.int/web/echr-ks/article-6-criminal>)

GOMIEN, D.: Short Guide to the European Convention on Human Rights. 3rd Edition 2005. Council of Europe Publishing. ISBN 978-92-871-5670-

LACIAK, O. Nemo tenetur se ipsum accusare z európskeho pohľadu. In: Bulletin slovenskej advokácie: recenzovaný časopis pre právnu vedu a prax. – Bratislava (Slovensko): Slovenská advokátska komora. – ISSN 1335-1079. – Roč. 26, č. 7-8 (2020), s. 42-46.

LACIAK, O. Praktická učebnica kliniky trestného práva procesného: prípady a vzory vybraných procesných úkonov. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2019. ISBN 978-80-571-0082-9.

LACIAK, O. Právo na obhajobu a jeho podoby v trestnom konaní. – 1. vyd. – Bratislava (Slovensko): Wolters Kluwer. Wolters Kluwer SR; Univerzita Komenského v Bratislave. Právnická fakulta UK, 2019. – 119 s.. – ISBN 978-80-571-0018-8. – ISBN 978-80-7160-492-1.

LACIAK, O. Právo na spravodlivý proces v trestnom konaní. – text. In: Právnické listy. – Praha (Česko): Wolters Kluwer. Wolters Kluwer ČR, Plzeň (Česko): Západočeská univerzita v Plzni. Fakulta právnická. – ISSN 2533-736X. – č. 1 (2020), s. 3-9.

LACIAK, O. Právo obvineného na dodržiavanie prezumpcie neviny. In: Zásady trestného práva v teórii a praxi. – 1. vyd. – Praha (Česko) : Wolters Kluwer, 2022. – ISBN 978-80-7676-552-8. – ISBN (online) 978-80-7676-553-5, s. 104-114.

LACIAK, O. Reflexia judikatury Európskeho súdu pre ľudské práva v novele trestných kódexov. In: Košické dni trestného práva 2024 [elektronický dokument] : 1. vyd. – Roč. 8. – Košice (Slovensko) : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2024. – ISBN (online) 978-80-574-0368-5, s. 149-154 [online] Košické dni trestného práva 2024, 8 [Košice, Slovensko, 19.06.2024-20.06.2024]

LACIAK, O. Záruky právneho štátu v 21. storočí. In: Ústava Slovenskej republiky ako normatívny základ demokratického a právneho štátu (30. rokov Ústavy Slovenskej republiky – 1. vyd. – Košice (Slovensko) : Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2022. – ISBN 978-80-574-0141-4. – ISSN 2454-003X, s. 54-60. Ústavné dni, 11 [Košice, Slovensko, 28.09.2022-29.09.2022]

SVÁK, J. Ochrana ľudských práv. Eurokódex, 2011, ISBN:978-80-89447-43-5

VITKAUSKAS, D., DIKOV, G.: Protecting the right to a fair trial under the european convention on human rights. A handbook for legal practitioners. Council of Europe, 2nd edition September 2017 (<https://rm.coe.int/protecting-the-right-to-a-fair-trial-under-the-european-convention-on-/168075a4dd>)

trestné kódexy vybraných krajín Európskej únie
slovenská judikatúra a judikatúra ESĽP
internetové zdroje

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Predmet je v rámci štúdia vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 24.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-838/16	Názov predmetu: Príprava projektu dizertačnej práce z trestného práva
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: samostatná práca Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 120s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: spracovanie základnej osnovy a stručného obsahu projektu dizertačnej práce (50%) Záverečné hodnotenie: vypracovanie projektu dizertačnej práce (50%) Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 50/50	
Výsledky vzdelávania: Systematickou prípravou projektu dizertačnej práce doktorand pod vedením svojho školiteľa si nielen osvojí, ale zároveň nadobudne spôsobilosť aplikovať základné metódy vedeckej práce a ich využitie pri vlastnej výskumnej a vedeckej aktivite. Pod vplyvom pravidelného logického a premysleného mentoringu školiteľa, ktorý vhodným spôsobom ovplyvňuje celý proces prípravy projektu, je po absolvovaní predmetu doktorand schopný formulovať základné vedecké hypotézy, ktoré sú zároveň prezumovaným výsledkom. V celej fáze prípravy je ingerencia školiteľa pasívna. Naopak dôraz kladený na aktívnu zložku výskumu je determinovaný vlastnou tvorivou činnosťou doktoranda. Uvedený proces finalizuje vypracovaním projektu dizertačnej práce, v ktorom doktorand na základe doterajšieho vedeckého skúmania problematiky a poznatkov formuluje a precizuje základné hypotézy, a zároveň vytvára vedeckú platformu pre ďalší výskum v skúmanej oblasti. Predkladaný projekt má štandardnú úpravu a rešpektuje formálne a citačné kritéria i zásady odkazovania na primárnu a sekundárnu literatúru. Cieľom projektu doktorand jasne, výstižne a presne charakterizuje predmet riešenia. Súčasťou sú aj rozpracované čiastkové ciele, ktoré podmieňujú dosiahnutie cieľa hlavného. V projekte nechýba diskusia, ako aj jej výsledky. Vlastné postoje a vlastné riešenia ku ktorým autor dospel sú logicky usporiadané a dostatočne zhodnotené. Zároveň doktorand vie komentovať všetky skutočnosti a poznatky v konfrontácii s výsledkami iných autorov či judikátov. Po absolvovaní je doktorand schopný prezentovať, argumentovať čiastkové výstupy vedeckého výskumu a viesť odbornú diskusiu ohľadom predmetnej problematiky.	
Stručná osnova predmetu:	

1. Analýza súčasného stavu poznania v príslušnej oblasti.
2. Spracovania teoretickej časti projektu: spracovanie základnej osnovy a stručného obsahu projektu dizertačnej práce podľa usmernení školiteľa v súlade s individuálnym vedeckým plánom doktoranda pomocou aktívneho využitia vedomostí.
3. Metódy vedeckého bádania, naštudovanej odbornej literatúry a informačných zdrojov, e osnovy školiteľovi.
4. Spracovania empirickej časti.
5. Posúdenie prínosu spracovania projektu a jeho použiteľnosti pre prax.
6. Predloženie vlastných úvah a názorov de lege ferenda.

Odporúčaná literatúra:

Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2010.

Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2011.

Čentěš, J. a kol.: Trestný poriadok. Veľký komentár. 5. aktualizované vydanie. Žilina: Eurokódex, 2022.

Čentěš, J., Kurilovská, L., Šimovček, I., Burda, E. a kol.: Trestný poriadok. Komentár. Bratislava: C. H. Beck, 2021.

Cmejrková, S., Daneš, F., Světlá, J.: Jak napsat odborný text. Praha: LEDA, 1999.

Gonda, V.: Ako napísať a úspešne obhájiť diplomovú prácu. 6. vyd. Bratislava: IuraEdition, 2012.

Gonda, V.: Metodika vedeckej práce pre doktorandov. Bratislava: EKONÓM, 2006.

Baláž, P., Vráblová, M.: Introduction to slovak substantive criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.

Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 18

A	ABS	B	C	D	E	FX
50,0	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-842/16	Názov predmetu: Prokuratúra a sudy ako orgány ochrany zákonnosti
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100 %) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent sa komplexne oboznámi s činnosťou prokuratúry a súdov, zamerané na správnu agendu týchto orgánov, podzákonné predpisy a interné normy týkajúce sa činnosti týchto orgánov. Študent získa hlbšie poznatky o fungovaní týchto inštitúcií a ich činnosti, pretože ide o orgány, ktoré sa v najvýznamnejšej miere v praxi podieľajú na ochrane záujmov spoločnosti i jednotlivca	
Stručná osnova predmetu: 1) Ústava SR ako základný zákon štátu a sústava najvyšších štátnych orgánov. 2) Prokuratúra ako orgán ochrany zákonnosti v občianskom, správnom a trestnom konaní. 3) Systém fungovania prokuratúry, hierarchická štruktúra prokuratúry. 4) Prokurátori a právni čakatelia prokuratúry. 5) Sudy a ich rozhodovacia právomoc. 6) Správa súdov. 7) Sudcovia a súdni úradníci. 8) Rozhodovacia činnosť prokuratúry a súdov SR a jej vplyv na vývoj právneho poriadku.	
Odporúčaná literatúra: Burda, E., Čentéš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2010. Burda, E., Čentéš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2011. Čentéš, J. a kol.: Trestný poriadok. Veľký komentár. 5. aktualizované vydanie. Žilina: Eurokódex, 2022.	

Čentěš, J., Kurilovská, L., Šimovček, I., Burda, E. a kol.: Trestný poriadok. Komentár. Bratislava: C.H.Beck, 2021. Čentěš, J., Považan, M., Šanta, J.: Dejiny prokuratúry na Slovensku [1. vyd.]. Bratislava: Atticum, 2014. Strémy, T., Popélyová, K., Ozoráková, L.: Prokuratúra v podmienkach Európskej únie. Bratislava : C. H. Beck, 2021. Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Ústava SR č. 460/1992 Zb. Vyhláška MS SR č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok Zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre Zákon č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakatel'och prokuratúry Zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov Zákon č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch Zákon č. 549/2003 Z. z. o súdnych úradníkoch interné predpisy súdov a prokuratúry SR																				
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk																				
Poznámky:																				
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 14 <table> <tr> <th>A</th><th>ABS</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>FX</th></tr> <tr> <td>92,86</td><td>7,14</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr> </table>							A	ABS	B	C	D	E	FX	92,86	7,14	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
A	ABS	B	C	D	E	FX														
92,86	7,14	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0														
Vyučujúci: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.																				
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023																				
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.																				

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-834/16	Názov predmetu: Propedeutické vedné disciplíny k trestnému právu - vybrané vedecké aspekty
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100%) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent si osvojí aktuálne vedecké poznatky z propedeutických vedných disciplín k trestnému právu, prioritne z kriminológie, kriminalistiky a penológie, čo mu umožní lepšie interdisciplinárne pochopenie vedeckých aspektov trestného práva.	
Stručná osnova predmetu: 1. Význam propedeutických vedných disciplín k trestnému právu, pojem a predmet skúmania kriminológie, kriminalistiky, penológie, súdneho lekárstva, súdneho inžinierstva, súdnej psychológie, súdnej psychiatrie 2. Aktuálne vedecké poznatky z oblasti skúmania príčin a podmienok kriminality 3. Aktuálne vedecké poznatky z oblasti skúmania viktimológie 4. Aktuálne vedecké poznatky z oblasti skúmania osoby a osobnosti páchatel'a 5. Aktuálne vedecké poznatky z oblasti penológie 6. Moderné metódy kriminalistického skúmania I 7. Moderné metódy kriminalistického skúmania I	
Odporúčaná literatúra: Blažek, R.: Kriminalistika. Šamorín: Heuréka, 2016. Dianiška, G. a kol.: Kriminológia. 3 vydanie. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016. Šimovček, I. a kol.: Kriminalistika. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011. Fábry, A. a kol.: Penológia. Žilina: Eurokódex, 2009.	

Maguire, M.,Morgan, R.,Reiner, R.: The Oxford handbook of criminology. Oxford: OxfordUniversity Press, 2012. Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 8						
A	ABS	B	C	D	E	FX
75,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027						
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave						
Fakulta: Právnická fakulta						
Kód predmetu: PraF.UCPK/PhD-844/16		Názov predmetu: Rétorika odborného prednesu				
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 6s / 4s Metóda štúdia: prezenčná						
Počet kreditov: 4						
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.						
Stupeň štúdia: III.						
Podmieňujúce predmety:						
Podmienky na absolvovanie predmetu: Záverečné hodnotenie: prednes odbornej témy (100%) Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 0/100						
Výsledky vzdelávania: Študent skvalitní svoju prípravu a prednes odborných prednášok, resp. komunikáciu so študentmi vo vyučovacom procese.						
Stručná osnova predmetu: 1. Problémy efektívnej rečovej komunikácie na akademickej pôde. 2. Typy komunikačných vzťahov a osobitosti rečníckeho prejavu. 3. Osobnosť učiteľa ako rétora a jeho stratégia. 4. Verbálna a neverbálna interakcia medzi pedagógom a študentmi. 5. Prezentácia odborných tém v rôznych žánroch vedeckého štýlu v písomnej a ústnej forme. 6. Komunikačné bariéry.						
Odporúčaná literatúra: 1. Abrahámová, E.: Základy právnej komunikácie. Šamorín: Heuréka, 2012. 2. Meško, D.: Akademická príručka. Martin: Osveta, 2005.						
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 81						
A	ABS	B	C	D	E	FX
65,43	29,63	4,94	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: Mgr. Jarmila Pátková, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPFP/PhD-785/16	Názov predmetu: Sémantická analýza normatívnych textov a argumentácia v práve
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežne hodnotenie: prezentácie (50%), písomné zadanie (50%) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Študenti si prehľadujú vedomosti zo sémantickej analýzy jazyka právnej teórie a praxe, čím si osvoja sémanticky presné pochopenie aj tých najťažších právnych textov. Rozvinú si prax s nástrojmi na zhutňovanie normatívnych textov, prax s ich rekonštrukciou. Zdokonalia sa v logicko-sémantickej interpretácii právnych textov. Študenti si prehľadujú znalosti o sémantických základoch zdôvodňovania, vysvetľovania a aplikácie v práve. Vďaka tomu si zvýšia kompetentnosť nielen logicky adekvátne analyzovať typologické prípady právnych argumentácií a interpretácií, ale aj identifikovať chybné zdôvodnenia a interpretácie.	
Stručná osnova predmetu: 1.Princípy logickej sémantiky. 2. Logická štruktúra právnych noriem. 3. Normatívne (deontické) modalít v práve. 4. Intenzionálna teória významu a pojmy v práve. 5. Hyperintenzionálne kontexty v právnych normách - štruktúrovanosť významov výrazov. 6. Interpretácia právnych textov. 7. Sémantické, logické a funkcionálne pravidlá výkladu v práve. 8. Argumentácia a usudzovanie v práve na základe významu legislatívneho tvrdenia, vôle zákonodarcu, cieľa zákona, významu podstatných hodnôt a možných sociálnych dôsledkov, referencie na systematický právny kontext a princípy, analógie zákona, precedensu. 9. Tvorba právnych noriem z pohľadu logickej sémantiky. 10.Inštrument racionálneho zákonodarcu (princípy konzistentnosti, konkluzívnosti, jednoznačnosti, úplnosti, koncíznosti).	
Odporúčaná literatúra: Bielik, L.: Abduktívny model (vedeckého) vysvetlenia. Organon F 19. Supl. 1, 2012. Dahlman, Ch., Feteris, E. (eds.): Legal Argumentation Theory: Cross-Disciplinary Perspectives, Law and Philosophy Library, Vol. 102, Springer, Dortrecht, 2013. Duží, M., Materna, P.: TIL	

jako procedurální logika. Bratislava: Aleph, 2012. Gahér, F.: Aká logika by mohla byť používaná v práve. Organon F, 2014. Klatt, M.: Making the Law Explicit. Normativity of Legal Argumentation. Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon, 2008. Prakken, H., Sartor, G. (eds.): Logical Models of Legal Argumentation. Kluwer Academic Publishers, 1997. Sobek, T.: Argumenty teorie práva. Praha: Ústav státu a práva, 2008. Siltala, R.: Law, Truth, and Reason. Treatise on Legal Argumentation. Law and Philosophy Library, Vol. 97, Springer, 2011. Tryzna, J.: Právni principy a právní argumentace. K vlivu právních principů na právní argumentaci při aplikaci práva. Praha: Auditorium, 2010.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

v slovenskom študijnom programe: slovenský jazyk v anglickom študijnom programe: angličtina

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 117

A	ABS	B	C	D	E	FX
64,96	35,04	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. PhDr. František Gahér, CSc.

Dátum poslednej zmeny: 13.10.2023

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/dTRP17-S2/16	Názov predmetu: Štátna skúška - Dizertačná práca z trestného práva a jej obhajoba
Počet kreditov: 30	
Stupeň štúdia: III.	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: na základe kritického a objektívneho posúdenia aktuálnosti dizertačnej práce, s prihliadnutím na zvolené metódy spracovania, dosiahnuté výsledky, nové poznatky a ďalší prínos pre vedu, zhodnotí priebeh, prezentáciu, možnosti využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi a výsledok obhajoby skúšobná komisia, a to hlasovaním na neverejnom zasadnutí o výsledku obhajoby (100%). Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 0/100	
Výsledky vzdelávania: Získať aktualizované poznatky z aplikovanej metodiky spracovania dizertačnej práce. Vedieť analyzovať a syntetizovať poznatky z konzultácií, pokynov a praktických postupov pre spracovanie zadanej úlohy (téma dizertačnej práce). Vedieť sformulovať vedeckú hypotézu a túto overiť prostredníctvom metodologicky korektného výskumu. Preukázať schopnosť vecne predniesť súhrn záverov z uskutočneného vedeckého výskumu a sprostredkovať nadobudnuté vedecké poznatky akademickej komunite.	
Stručná osnova predmetu: 1. Metodické pokyny spracovania dizertačnej práce. 2. Interný predpis pre spracovanie práce. 3. Forma a obsah práce. 4. Metodika a postup spracovania jednotlivých častí. 5. Formulácia pokynov pre spracovanie a spresnenie témy práce. 6. Stanovenie metodologických východísk vo vzťahu k formulovaným hypotézam. 7. Konzultácia k postupu riešenia, priebežným výsledkom riešenia, koncepcii spracovania práce, spracovaniu čiastkových kapitol práce. 8. Priebežné obhajoby čiastkových výsledkov a čiastkových riešení práce (klauzuly). 9. Diskusia. 10. Záverečná obhajoba práce.	
Obsahová náplň štátnicového predmetu:	
Odporúčaná literatúra: Cmejrková, S. – Daneš, F. – Světlá, J.: Jak napsat odborný text. Praha: LEDA, 1999. Gonda, V. a kol.: Metodika vedeckej práce. Bratislava: EKONÓM, 2009. Gonda, V.: Ako napísať a úspešne obhájiť diplomovú prácu. 6 vyd. Bratislava: Iura Edition, 2012.	

Gonda, V.: Metodika vedeckej práce pre doktorandov. Bratislava: EKONÓM, 2006. Hierhold, E.: Rétorika a prezentace. 7. vyd. Praha: Grada Publishing, 2008.
 Katuščák, D.: Ako písať záverečné a kvalifikačné práce. Nitra: ENIGMA, 2007.
 Meško, D. – Katuščák, D. – Findra, J. a kol.: Akademická príručka. 2. vyd. Martin: Osveta, 2005.
 STN ISO 690 : 1998 : Dokumentácia – Bibliografické odkazy. Obsah, forma, štruktúra. Bratislava: SÚTN, 1998.
 Šesták, Z.: Jak psát a přednášet o vědě. Praha: Academia, 2000.
 Volokh, E.: Writing law review articles, student notes, seminar papers and getting on law review. New York: Foundation press, 2007.
 Vzhľadom na špecifickosť, komplexnosť a vedeckosť práce, literatúra závisí od zvolenej problematiky.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:
 Slovenský jazyk

Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU ŠTÁTNEJ SKÚŠKY

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/dTRP17-S1/16	Názov predmetu: Štátna skúška - Dizertačná skúška (prezentácia téz práce a skúška zo študijného odboru trestné právo)
Počet kreditov: 20	
Stupeň štúdia: III.	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Pribežné hodnotenie: Záverečné hodnotenie: Skúšobná komisia posúdi predložené tézy s dôrazom na kvalitatívnu stránku revidovanej odbornej spisby a jej význam v medzinárodnom vedeckom priestore, zhodnotí vhodnosť použitia proklamovaných vedeckých metód a aktuálnosť prezentovaných hypotéz vrátane navrhovanej koncepcie budúcej dizertačnej práce a vedomosti poslucháča v rámci študijného odboru. V nadväznosti na zmienené prvky skúšobná komisia klasifikuje výsledok dizertačnej skúšky (100%) Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 0/100	
Výsledky vzdelávania: Výsledkom vzdelávania je schopnosť doktoranda vypracovať písomnú prácu k dizertačnej skúške, ktorú tvoria tézy (projekt) dizertačnej práce, obsahujúce teoretické základy jej budúceho riešenia, súčasný stav poznatkov o danej téme a analýzu metodického prístupu riešenia danej problematiky. Zámerom je pripraviť doktoranda na rozpravu o písomnej práci k dizertačnej skúške a na nasledujúcu časť dizertačnej skúšky, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti a komplexné penzum poznatkov v oblasti obchodného a finančného práva.	
Stručná osnova predmetu: Študent vyhotovením príslušných téz a prípravou na skúšku zo študijného odboru získa znalosti týkajúce sa riešenia náročných teoreticko-aplikačných otázok tvoriacich autorské ťažisko jeho budúcej dizertačnej práce. Nadobudne schopnosť selekcie odbornej spisby rešpektujúcej najnovšie vedecké poznatky a s jej zohľadnením prezentuje výber vhodných vedeckých metód (analýza, syntéza, komparácia, dedukcia, gramatický, logický a historický výklad vrátane proklamácie spôsobu realizácie príslušného výskumu), relevantné hypotézy a systematiku budúcej dizertačnej práce. Poslucháč zvýši svoj odborný potenciál pre účely participácie na príslušných koncepčných, analytických a syntetizujúcich prácach v medzinárodných vedeckých tímoch s cieľom prispievať k rozvíjaniu príslušného študijného odboru.	
Obsahová náplň štátnicového predmetu:	
Odporúčaná literatúra: Burda, E., Čentéš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. 1. vydanie, C. H. Beck, Praha 2010 Burda, E., Čentéš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2010	

Cmejrková, S. – Daneš, F. – Světlá, J.: Jak napsat odborný text. Praha: LEDA, 1999. Deva, S.: Gonda, V.: Ako napísať a úspešne obhájiť diplomovú prácu. 6 vyd. Bratislava: Iura Edition, 2012. Gonda, V.: Metodika vedeckej práce pre doktorandov. Bratislava: EKONÓM, 2006.,
--

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk
--

Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023
--

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.
--

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-831/16	Názov predmetu: Trestné právo hmotné - vedecké aspekty
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100%) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent si osvojí metodológiu vedeckého výskumu v oblasti trestného práva hmotného a to aj v kontexte interdisciplinárneho prístupu, je schopný filozoficko-právne aj v aplikačnej praxi vykladať nosné zásady trestného práva, obsiahne koncept trestnej zodpovednosti i trestnoprávnej legislatívy de lege lata aj s možnosťami de lege ferenda a zorientuje sa v oblasti najaktuálnejších vedeckých problémov trestného práva hmotného nielen z hľadiska slovenského právneho poriadku, ale aj právneho poriadku Európskej únie a medzinárodného práva. Zároveň si tieto schopnosti overí komparáciou vybraného inštitútu, ktorý súvisí s témou dizertačnej práce, s inými právnymi poriadkami v rámci EÚ. Náplňou práce študenta je aj štúdium cudzích právnych poriadkov, zahraničnej literatúry, a poznanie práva EÚ. Po absolvovaní predmetu študent získa aj orientáciu v zahraničnej právnej úprave a literatúre v rozsahu uskutočnenej komparácie, je schopný vyhodnotiť získané poznatky a predložiť prípadné návrhy de lege ferenda.	
Stručná osnova predmetu: 1. Metodológia vedeckého výskumu v oblasti trestného práva hmotného a v kontexte interdisciplinárneho prístupu, predmet a systém trestného práva 2. Filozofické a teoreticko-právne vymedzenie nosných zásad trestného práva a ich aplikačný prínos 3. Vymedzenie trestnej zodpovednosti, zásada ultima ratio 4. Koncepcia trestnoprávnej legislatívy z hľadiska de lege lata a de lege ferenda 5. Oplyvňovanie trestného práva právom Európskej únie a medzinárodným právom 6. Aktuálne vedecké problémy v oblasti trestného práva hmotného, ich teoretické riešenia, praktické riešenia a riešenia de lege ferenda I	

7. Aktuálne vedecké problémy v oblasti trestného práva hmotného, ich teoretické riešenia, praktické riešenia a riešenia de lege ferenda II
8. Výber hmotnoprávneho inštitútu – pojem v právnom poriadku SR.
9. Vybraný inštitút v právnych poriadkoch vybraných krajín EÚ.
10. Zhodné znaky vybraného inštitútu v právnom poriadku SR s inými právnymi poriadkami.
11. Rozdielne znaky vybraného inštitútu v právnom poriadku SR s inými právnymi poriadkami.
12. Zhodnotenie výhod/nevýhod právnej úpravy SR.
13. Návrh na doplnenie, zmeny právnej úpravy SR podľa vzoru iných právnych poriadkov

Odporúčaná literatúra:

Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2010.

Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2011.

Čentěš, J., Kurilovská, L., Šimovček, I., Burda, E. a kol.: Trestný poriadok. Komentár C.H.Beck: Bratislava, 2021.

Kmec, J.: Evropské trestní právo. Praha: C. H. Beck, 2006.

Prokeínová, M., Laciak, O.: Sexuálne zneužívanie detí a zverených osôb a trestnoprávna ochrana obetí trestných činov. Bratislava: WoltersKluwer, 2021.

Burda, E., Beleš, A., Lorko, A., Mihálik, S.: Trestná zodpovednosť. 1. vyd. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2022.

Baláž, P., Vráblová, M.: Introduction to slovak substantive criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.

internetové zdroje

trestné kódexy vybraných krajín Európskej únie

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 21

A	ABS	B	C	D	E	FX
66,67	33,33	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Margita Prokeínová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPK/PhD26-027/26	Názov predmetu: Trestné právo hmotné – vedecké aspekty
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Spracovanie (nie písomné) zadanej vedeckej problematiky z oblasti trestného práva hmotného, jej prezentácia a vedecká diskusia # aktívna vedecká rozprava o téme aj na základe predchádzajúceho samoštúdia doktoranda (100%). Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis univerzity alebo fakulty nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent si osvojí poznatky a prístupy v najpodstatnejších oblastiach trestného práva hmotného (viď stručná osnova predmetu), aj v kontexte kriminológie a propedeutických vied k trestnému právu, a to z hľadiska potrebného pre orientáciu v aktuálnom vedeckom výskume trestného práva hmotného a súvisiacich vied. Pomocou diskusie s vyučujúcim aj spolužiakmi získa schopnosť orientácie v potrebách vedeckého výskumu v trestnom práve hmotnom a súvisiacich vedách, čo posilní jeho schopnosť vytipovania tém výskumu a dizajnovania výskumu. Vedomosti a zručnosti: Po absolvovaní predmetu študent v oblasti trestného práva 1. disponuje prehĺbenými vedeckými poznatkami z oblasti trestného práva hmotného, 2. dokáže identifikovať a kriticky analyzovať teoretické a aplikačné problémy trestného práva, 3. dokáže samostatne pracovať s vedeckou a odbornou literatúrou, právnymi predpismi a judikatúrou, 4. je schopný aplikovať vedecké metódy pri skúmaní trestnoprávných problémov, 5. dokáže prezentovať výsledky vedeckého skúmania a návrhy de lege ferenda.	
Stručná osnova predmetu: 1. Predmet a systém trestného práva, funkcie, pramene trestného práva a nosné zásady trestného práva a ich aplikačný prínos 2. Kriminológia a propedeutické vedné disciplíny k trestnému právu 3. Vymedzenie trestnej zodpovednosti, zásada ultima ratio 4. Teória skutkovej podstaty trestného činu	

5. Koncepcia trestnoprávnej legislatívy z hľadiska de lege lata a de lege ferenda
6. Oplyvňovanie trestného práva právom Európskej únie a medzinárodným právom.
7. Sankcionovanie – trest odňatia slobody, alternatívne tresty a restoratívna justícia
8. Násilná kriminalita
9. Drogová kriminalita
10. Ekonomická kriminalita
11. Ďalšie druhy kriminality

Odporúčaná literatúra:

- ASHWORTH, A. Principles of Criminal Law. Oxford University Press, 2013. ISBN 9780199672684, 0199672687
- BURDA, E. Trestné činy proti životu a zdraviu: v porovnaní starého a rekodifikovaného Trestného zákona. 1. vyd. Šamorín: Heuréka, 2006. ISBN 80-89122-35-3
- BURDA, E., ČENTÉŠ, J., KOLESÁR, J., ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. 1. vydanie, Praha: C. H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-324-0
- BURDA, E., ČENTÉŠ, J., KOLESÁR, J., ZÁHORA, J. a kol. Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2011. ISBN 978-80-7400-394-3
- BURDA, E. Nutná obrana a ďalšie okolnosti vylučujúce protiprávnosť činu. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7179-281-9.
- BURDA, E., KORDÍK, M., KURILOVSKÁ, L., STRÉMY, T. a kol. Zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb: komentár. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-89603-64-0.
- BURDA, E., BELEŠ, A., ĽORKO, A., MIHÁLIK, S. Trestná zodpovednosť. 1. vyd. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2022. ISBN 978-80-7160-638-3
- ČENTÉŠ, J. Hmotnoprávne aspekty trestnej činnosti páchanej v súvislosti s nealkoholovou toxikomániou v Slovenskej republike. 1. vyd. Bratislava: ŠEVT, 2007. ISBN 978-80-88707-94-3
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestný zákon: veľký komentár. 5. aktualizované vyd. Žilina: Eurokódex, 2020. ISBN 978-80-8155-096-6.
- ČENTÉŠ, J., HAMRANOVÁ, D. Drogové trestné činy. Praha: C. H. Beck, 2023. ISBN 978-80-7400-933-4
- DRAŽOVÁ, P., MIHÁLIK, S., TURAY, L. Zásady trestného práva hmotného a procesného. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2022. ISBN 978-80-571-0533-6; ISBN (online) 978-80-571-0534-3
- DUBBER, M. Comparative criminal law. Toronto: Faculty of Law, University of Toronto, 2011. Bib_id7670559
- HERRING, J. Criminal Law: Text, Cases, and Materials. Oxford University Press, 2018. ISBN 0198811810, 9780198811817
- KORDÍK, M., KURILOVSKÁ, L., ĽORKO, J., MEZEI, M. a kol. Trestná zodpovednosť právnickej osoby a jej trestné stíhanie. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-89603-61-9
- KURILOVSKÁ, L., BLÁŽEK, R., ĽORKO, J. Hodnotenie implementácie a budúceho vývoja sankčného mechanizmu po 10 rokoch účinnosti trestných kódexov v Slovenskej republike. 1. vyd. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, 2020. ISBN 978-80-223-4894-2; eISBN 978-80-223-5030-3
- MENCEROVÁ, I. a kol. Selected substantive aspects of corporate criminal liability. In: Corporate criminal liability: some aspects of corporate criminal liability in the Slovak Republic. 1. vyd. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave. Právnická fakulta UK, 2015
- MIHÁLIK, S. Príčinná súvislosť v práve a v trestnom práve. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2021. ISBN 978-80-8232-003-2

MIHÁLIK, S. Trestné právo hmotné a jeho postavenie ako prostriedku ultima ratio v Českej republike a v Slovenskej republike. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2026. ISBN 978-80-7699-069-2

PROKEINOVÁ, M., LACIAK, O.: Sexuálne zneužívanie detí a zverených osôb a trestnoprávna ochrana obetí trestných činov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2021. ISBN 978-80-571-0350-9

STRÉMY, T. Majetková a ekonomická kriminalita a ich sociálne riziká. 1. vyd. Trnava: Typi Universitatis Tyrnaviensis, 2010. ISBN 978-80-8082-413-6.

STRÉMY, T. (ed.): Restoratívna justícia a systém alternatívnych trestov: zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-224-0

STRÉMY, T., HANGÁČOVÁ, N. VAT Frauds (Carousel Frauds). 1st ed. Praha: Leges, 2017. ISBN 978-80-7502-201-1

STRÉMY, T., KLÁTIK, J. Alternatívne tresty. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-89603-56-5.

STRÉMY, T., BALOGH, T., TURAY, L. Trestná politika v Slovenskej republike: minulosť, súčasnosť, budúcnosť. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2020. ISBN 978-80-89603-81-7

STRÉMY, T., KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný zákon: komentár. I. zväzok. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2022. ISBN 978-80-7676-429-3

STRÉMY, T., KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný zákon: komentár. II. zväzok. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2022. ISBN 978-80-7676-534-4; eISBN 978-80-7676-535-1

STRÉMY, T., ŠANTA, J., OLEKSIK, R. Poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2022. ISBN 978-80-7676-549-8; ISBN (online) 978-80-7676-550-4.

STRÉMY, T., KURILOVSKÁ, L., REMETA, R. a kol. Trestný zákon: praktický komentár. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2025. ISBN 978-80-286-0378-6

TURAYOVÁ, Y., TOBIÁŠOVÁ, L., ČENTÉŠ, J. a kol. Trestná zodpovednosť právnických osôb: vybrané aspekty trestnej zodpovednosti právnických osôb v Slovenskej republike. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2016. ISBN 978-80-8168-328-2.

TURAY, L., TURAYOVÁ, Y. Praktická učebnica trestného práva hmotného. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2025. ISBN 978-80-8232-065-0.

TURAY, L., MIHÁLIK, S., CÁDRA, R., PETRIČKO, D. a kol. Trestný zákon: komentár. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2025. ISBN 978-80-8232-071-1

TURAY, L. Inštitúty zániku trestnosti. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2026. ISBN 978-80-8232-085-8.

trestné kódexy vybraných krajín Európskej únie
slovenská judikatúra a judikatúra ESĽP
internetové zdroje

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Predmet je v rámci štúdia vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Margita Prokejinová, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 24.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-839/16	Názov predmetu: Trestné právo procesné - vedecké aspekty
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška / seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100%) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent si osvojí metodológiu vedeckého výskumu v oblasti trestného práva procesného a to aj v kontexte interdisciplinárneho prístupu, je schopný filozoficko-právne aj v aplikačnej praxi vykladať základné zásady trestného konania, obsiahne koncept trestného procesu a jeho legislatívneho vyjadrenia de lege lata aj s možnosťami de lege ferenda vrátane problematiky kontradiktórnosti trestného konania a zorientuje sa v oblasti najaktuálnejších vedeckých problémov trestného práva procesného nielen z hľadiska slovenského právneho poriadku, ale aj právneho poriadku Európskej únie a medzinárodného práva. Zároveň si tieto schopnosti overí komparáciou vybraného inštitútu, ktorý súvisí s témou dizertačnej práce, s inými právnymi poriadkami v rámci EÚ. Náplňou práce študenta je aj štúdium cudzích právnych poriadkov, zahraničnej literatúry, a poznanie práva EÚ. Po absolvovaní predmetu študent získa aj orientáciu v zahraničnej právnej úprave a literatúre v rozsahu uskutočnenej komparácie, je schopný vyhodnotiť získané poznatky a predložiť prípadné návrhy de lege ferenda.	
Stručná osnova predmetu: 1. Metodológia vedeckého výskumu v oblasti trestného práva procesného a v kontexte interdisciplinárneho prístupu. 2. Filozofické a teoreticko-právne vymedzenie základných zásad trestného konania a ich aplikačný prínos 3. Posilňovanie kontradiktórnosti vo vedení trestného konania 4. Koncepcia trestného procesu a jeho legislatívneho vyjadrenia z hľadiska de lege lata a de lege ferenda 5. Oplyvňovanie trestného práva právom Európskej únie a medzinárodným právom 6. Právny styk s cudzinou	

7. Aktuálne vedecké problémy v oblasti trestného práva procesného, ich teoretické riešenia, praktické riešenia a riešenia de lege ferenda I
8. Aktuálne vedecké problémy v oblasti trestného práva procesného, ich teoretické riešenia, praktické riešenia a riešenia de lege ferenda II
9. Výber procesnoprávného inštitútu – pojem v právnom poriadku SR.
10. Vybraný inštitút v právnych poriadkoch vybraných krajín EÚ.
11. Zhodné znaky vybraného inštitútu v právnom poriadku SR s inými právnymi poriadkami..
12. Rozdielne znaky vybraného inštitútu v právnom poriadku SR s inými právnymi poriadkami..
13. Zhodnotenie výhod/nevýhod právnej úpravy SR.
14. Návrh na doplnenie, zmeny právnej úpravy SR podľa vzoru iných právnych poriadkov

Odporúčaná literatúra:

Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Všeobecná časť. Komentár. I. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2010.

Burda, E., Čentěš, J., Kolesár, J., Záhora, J. a kol.: Trestný zákon. Osobitná časť. Komentár. II. diel. 1. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2011.

Kmec, J.: Evropské trestní právo. Praha: C. H. Beck, 2006.

Čentěš, J. a kol.: Trestné právo procesné. Všeobecná časť. Šamorín:Heuréka, 2016.

Čentěš, J. a kol.: Trestné právo procesné. Osobitná časť. Šamorín:Heuréka, 2016.

Kordík, M.: Právny styk s cudzinou. Bratislava: C.H.Beck, 2017.

Kurilovská, L.: Praktikum trestného práva procesného. Šamorín:Heuréka, 2013.

Kurilovská, L.: Základné zásady trestného konania-účel a základná limitácia.Šamorín:Heuréka,2013.

Laciak, O.: Právo na obhajobu a jehopodoby v trestnomkonaní.1. vyd. Bratislava: WoltersKluwer SR, 2019.

Čentěš, J. a kol.: Trestný poriadok. Veľký komentár.5. aktualizované vydanie. Žilina: Eurokódex, 2022.

Čentěš, J., Kurilovská, L., Šimovček, I., Burda, E. a kol.: Trestný poriadok. Komentár. Bratislava: C.H.Beck, 2021.

Prokeinová, M., Laciak, O.: Sexuálne zneužívanie detí a zverených osôb a trestnoprávna ochrana obetí trestných činov. Bratislava: WoltersKluwer, 2021.

Ivor, J., Jelínek, J. et al.: Principles of modern criminal procedure. Budapešť: Wolters Kluwer, 2017.

Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.

internetové zdroje

trestné kódexy vybraných krajín Európskej únie

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 20

A	ABS	B	C	D	E	FX
65,0	35,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentěš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPK/PhD26-028/26	Názov predmetu: Trestné právo procesné – vedecké aspekty
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: sústredenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: 26s Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Spracovanie (nie písomné) zadanej vedeckej problematiky z oblasti trestného práva procesného, jej prezentácia a vedecká diskusia # aktívna vedecká rozprava o téme aj na základe predchádzajúceho samoštúdia doktoranda (100%) Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %, pokiaľ vnútorný predpis univerzity alebo fakulty nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent si osvojí poznatky a prístupy v najpodstatnejších oblastiach trestného práva procesného (viď stručná osnova predmetu), aj v kontexte kriminológie a propedeutických vied k trestnému právu, a to z hľadiska potrebného pre orientáciu v aktuálnom vedeckom výskume trestného práva procesného a súvisiacich vied. Pomocou diskusie s vyučujúcim aj spolužiakmi získa schopnosť orientácie v potrebách vedeckého výskumu v trestnom práve hmotnom a súvisiacich vedách, čo posilní jeho schopnosť vytipovania tém výskumu a dizajnovania výskumu. Vedomosti a zručnosti: Po absolvovaní predmetu študent v oblasti trestného práva 1. disponuje prehĺbenými vedeckými poznatkami z oblasti trestného práva procesného, 2. dokáže identifikovať a kriticky analyzovať teoretické a aplikačné problémy trestného práva, 3. dokáže samostatne pracovať s vedeckou a odbornou literatúrou, právnymi predpismi a judikatúrou, 4. je schopný aplikovať vedecké metódy pri skúmaní trestnoprávných problémov, 5. dokáže prezentovať výsledky vedeckého skúmania a návrhy de lege ferenda.	
Stručná osnova predmetu: 1. Filozofické a teoreticko-právne vymedzenie základných zásad trestného konania a ich aplikačný prínos 2. Prokuratúra a súdy ako orgány ochrany práva 3. Právo na obhajobu 4. Oplyvňovanie trestného práva právom Európskej únie a medzinárodným právom	

5. Koncepcia trestnoprocesnej legislatívy z hľadiska de lege lata a de lege ferenda
6. Elektronické dôkazy v trestnom konaní
7. Dokazovanie I.
8. Dokazovanie II.
9. Rozhodnutia I.
10. Rozhodnutia II.
11. Restoratívna justícia a systém alternatívnych trestov – procesné aspekty
12. Význam kriminalistiky a forenzných vedných disciplín pre trestné právo.

Oporúčaná literatúra:

- BIASIOTTI, M. A., MIFSUD BONNICI, J. P., CANNATACI, J., TURCHI, F. (eds.) Handling and Exchanging Electronic Evidence Across Europe. 1st ed. Cham: Springer, 2018. ISBN 978-3-319-74871-9.
- CAMPBELL, L., ASHWORTH, A., REDMAYNE, M. The Criminal Process. 5th ed. Oxford: Oxford University Press, 2019. ISBN 978-0-19-881840-3.
- CAPE, E., NAMORADZE, Z., SMITH, R., SPRONKEN, T. (eds.) Effective Criminal Defence in Europe. 1st ed. Antwerp: Intersentia, 2010. ISBN 978-94-000-0093-3.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestné právo procesné: osobitná časť. 3. aktualizované vyd. Šamorín: Heuréka, 2025. ISBN 978-80-570-6467-1.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestné právo procesné: všeobecná časť. 3. prepracované vyd. Šamorín: Heuréka, 2025. ISBN 978-80-8173-211-9.
- ČENTÉŠ, J. a kol. Trestný poriadok: veľký komentár. 6. aktualizované vyd. Žilina: Eurokódex, 2025. ISBN 978-80-8186-244-1.
- ČENTÉŠ, J. – KURILOVSKÁ, L. – ŠIMOVČEK, I. – BURDA, E. a kol. Trestný poriadok: komentár. I. diel (§ 1–195) a II. diel (§ 196–569). 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2021. ISBN 978-80-89603-88-6.
- ČENTÉŠ, J. Odpočúvanie – procesnoprávne a hmotnoprávne aspekty. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2013. ISBN 978-80-89603-09-1.
- DRAŽOVÁ, P. – MIHÁLIK, S. – TURAY, L. Zásady trestného práva hmotného a procesného. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2022. ISBN 978-80-571-0533-6; ISBN (online) 978-80-571-0534-3.
- JACKSON, J. D., SUMMERS, S. J. The Internationalisation of Criminal Evidence: Beyond the Common Law and Civil Law Traditions. 1st ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. ISBN 978-0-521-68847-5.
- JOHNSTONE, G. Restorative Justice: Ideas, Values, Debates. 2nd ed. Abingdon: Routledge, 2011. ISBN 978-0-415-67264-1.
- KORDÍK, M. – KURILOVSKÁ, L. – LORKO, J. – MEZEI, M. a kol. Trestná zodpovednosť právnickej osoby a jej trestné stíhanie. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2018. ISBN 978-80-89603-61-9.
- KOSTORIS, R. E. (ed.) Handbook of European Criminal Procedure. 1st ed. Cham: Springer, 2018. ISBN 978-3-319-72461-4.
- KURILOVSKÁ, L. Základné zásady trestného konania: účel a základná limitácia. 1. vyd. Šamorín: Heuréka, 2013. ISBN 978-80-89122-91-2.
- LACIAK, O. Praktická učebnica kliniky trestného práva procesného: prípady a vzory vybraných procesných úkonov. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer SR, 2019. ISBN 978-80-571-0082-9.
- LACIAK, O. Právo na obhajobu a jeho podoby v trestnom konaní. 1. vyd. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-571-0018-8; ISBN 978-80-7160-492-1.
- PROKEINOVÁ, M. Odklony v trestnom konaní. 1. vyd. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta UK, 2007. ISBN 978-80-7160-197-5.

MASON, S., SENG, D. (eds.) Electronic Evidence and Electronic Signatures. 5th ed. London: University of London Press, 2021. ISBN 978-1-911507-22-2.

STRÉMY, T. – KURILOVSKÁ, L. – VRÁBLOVÁ, M. Restoratívna justícia. 1. vyd. Praha: Leges, 2015. ISBN 978-80-7502-075-8.

STRÉMY, T. – POPÉLYOVÁ, K. – OZORÁKOVÁ, L. Prokuratúra v podmienkach Európskej únie. 1. vyd. Bratislava: C. H. Beck, 2021. ISBN 978-80-8232-008-7.

STRÉMY, T. – ŠAMKO, P. – KURILOVSKÁ, L. a kol. Trestný poriadok: praktický komentár. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024. ISBN 978-80-7676-963-2.

TRECHSEL, S. Human Rights in Criminal Proceedings. 1st ed. Oxford: Oxford University Press, 2005. ISBN 978-0-19-829936-3.

trestné kódexy vybraných krajín Európskej únie
slovenská judikatúra a judikatúra ESLP
internetové zdroje

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

Predmet je v rámci štúdia vyučovaný alternatívne v slovenskom jazyku (v študijných programoch v poskytovaných slovenskom jazyku) alebo anglickom jazyku (v študijných programoch poskytovaných v anglickom jazyku).

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Vyučujúci: prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.

Dátum poslednej zmeny: 24.09.2026

Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF/PhD26-072/26	Názov predmetu: Výberová vedecká činnosť
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 0	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 2., 3., 4., 5., 6..	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu:	
Výsledky vzdelávania:	
Stručná osnova predmetu:	
Odporúčaná literatúra:	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:	
Poznámky:	
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0	
1	ABS
0,0	0,0
Vyučujúci:	
Dátum poslednej zmeny:	
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.	

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-837/16	Názov predmetu: Základy forenzných vedných disciplín 1
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 2	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100 %) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent získa hlbšie vedomosti z vybranej problematiky dvoch forenzných vedných disciplín: Súdneho lekárstva a Súdneho inžinierstva. V rámci tejto problematiky je doktorand vedený k samostatnej práci, ktorej výsledkom má byť spracovanie krátkeho vedeckého výstupu. Zameranie tohto predmetu sa sústreďuje na disciplíny, ktoré majú zásadné uplatnenie vo vzťahu k trestnému konaniu.	
Stručná osnova predmetu: V rámci tohto predmetu si sám doktorand zvolí, aké oblasti sú pre neho zaujímavé z uvedených forenzných disciplín z hľadiska témy dizertačnej práce doktoranda. Z vybraných problémov absolvuje počas semestra prednášky, z každého predmetu 6 hodín, spolu 12 hodín. Následne samoštúdiom spracuje uvedenú problematiku a výsledok svojej práce predloží vo forme kratšieho vedeckého výstupu, kde zohľadní vybrané problémy z každého z uvedených predmetov.	
Odporúčaná literatúra: Blažek, R.: Kriminalistika. Šamorín: Heuréka, 2016. André, I., Izáková L. a kol.: Princípy súdnej psychiatrie. Cífer: Peter Prekop PrintProduction 2014. Kšanický, G. a kol.: Základy súdneho inžinierstva. Žilina: EDIS, 1999. Kováč, P. a kol.: Súdne lekárstvo pre právnikov. Bratislava: IURA EDITION, 2005. Morewitz, S. J., Goldstein, M. L.: Handbook of forensic sociology and psychology. New York: Springer, 2014. Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.	

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 6						
A	ABS	B	C	D	E	FX
33,33	66,67	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Akademický rok: 2026/2027	
Vysoká škola: Univerzita Komenského v Bratislave	
Fakulta: Právnická fakulta	
Kód predmetu: PraF.KTPKK/dTRP17-843/16	Názov predmetu: Základy forenzných vedných disciplín 2
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 Za obdobie štúdia: 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 2	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: vypracovanie zadania (100 %) Záverečné hodnotenie: Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 60 – 65 %; FX = 0 – 59 %. Pokiaľ vnútorný predpis UK alebo PraF UK nestanoví inak. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
Výsledky vzdelávania: Absolvent získa hlbšie vedomosti z vybranej problematiky dvoch forenzných vedných disciplín: Súdnej psychológie a súdnej psychiatrie. V rámci tejto problematiky je doktorand vedený k samostatnej práci, ktorej výsledkom má byť spracovanie krátkeho vedeckého výstupu. Zameranie tohto predmetu sa sústreďuje na disciplíny, ktoré majú zásadné uplatnenie vo vzťahu k trestnému konaniu.	
Stručná osnova predmetu: V rámci tohto predmetu si sám doktorand zvolí, aké oblasti sú pre neho zaujímavé z uvedených forenzných disciplín z hľadiska témy dizertačnej práce doktoranda. Z vybraných problémov absolvuje počas semestra prednášky, z každého predmetu 6 hodín, spolu 12 hodín. Následne samoštúdiom spracuje uvedenú problematiku a výsledok svojej práce predloží vo forme kratšieho vedeckého výstupu, kde zohľadní vybrané problémy z každého z uvedených predmetov.	
Odporúčaná literatúra: Blažek, R.: Kriminalistika. Šamorín: Heuréka, 2016. Hirt, M. a kol.: Soudní lékařství. I. díl. Praha: Grada, 2015. Hirt, M., Vorel, F. a kol.: Soudní lékařství. II. díl. Praha: Grada, 2016. Heretik, A.: Forenzná psychológia. Bratislava: SPN, 2004 Morewitz, S. J., Goldstein, M. L.: Handbook of forensic sociology and psychology. New York: Springer, 2014. Jalč, A.: Fundamentals of procedural criminal law. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.	

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: Slovenský jazyk						
Poznámky:						
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 5						
A	ABS	B	C	D	E	FX
60,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vyučujúci: doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.						
Dátum poslednej zmeny: 12.10.2023						
Schválil: prof. JUDr. Jozef Čentíš, DrSc.						